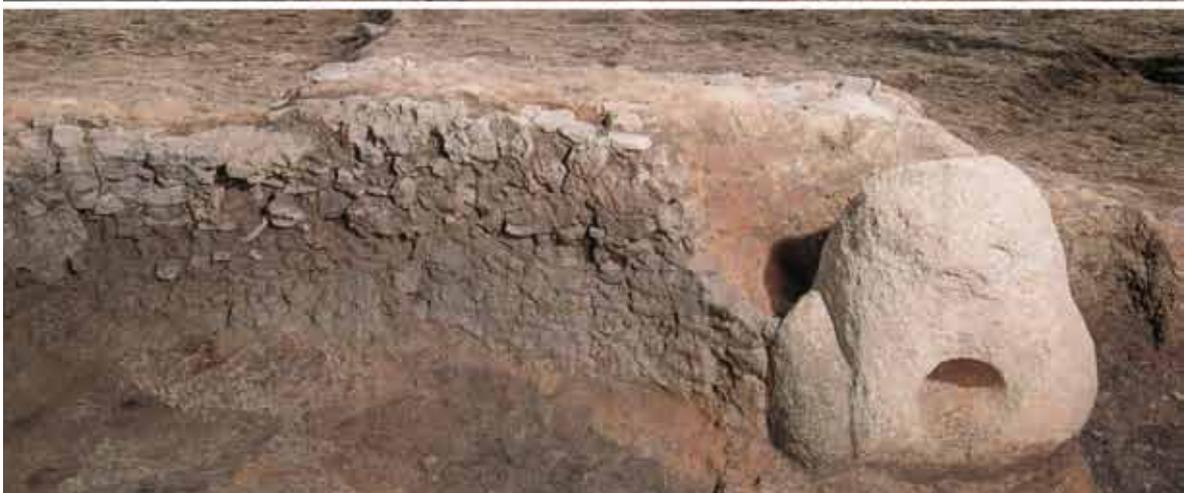


平成9年度

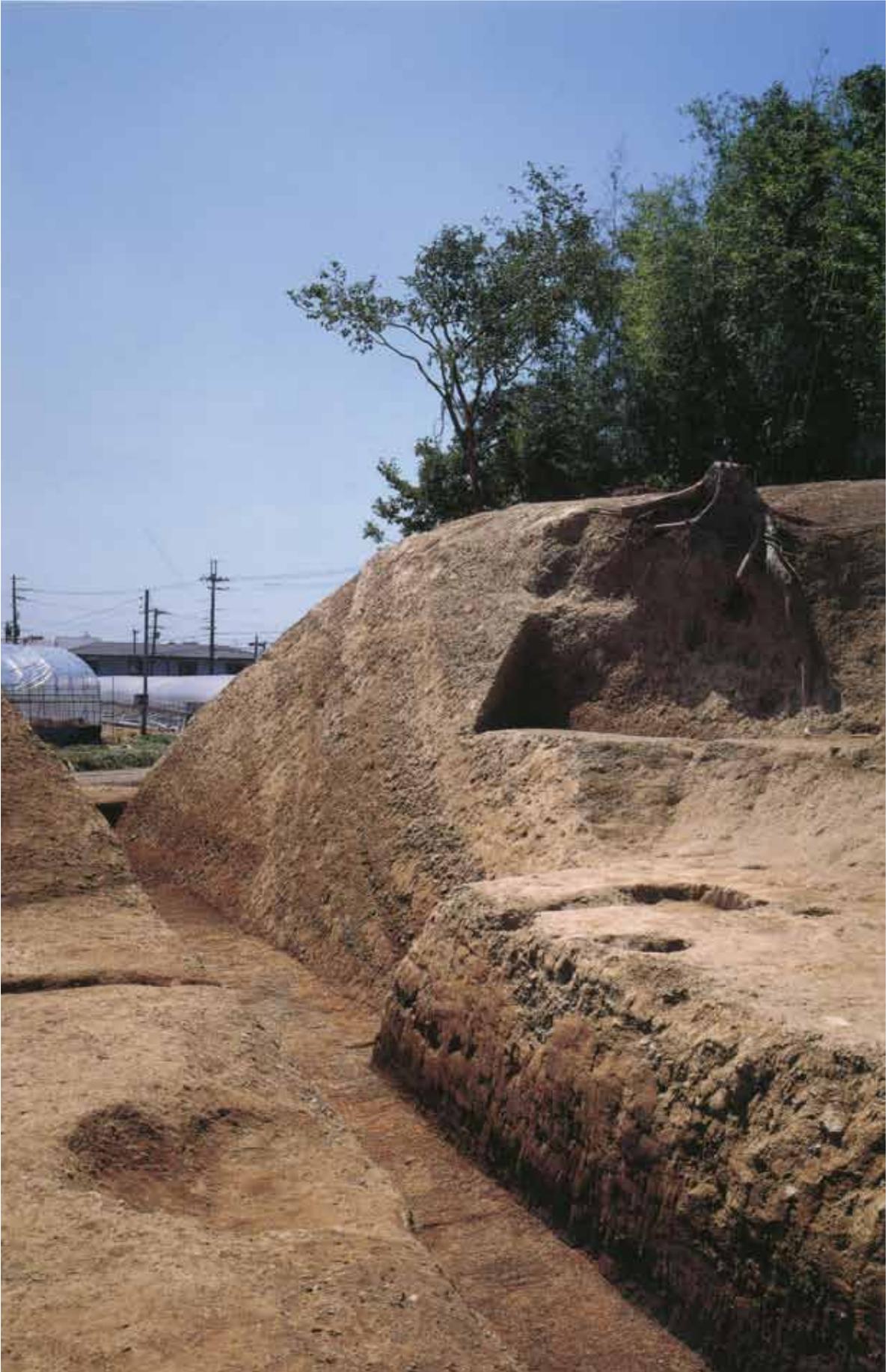
京都市埋蔵文化財調査概要

1999年

財団法人 京都市埋蔵文化財研究所



平安京に隣接する瓦窯（平安京右京二条四坊・安井西裏瓦窯跡）



土塁の断ち割り（山科本願寺跡2）

序

京都市内には平安京跡をはじめとして、長岡京跡、六勝寺跡、鳥羽離宮跡など歴史都市にふさわしい重要な遺跡が数多くあります。当研究所は昭和51年発足以来、鋭意、遺跡の調査、研究、普及啓発活動に努めてまいりました。本概要報告はその一貫として定期的に発刊しています。

今回は平成9年度に実施しました平安京跡を中心に44件の調査概要を報告させていただきます。本年度の発掘件数は大幅に増加いたしました。平安京跡右京域を連続的に発掘することができたJR山陰線高架工事に伴う調査のように大規模な発掘調査例もあります。

調査結果を少し列挙させていただきますと、庇は掘立柱、身舎は礎石という特異な建物が検出され、右京職の役所名を示す「右籍所」「籍所」「計帳所」と記す墨書土器が出土した平安京右京三条一坊の調査、一条大路北側に沿って平安時代前期、幅12mの東西方向の大溝を検出した平安京右京北辺二坊の調査、昨年に引き続き、鎌倉時代の铸造遺構から鏡、刀装具類、仏具類、銭の鋳型などが出土し、加えて室町時代前半の集団墓地が検出された平安京左京八条二坊の調査などがあります。

平安京の西隣接地では、平安時代前期、中期のロストル式の平窯が発見され、窯の構造が明らかになった安井西裏瓦窯跡の調査があり、他にも醍醐寺の子院の一つである妙法院の建物を検出した史跡醍醐寺境内、平安京遷都前後の祭祀を考えるうえで貴重な発見となった梅ヶ畑祭祀遺跡、建物基壇や北回廊、東回廊の一部を検出した檜原廃寺、土塁の規模や寺域内の利用状況が明らかになった山科本願寺跡などがあります。

本年度は発掘調査件数が増加しただけでなく、以上のような注目される数多くの調査成果をあげることができました。この他にも、触れていない調査で得られた多くの成果があります。これらの調査結果をできるだけ簡潔にわかりやすくまとめました。本概要報告が今後とも学術研究の資料として、また市民の方々に遺跡への関心と理解を深める機会となれば幸いです。

おわりに、埋蔵文化財の調査を依頼された原因者の方々、京都市をはじめ関係諸機関の方々に御礼申し上げますと同時に、広く市民の方々にも当研究所の活動を深く理解していただけますようお願い申し上げます。

平成11年2月

財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
所 長 川 上 貢

凡 例

- 1 本書は、財団法人京都市埋蔵文化財研究所が平成9年度に実施した、事業の年次報告である。発掘調査（第1章）、試掘・立会調査（第2章）、資料整理（第3章）、普及啓発事業等報告（第4章）とした。
- 2 調査継続のため昨年度に報告を終了したもの、次年度に報告するものについては表11・12に示した。
- 3 本書中に示した方位・座標値は、平面直角座標系Ⅳによった。ただし座標値は単位（m）を省略している。座標は、京都市遺跡測量基準点と京都市水準点を使用した。
- 4 本書中の地図は、京都市長の承認を得て、同市発行の都市計画基本図（縮尺：1/2,500）、市街図（縮尺：1/25,000）を複製して調整した。
- 5 長岡京の条坊呼称は、新呼称に準拠した。
- 6 遺構表示のうち、表示記号で示したものは、奈良国立文化財研究所の用例に従った。
- 7 土器編年の型式は、当研究所『研究紀要』第3号の「京都の都市遺跡から出土する土器の編年的研究」に従った。なお、平安京Ⅰ～Ⅴ期、京都Ⅵ～ⅩⅣ期を京都Ⅰ～ⅩⅣ期で統一した。
- 8 調査位置図の方位は、北を上配置し、縮尺は付記した。各調査位置図に示した黒塗り部分が、本年度実施した調査地点および調査対象地である。
- 9 図版1・2の調査地点番号のⅠは発掘調査、Ⅱは試掘・立会調査を表す。表11・12の番号を用いており各章の報告番号とは必ずしも一致しない。
- 10 平成9年度発掘調査のうち、文化庁国庫補助事業による調査は、『京都市内遺跡発掘調査概報』平成9年度に報告している。
- 11 本年度の調査ならびに本書の作成にあたっては、研究所全員の協力と参加があった。
- 12 写真は、遺物写真および一部を除く発掘調査の遺構写真は村井伸也・幸明綾子が、試掘・立会調査の写真とその他の写真は、各調査担当者が撮影した。
- 13 各報告は、文末に記した各調査担当者が執筆（連名の場合は初出の者が主として報告）した。
- 14 本書の作成にあたっては、長宗繁一の指導のもとに編集と調整は資料第1係が行い、清藤玲子が協力した。

目 次

第1章 発掘調査

I 平成9年度の発掘調査概要 … 1

II 平安宮・京跡

- 1 平安宮左馬寮－朝堂院跡・
平安京右京一・二条二～四坊 …… 3
- 2 平安京左京一条三坊 …… 33
- 3 平安京左京二条二坊・
高陽院跡 …… 37
- 4 平安京左京四条二坊 …… 42
- 5 平安京左京七条二坊・
名勝滴翠園 …… 51
- 6 平安京左京八条二坊 1 …… 54
- 7 平安京左京八条二坊 2 …… 60
- 8 平安京左京八条三坊 1 …… 66
- 9 平安京左京八条三坊 2 …… 72
- 10 平安京左京九条三坊 …… 74
- 11 平安京右京北辺二坊・
北野廃寺 …… 85
- 12 平安京右京二条四坊・
安井西裏瓦窯跡 …… 89
- 13 平安京右京三条一坊 1 …… 98
- 14 平安京右京三条一坊 2 …… 101
- 15 平安京右京三条一坊 3 …… 105
- 16 平安京右京三条一坊 4 …… 108
- 17 平安京右京六条一坊 …… 114
- 18 平安京右京七条一坊 …… 117
- 19 平安京右京七条二坊 …… 126

III 中臣遺跡

- 20 中臣遺跡 76 次調査 …… 132

IV 長岡京跡

- 21 長岡京左京二条三坊 …… 133

V その他の遺跡

- 22 上ノ庄田瓦窯跡 …… 135
- 23 植物園北遺跡 …… 136
- 24 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園 …… 138
- 25 相国寺旧境内 …… 142
- 26 京都大学構内遺跡 …… 144
- 27 梅ヶ畑祭祀遺跡 …… 145
- 28 法金剛院境内 …… 151
- 29 檜原廃寺 1 …… 152
- 30 檜原廃寺 2 …… 155
- 31 山科本願寺跡 1 …… 156
- 32 山科本願寺跡 2 …… 161
- 33 醍醐廃寺 …… 165
- 34 史跡醍醐寺境内 1 …… 171
- 35 史跡醍醐寺境内 2 …… 176
- 36 伏見城跡・御香宮廃寺 …… 185
- 37 下三栖遺跡 …… 190

第2章 試掘・立会調査

I 平成9年度の試掘・

- 立会調査概要 …… 195

II 平安宮・京跡

- 1 平安宮兵部省跡・
平安京二条大路跡 …… 196
- 2 平安京左京北辺四坊 …… 198
- 3 平安京左京三条二・三坊 …… 203
- 4 平安京左京八条四坊 …… 207

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Ⅲ その他の遺跡 | 2 復元彩色 …………… 215 |
| 5 六勝寺跡 …………… 208 | |
| 6 長岡京左京九条三坊・ 旧淀城跡 …………… 209 | |
| 7 法住寺殿跡 …………… 210 | |
| 第3章 資料整理 | 第4章 普及啓発事業等報告 |
| 1 保存処理 …………… 212 | 1 普及啓発および 技術者養成事業 …………… 217 |
| | 2 京都市考古資料館状況報告 …… 219 |
| | 3 役職員名簿 …………… 223 |

図 版 目 次

| | |
|------------------------------------|---|
| 図版 1 調査位置図 1 | 平安京・長岡京・白河街区・伏見地区調査位置図 |
| 図版 2 調査位置図 2 | 1 洛北地区調査位置図 2 桂地区調査位置図 3 長岡京地区調査位置図 4 山科・醍醐地区調査位置図 |
| 図版 3 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ 平安京右京一・二条二～四坊 | 1 17 A区全景 2 17 B区全景 3 16区全景 4 15区全景 |
| 図版 4 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ 平安京右京一・二条二～四坊 | 1 14区全景 2 13 B区全景 3 13 C区全景 4 12区全景 |
| 図版 5 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ 平安京右京一・二条二～四坊 | 1 11 A・B区全景 2 11 C区全景 3 10 A・B区全景 4 9区全景 |
| 図版 6 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ 平安京右京一・二条二～四坊 | 1 8 A区全景 2 8 B区全景 3 7区全景 4 7区SD 2・3 |
| 図版 7 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ 平安京右京一・二条二～四坊 | 1 5 A区全景 2 5 B区全景 |

| | | | |
|-------|----------------|---|-----------------|
| 図版 7 | 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ | 3 | 4 A 区全景 |
| | 平安京右京一・二条二～四坊 | 4 | 4 B 区全景 |
| 図版 8 | 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ | 1 | 3 西区全景 |
| | 平安京右京一・二条二～四坊 | 2 | 3 西区 S K 80 |
| | | 3 | 3 西区 S K 80 副葬品 |
| | | 4 | 3 西区 S K 80 副葬品 |
| 図版 9 | 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ | 1 | 3 東区全景 |
| | 平安京右京一・二条二～四坊 | 2 | 2 区全景 |
| | | 3 | 1 A 区全景 |
| | | 4 | 1 B 区全景 |
| 図版 10 | 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ | 3 | 西区 S K 80 出土遺物 |
| | 平安京右京一・二条二～四坊 | | |
| 図版 11 | 平安京左京一条三坊 | 1 | 第 1 面溝 7・14 |
| | | 2 | 第 2 面池 100 |
| 図版 12 | 平安京左京一条三坊 | 1 | 第 3 面全景 |
| | | 2 | 第 3 面井戸 130 |
| | | 3 | 第 3 面井戸 240 |
| 図版 13 | 平安京左京二条二坊・高陽院跡 | 1 | B 期全景 |
| | | 2 | 礎石建物 |
| | | 3 | C 期園池 |
| 図版 14 | 平安京左京四条二坊 | 1 | 第 1 面全景 |
| | | 2 | 井戸 100 |
| | | 3 | 土壙 315・316 |
| 図版 15 | 平安京左京四条二坊 | 1 | 第 2 面全景 |
| | | 2 | 土壙 1250 |
| | | 3 | 溝 955 |
| 図版 16 | 平安京左京四条二坊 | 1 | 第 3 面全景 |
| | | 2 | 溝 1360 |
| | | 3 | 井戸 1576 |
| 図版 17 | 平安京左京四条二坊 | | 溝 955 出土土器 |
| 図版 18 | 平安京左京八条二坊 1 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 第 1 面木棺墓群 |
| | | 3 | 第 3 面石敷遺構 |
| 図版 19 | 平安京左京八条二坊 2 | 1 | 西側調査区第 2 面全景 |
| | | 2 | 東側調査区第 3 面全景 |

| | | |
|-------|-----------------------|---|
| 図版 20 | 平安京左京八条二坊 2 | 1 西側調査区八条坊門小路全景 2 S X 1045 |
| 図版 21 | 平安京左京八条三坊 1 | 1 1次調査区第1面全景 2 1次調査区第2面全景 |
| 図版 22 | 平安京左京八条三坊 1 | 1 2次調査区全景 2 3次調査区全景 |
| 図版 23 | 平安京左京八条三坊 2 | 1 北部全景 2 南部全景 |
| 図版 24 | 平安京左京九条三坊 | 1 A区全景 2 B区全景 |
| 図版 25 | 平安京左京九条三坊 | 1 C区全景 2 C区S G 1 |
| 図版 26 | 平安京右京北辺二坊・北野麩寺 | 1 全景 2 一条大路北側溝S D 110 |
| 図版 27 | 平安京右京二条四坊・ 安井西裏瓦窯跡 | 1 A区全景 2 A区建物 2 3 A区溝 65 瓦検出状況 |
| 図版 28 | 平安京右京二条四坊・ 安井西裏瓦窯跡 | 1 B区全景 2 B区流路 38 3 B区井戸 78 断ち割り |
| 図版 29 | 平安京右京二条四坊・ 安井西裏瓦窯跡 | 1 C区北東部全景 2 C区建物 6 3 D区全景 4 D区西京極大路道路敷 |
| 図版 30 | 平安京右京二条四坊・ 安井西裏瓦窯跡 | 1 A区拡張区全景 2 A区拡張区窯 10 3 A区拡張区窯 10 燃烧室北壁 |
| 図版 31 | 平安京右京二条四坊・ 安井西裏瓦窯跡 | 1 A区拡張区窯 10・60 全景 2 A区拡張区建物 3 3 A区拡張区窯 50 |
| 図版 32 | 平安京右京三条一坊 1 | 1 全景 2 三条坊門小路 |
| 図版 33 | 平安京右京三条一坊 2 | 1 北側調査区全景 2 南側調査区全景 |
| 図版 34 | 平安京右京三条一坊 4 | 1 1区全景 |

| | | | |
|-------|---------------|---|------------|
| 図版 34 | 平安京右京三条一坊 4 | 2 | 2区全景 |
| 図版 35 | 平安京右京三条一坊 4 | 1 | 3・4区全景 |
| | | 2 | 5区全景 |
| 図版 36 | 平安京右京六条一坊 | 1 | 2区全景 |
| | | 2 | 1区全景 |
| | | 3 | 3区全景 |
| 図版 37 | 平安京右京六条一坊 | 1 | 4区全景 |
| | | 2 | 5区全景 |
| | | 3 | 1区S D 180 |
| 図版 38 | 平安京右京七条一坊 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 西櫛笥小路側溝 |
| | | 3 | S B 11 |
| 図版 39 | 平安京右京七条一坊 | | 土器 |
| 図版 40 | 平安京右京七条一坊 | | 土器 |
| 図版 41 | 平安京右京七条一坊 | 1 | 井戸出土斎串 |
| | | 2 | 井戸出土瓶子 |
| 図版 42 | 平安京右京七条二坊 | 1 | 1区全景 |
| | | 2 | 2区全景 |
| 図版 43 | 中臣遺跡 76次調査 | | 弥生土器 |
| 図版 44 | 長岡京左京二条三坊 | 1 | 調査区北部全景 |
| | | 2 | S B 6・7 |
| 図版 45 | 上ノ庄田瓦窯跡 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 1号窯 |
| 図版 46 | 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園 | 1 | D区全景 |
| | | 2 | H区東断面 |
| 図版 47 | 相国寺旧境内 | 1 | 明治・江戸時代全景 |
| | | 2 | 戦国・桃山時代全景 |
| 図版 48 | 梅ヶ畑祭祀遺跡 | 1 | A-1・4・6区全景 |
| | | 2 | A-6区柱穴列 1 |
| 図版 49 | 檜原廢寺 1 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 2区全景 |
| 図版 50 | 檜原廢寺 2 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 建物基壇 |
| | | 3 | 埋納遺構 |
| 図版 51 | 山科本願寺跡 1 | 1 | 1区全景 |

| | | | |
|-------|-------------|---|---------------|
| 図版 51 | 山科本願寺跡 1 | 2 | S B 3埋甕 |
| 図版 52 | 山科本願寺跡 1 | 1 | S D 66 |
| | | 2 | S D 66 水落部分 |
| 図版 53 | 山科本願寺跡 1 | | S D 66 出土土器 |
| 図版 54 | 山科本願寺跡 1 | | 土器・和鏡 |
| 図版 55 | 山科本願寺跡 1 | | S B 3 出土備前埋甕 |
| 図版 56 | 山科本願寺跡 2 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 建物・炉 |
| | | 3 | 土塁石組暗渠 |
| 図版 57 | 山科本願寺跡 2 | 1 | 南側土塁 |
| | | 2 | 土塁上面部 |
| 図版 58 | 山科本願寺跡 2 | 1 | 土塁断ち割り西壁断面 |
| | | 2 | 土塁断ち割り東壁断面 |
| 図版 59 | 醍醐廢寺 | 1 | 第2面醍醐廢寺期全景 |
| | | 2 | 第2面醍醐廢寺関連の遺構群 |
| 図版 60 | 史跡醍醐寺境内 1 | 1 | 第3面全景 |
| | | 2 | S D 445 |
| | | 3 | S X 290 |
| 図版 61 | 史跡醍醐寺境内 2 | 1 | 建物 1 |
| | | 2 | 地業検出状況 |
| 図版 62 | 史跡醍醐寺境内 2 | 1 | 柵 2・3 |
| | | 2 | 炉 |
| 図版 63 | 伏見城跡・御香宮廢寺 | 1 | 全景 |
| | | 2 | 瓦敷 |
| | | 3 | 溝 30 |
| 図版 64 | 伏見城跡・御香宮廢寺 | | 井戸 37 出土土器 |
| 図版 65 | 伏見城跡・御香宮廢寺 | | 墨書土器・軒瓦 |
| 図版 66 | 平安京左京北辺四坊 1 | 1 | 1区全景 |
| | | 2 | 2区全景 |
| | | 3 | 3区全景 |
| | | 4 | 4区溝 5 断面 |
| 図版 67 | 平安京左京北辺四坊 | 1 | 5区全景 |
| | | 2 | 6区全景 |
| | | 3 | 4区全景 |

目 次

| | | | |
|----|---------------|----------------------|----|
| 図1 | 平安宮左馬寮－朝堂院跡・ | 調査位置図西半 | 3 |
| | 平安京右京一・二条二～四坊 | | |
| 2 | 〃 | 調査位置図東半 | 3 |
| 3 | 〃 | 17区遺構平面図 | 5 |
| 4 | 〃 | 14～16区遺構平面図 | 6 |
| 5 | 〃 | 13区遺構平面図 | 7 |
| 6 | 〃 | 12区遺構平面図 | 8 |
| 7 | 〃 | 4・5区遺構平面図 | 9 |
| 8 | 〃 | 3西区遺構平面図 | 10 |
| 9 | 〃 | 3西区S K 80実測図 | 11 |
| 10 | 〃 | 3東区遺構平面図 | 12 |
| 11 | 〃 | 2区遺構平面図 | 13 |
| 12 | 〃 | 1区遺構平面図 | 14 |
| 13 | 〃 | 11区遺構平面図 | 15 |
| 14 | 〃 | 10区遺構平面図 | 16 |
| 15 | 〃 | 9区遺構平面図 | 17 |
| 16 | 〃 | 8区遺構平面図 | 18 |
| 17 | 〃 | 7区遺構平面図 | 19 |
| 18 | 〃 | 6区遺構平面図 | 20 |
| 19 | 〃 | 17区出土軒丸瓦拓影 | 21 |
| 20 | 〃 | 17区出土軒平瓦拓影 | 22 |
| 21 | 〃 | 3西区S K 80出土土器実測図 | 24 |
| 22 | 〃 | 出土遺物 | 26 |
| 23 | 〃 | 右京一条三坊十二・十三町調査区配置図 | 28 |
| 24 | 〃 | 右京一条四坊四・五町調査区配置図 | 29 |
| 25 | 〃 | 右京二条二坊一・八町調査区配置図 | 30 |
| 26 | 〃 | 右京二条二坊九・十六町調査区配置図 | 31 |
| 27 | 〃 | 右京二条三坊一町・中御門大路調査区配置図 | 32 |
| 28 | 平安京左京一条三坊 | 調査位置図 | 33 |
| 29 | 〃 | 第1・2面遺構実測図 | 34 |
| 30 | 〃 | 第3面遺構実測図 | 35 |
| 31 | 〃 | 池100出土土器実測図 | 36 |

| | | | |
|-----|-----------------|----------------------|----|
| 図32 | 平安京左京二条二坊・高陽院跡 | 調査位置図 | 37 |
| 33 | 〃 | 遺構平面図 | 38 |
| 34 | 〃 | 土器実測図 | 39 |
| 35 | 〃 | 第1 整地層出土軒瓦拓影 | 40 |
| 36 | 平安京左京四条二坊 | 調査位置図 | 42 |
| 37 | 〃 | 第1 面遺構平面図 | 43 |
| 38 | 〃 | 第2 面遺構平面図 | 44 |
| 39 | 〃 | 第3・4 面遺構平面図 | 46 |
| 40 | 〃 | 溝 955 出土土器実測図 | 48 |
| 41 | 平安京左京七条二坊・名勝滴翠園 | 調査位置図 | 51 |
| 42 | 〃 | 調査区配置図 | 51 |
| 43 | 〃 | 醒眠泉実測図 | 52 |
| 44 | 〃 | 醒眠泉完掘状況 | 52 |
| 45 | 〃 | 醒眠泉池底検出状況 | 53 |
| 46 | 平安京左京八条二坊 1 | 調査位置図 | 54 |
| 47 | 〃 | 第1 面遺構平面図 | 55 |
| 48 | 〃 | 墓 10 実測図 | 57 |
| 49 | 〃 | 第3 面遺構平面図 | 58 |
| 50 | 〃 | 土器実測図 | 58 |
| 51 | 平安京左京八条二坊 2 | 調査位置図 | 60 |
| 52 | 〃 | 第1・2 面遺構平面図 | 61 |
| 53 | 〃 | 第3 面遺構平面図 | 62 |
| 54 | 〃 | 鏡鑄型 | 64 |
| 55 | 〃 | 銭鑄型 | 65 |
| 56 | 平安京左京八条三坊 1 | 調査位置図 | 66 |
| 57 | 〃 | 第3 面遺構平面図 | 67 |
| 58 | 〃 | 2 次調査区土壌 273 出土遺物実測図 | 69 |
| 59 | 平安京左京八条三坊 2 | 調査位置図 | 72 |
| 60 | 〃 | 遺構実測図 | 73 |
| 61 | 平安京左京九条三坊 | 調査位置図 | 74 |
| 62 | 〃 | C 区遺構平面図 | 76 |
| 63 | 〃 | B 区遺構平面図 | 77 |
| 64 | 〃 | A 区遺構平面図 | 78 |
| 65 | 平安京右京北辺二坊・北野廃寺 | 調査位置図 | 85 |
| 66 | 〃 | 遺構平面図 | 86 |

| | | | |
|-----|----------------|------------------|-----|
| 図67 | 平安京右京北辺二坊・北野麩寺 | S X 147 出土土器実測図 | 87 |
| 68 | 平安京右京二条四坊 | 調査位置図 | 89 |
| 69 | 安井西裏瓦窯跡 | A区・A区拡張区・B区遺構平面図 | 90 |
| 70 | 〃 | 窯 10 実測図 | 91 |
| 71 | 〃 | 窯 50 実測図 | 92 |
| 72 | 〃 | C区・D区遺構平面図 | 93 |
| 73 | 〃 | 土器実測図 | 94 |
| 74 | 〃 | 軒瓦拓影 | 95 |
| 75 | 〃 | 軒瓦拓影 | 96 |
| 76 | 平安京右京三条一坊 1 | 調査位置図 | 98 |
| 77 | 〃 | 遺構平面図 | 99 |
| 78 | 〃 | 瓦拓影 | 100 |
| 79 | 平安京右京三条一坊 2 | 調査位置図 | 101 |
| 80 | 〃 | 遺構平面図 | 102 |
| 81 | 〃 | S E 327 | 103 |
| 82 | 〃 | 墨書土器 | 104 |
| 83 | 平安京右京三条一坊 3 | 調査位置図 | 105 |
| 84 | 〃 | 遺構平面図 | 106 |
| 85 | 〃 | 1区全景 | 107 |
| 86 | 平安京右京三条一坊 4 | 調査位置図 | 108 |
| 87 | 〃 | 遺構平面図 | 109 |
| 88 | 〃 | 土器実測図・瓦拓影 | 112 |
| 89 | 平安京右京六条一坊 | 調査位置図 | 114 |
| 90 | 〃 | 遺構平面図 | 115 |
| 91 | 〃 | 土器実測図 | 116 |
| 92 | 平安京右京七条一坊 | 調査位置図 | 117 |
| 93 | 〃 | S E 54 | 117 |
| 94 | 〃 | 遺構平面図 | 118 |
| 95 | 〃 | 井戸実測図 | 119 |
| 96 | 〃 | S E 56 | 121 |
| 97 | 〃 | 建物変遷図 | 121 |
| 98 | 〃 | 土器実測図 | 122 |
| 99 | 〃 | S B 10 出土土器実測図 | 123 |
| 100 | 〃 | 井戸出土木製品実測図 | 123 |
| 101 | 〃 | S E 52 出土軒瓦拓影 | 124 |

| | | | |
|------|---------------|-----------------|-----|
| 図102 | 平安京右京七条二坊 | 調査位置図 | 126 |
| 103 | 〃 | 1区遺構平面図 | 127 |
| 104 | 〃 | 2区遺構平面図 | 128 |
| 105 | 〃 | 1区溝状遺構 | 129 |
| 106 | 〃 | 1区出土土器実測図 | 130 |
| 107 | 〃 | S E 574 | 131 |
| 108 | 〃 | P it717 | 131 |
| 109 | 中臣遺跡76次調査 | 調査位置図 | 132 |
| 110 | 長岡京左京二条三坊 | 調査位置図 | 133 |
| 111 | 〃 | 遺構平面図 | 134 |
| 112 | 上ノ庄田瓦窯跡 | 調査位置図 | 135 |
| 113 | 植物園北遺跡 | 調査位置図 | 136 |
| 114 | 〃 | 遺構実測図 | 137 |
| 115 | 〃 | 全景 | 137 |
| 116 | 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園 | 調査位置図 | 138 |
| 117 | 〃 | F～I区遺構実測図 | 139 |
| 118 | 相国寺旧境内 | 調査位置図 | 142 |
| 119 | 〃 | 明治・江戸時代遺構平面図 | 142 |
| 120 | 〃 | 戦国・桃山時代遺構平面図 | 143 |
| 121 | 京都大学構内遺跡 | 調査位置図 | 144 |
| 122 | 〃 | 全景 | 144 |
| 123 | 梅ヶ畑祭祀遺跡 | 調査位置図 | 145 |
| 124 | 〃 | 丘陵地形図およびトレンチ配置図 | 146 |
| 125 | 〃 | 頂部遺構実測図 | 147 |
| 126 | 〃 | 線刻石製品実測図 | 148 |
| 127 | 〃 | 二彩陶器実測図 | 148 |
| 128 | 〃 | 銭貨拓影 | 149 |
| 129 | 〃 | 二彩陶器・墨書土器・線刻石製品 | 150 |
| 130 | 法金剛院境内 | 調査位置図 | 151 |
| 131 | 〃 | 遺構平面図 | 151 |
| 132 | 〃 | 全景 | 151 |
| 133 | 檜原廃寺1 | 調査位置図 | 152 |
| 134 | 〃 | 遺構平面図 | 153 |
| 135 | 檜原廃寺2 | 調査位置図 | 155 |
| 136 | 山科本願寺跡1 | 調査位置図 | 156 |

| | | | |
|------|------------|----------------------|-----|
| 図137 | 山科本願寺跡 1 | 3トレンチ堀北壁断面図 | 156 |
| 138 | 〃 | 遺構平面図 | 157 |
| 139 | 〃 | S B 3 平面図 | 158 |
| 140 | 〃 | S D 66 実測図 | 158 |
| 141 | 〃 | S D 66 出土土器実測図 | 159 |
| 142 | 〃 | S B 3 出土備前甕実測図 | 160 |
| 143 | 山科本願寺跡 2 | 調査位置図 | 161 |
| 144 | 〃 | 遺構平面図 | 161 |
| 145 | 〃 | 土塁断面図 | 162 |
| 146 | 〃 | 常滑大甕片 | 163 |
| 147 | 〃 | 銅製釘 | 164 |
| 148 | 醍醐廢寺 | 調査位置図 | 165 |
| 149 | 〃 | 調査区配置図 | 166 |
| 150 | 〃 | 本調査区北壁断面図 | 167 |
| 151 | 〃 | 本調査区遺構平面図 | 168 |
| 152 | 〃 | 本調査区出土軒丸瓦実測図 | 170 |
| 153 | 史跡醍醐寺境内 1 | 調査位置図 | 171 |
| 154 | 〃 | 遺構平面図 | 172 |
| 155 | 〃 | 土器実測図 | 173 |
| 156 | 〃 | 軒瓦実測図 | 174 |
| 157 | 〃 | 西大門前鳥居指図 | 174 |
| 158 | 〃 | 無量光院跡と S D 445 | 175 |
| 159 | 史跡醍醐寺境内 2 | 調査位置図 | 176 |
| 160 | 〃 | 土壙 679 (炉 A ~ D) 実測図 | 177 |
| 161 | 〃 | 平安時代遺構平面図 | 178 |
| 162 | 〃 | 南壁断面図 | 178 |
| 163 | 〃 | 室町時代遺構平面図 | 179 |
| 164 | 〃 | 江戸時代遺構平面図 | 180 |
| 165 | 〃 | 炉出土土器実測図 | 181 |
| 166 | 〃 | 地業 1 付近出土土器実測図 | 181 |
| 167 | 〃 | 月輪実測図 | 182 |
| 168 | 〃 | 同写真 | 182 |
| 169 | 〃 | 軒丸瓦実測図 | 182 |
| 170 | 〃 | 軒平瓦実測図 | 183 |
| 171 | 伏見城跡・御香宮廢寺 | 調査位置図 | 185 |

| | | | |
|------|------------------|----------------|-----|
| 図172 | 伏見城跡・御香宮廃寺 | 調査区配置図 | 185 |
| 173 | 〃 | 第2面遺構平面図 | 186 |
| 174 | 〃 | 第1面遺構平面図 | 187 |
| 175 | 〃 | 井戸37出土土器実測図 | 188 |
| 176 | 〃 | 軒瓦実測図 | 189 |
| 177 | 下三栖遺跡 | 調査位置図 | 190 |
| 178 | 〃 | 遺構平面図 | 191 |
| 179 | 〃 | S E 160出土土器実測図 | 192 |
| 180 | 〃 | 全景 | 194 |
| 181 | 平安宮兵部省跡・平安京二条大路跡 | 調査位置図 | 196 |
| 182 | 〃 | 1・2区遺構平面図 | 196 |
| 183 | 〃 | 3～5区遺構平面図 | 197 |
| 184 | 〃 | 3区全景 | 197 |
| 185 | 〃 | 5区全景 | 197 |
| 186 | 平安京左京北辺四坊 | 調査位置図 | 198 |
| 187 | 〃 | 1～3区遺構実測図 | 199 |
| 188 | 〃 | 4～6区遺構実測図 | 200 |
| 189 | 〃 | 6区土壌出土土器実測図 | 201 |
| 190 | 〃 | 4区調査風景 | 202 |
| 191 | 平安京左京三条二・三坊 | 調査位置図 | 203 |
| 192 | 〃 | 地点6北壁断面略図 | 204 |
| 193 | 〃 | 地点7北壁断面略図 | 204 |
| 194 | 〃 | 地点8北壁断面略図 | 205 |
| 195 | 平安京左京八条四坊 | 調査位置図 | 207 |
| 196 | 〃 | 4区試掘トレンチ全景 | 207 |
| 197 | 六勝寺跡 | 調査位置図 | 208 |
| 198 | 長岡京左京九条三坊・旧淀城跡 | 調査位置図 | 209 |
| 199 | 〃 | 1トレンチ全景 | 209 |
| 200 | 法住寺殿跡 | 調査位置図 | 210 |
| 201 | 〃 | 試掘トレンチ配置図 | 210 |
| 202 | 〃 | 1トレンチ全景 | 211 |
| 203 | 〃 | 2トレンチ全景 | 211 |
| 204 | 保存処理 | アルミホイルによる保護作業 | 213 |
| 205 | 〃 | 発砲ウレタン注入作業 | 213 |
| 206 | 〃 | P E G液排出と洗浄作業 | 214 |

| | | | |
|------|------|--------------|-----|
| 図207 | 保存処理 | 赤外線テレビカメラセット | 214 |
| 208 | 〃 | 大型PEG含浸槽 | 214 |
| 209 | 〃 | シール機によるパック作業 | 215 |
| 210 | 復元彩色 | 法金剛院旧境内の推定図 | 216 |

表 目 次

| | | |
|----|------------------------------------|-----|
| 表1 | 調査区一覧表（平安宮左馬寮－朝堂院跡・平安京右京一・二条二～四坊） | 4 |
| 2 | 検出墓一覧表（平安京左京八条二坊1） | 56 |
| 3 | 2次調査区土壌273出土遺物内訳表（平安京左京八条三坊1） | 70 |
| 4 | 1次調査区耕作土層出土土師器杯皿類型式分布表（平安京左京八条三坊1） | 71 |
| 5 | C区SG1出土遺物の種類器形・時期別破片数（平安京左京九条三坊） | 81 |
| 6 | 建物一覧表（平安京右京七条一坊） | 120 |
| 7 | 木製品受け入れ一覧表（保存処理） | 212 |
| 8 | 保存処理済み一覧表（保存処理） | 212 |
| 9 | 復元彩色件数一覧表（復元彩色） | 215 |
| 10 | 月別入館者数一覧表（京都市考古資料館状況報告） | 222 |
| 11 | 平成9年度発掘調査一覧表 | 225 |
| 12 | 平成9年度試掘・立会調査一覧表 | 227 |
| 13 | 平成9年度その他契約一覧表 | 229 |

第1章 発掘調査

I 平成9年度の発掘調査概要

本年度の発掘調査の委託契約件数は46件で、昨年度の委託契約件数35件より11件増加している。内訳は、平安宮跡2件、平安京跡25件（左京域13件、右京域12件）、中臣遺跡1件、長岡京跡1件、その他の遺跡17件である。本年度は昨年度にはなかった長岡京跡、中臣遺跡の委託契約が各1件あり、昨年度と異なりその他の遺跡も倍増しており、発掘件数は大幅に増加している。平安京跡の発掘件数も22件から25件と3件の増加である。

左京北辺四坊、左京二条四坊（2件）、左京九条二坊、右京三条二坊、大藪遺跡の6件は、本年度契約ではあるが次年度にまたがる継続調査であり、まとめて次年度に報告することにする。平安宮左馬寮－朝堂院跡・平安京右京一・二条二～四坊の調査（1）はJ R山陰線高架工事に伴う発掘調査であり、継続して一連の調査として実施したため、3件の契約をまとめ一項をたて報告する。また、平安京右京三条一坊4（16）も二条御池通西進に伴う発掘調査で、2件の契約をまとめ一項で報告する。今回報告する発掘調査の項目数は37項目である。

平安宮・京跡 左馬寮－朝堂院跡・右京一・二条二～四坊の調査（1）は、平安宮跡から右京域を線で東西に横断する発掘調査であり、右京域全体の様相をつかむ手がかりとなる発掘調査である。調査では大路、小路などの街路遺構や園池、宅地内遺構などを検出し、右京域の平安時代の遺構状況を連続的に把握することができた。

左京一条三坊（2）では、平安時代以後、各時代の遺構を検出しており、桃山時代の池からは多数の土器や陶磁器に混じって楽茶碗が出土している。左京二条二坊・高陽院跡（3）では、平安時代中期から後期の続く園池の洲浜を検出している。既往の調査成果を加えれば、高陽院園池の変遷がかなり明らかになってきた。左京四条二坊（4）の調査では、調査地が古田織部屋敷跡と比定され、桃山時代の溝から多くの陶磁器が出土している。中に織部角皿がある。左京七条二坊・名勝滴翠園（5）の調査では、滴翠園の「醒眠泉」はもともと江戸時代の井戸であったことを昨年度に明らかにしたが、本年度はこの井戸を完掘した。左京八条二坊1（6）では、室町時代前半の集団墓地が検出され、ある成人男性の人骨は、重度の骨髄炎で病変により全身の骨が肥大化していた。このような報告例がなく中世墓跡の貴重な資料となっている。左京八条二坊2（7）では八条坊門小路を検出している。また鎌倉時代から室町時代にかけての鑄造遺構が検出され、鏡、刀装具類、仏具類、銭の鑄型などが出土している。左京八条三坊1（8）でも鑄造関連遺物が出土している。左京八条三坊2（9）では八条坊門小路の路面を検出したが、路面上に室町時代後半の土壙があり、八条坊門小路の廃絶の時期を知る手がかりとなった。左京九条三坊（10）では、平安時代後期の針小路の路面、邸宅の園池の一部を検出している。

右京北辺二坊・北野廃寺（11）では、平安京の北限の地点で、平安時代前期の幅12mの東西

方向の大溝を一条大路の北側に沿って検出した。右京二条四坊・安井西裏瓦窯跡（12）では、平安京の西隣接地で平安時代前期、中期のロストル式の平窯を発見し、窯の構造を明らかにした。右京三条一坊1（13）では、平安時代前期から平安時代後期に継続する三条坊門小路を検出している。明治30年開業の京都鉄道のターンテーブルを検出したが、京都の明治期の近代遺産として注目された。右京三条一坊2（14）では、北と南の庇が掘立柱で2間×5間の身舎が礎石建物という特異な建物が検出され、「右籍所」「籍所」「計帳所」と記された墨書土器が出土しており、右京職の部署名を示したものとみている。右京三条一坊3（15）でも南北に庇が付く2間×5間の掘立柱建物を検出している。右京三条一坊4（16）では鎌倉時代に廃絶した皇嘉門大路を、右京六条一坊（17）では西坊城小路西側溝を検出している。右京七条一坊（18）の調査で検出した西市外町にあたる宅地は、四行八門制に規制され、建物と柵の配置からすると「門」の境界より「行」の境界を強く意識した南北に長い小規模宅地であった。右京七条二坊（19）の調査も西市外町にあたり、平安時代の建物や井戸、土壌などを検出している。

中臣遺跡 中臣遺跡76次調査（20）では弥生時代中期前葉の方形周溝墓3基を検出している。墳丘相当部は検出できなかったが、周溝内埋葬部を2箇所検出した。周溝内埋葬部の検出は中臣遺跡では初例である。

長岡京跡 長岡京左京二条三坊（21）の調査では一条大路の南側溝と宅地内溝を検出し、5棟の掘立柱建物、柵列などが左京二条三坊十六町の北半部に整然と配置されている状況を検出した。

その他の遺跡 上ノ庄田瓦窯跡（22）では昨年度の工房跡に引き続き、窯跡本体の確認調査を行い、1号窯・3号窯とも良好な状態で遺存していることが確認できた。植物園北遺跡（23）では古墳時代の遺物包含層、平安時代の掘立柱建物を検出している。特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園（24）では、室町時代の池、井戸などを検出した。相国寺旧境内（25）では室町時代後半から桃山時代の土壌、柱穴、柵、石室などを検出した。本年度の京都大学構内遺跡（26）の調査では、遺構は検出されず遺物もわずかであった。法金剛院境内（28）は土取り穴のため遺構の検出はない。醍醐廢寺（33）では戦国時代から桃山時代の防御用の堀を検出している。史跡醍醐寺境内1（34）では平安時代の溝や鎌倉時代の井戸などを検出し、史跡醍醐寺境内2（35）では醍醐寺の子院の一つである妙法院の建物跡を検出している。伏見城跡・御香宮廢寺（36）では御香宮廢寺に関連する建物と井戸、溝を検出しており、下三栖遺跡（37）では鎌倉時代の集落跡を検出した。

その他、注目される調査成果として、平安京遷都前後の祭祀を考えるうえで貴重な発見となった梅ヶ畑祭祀遺跡（27）、建物基壇や北回廊、東回廊の一部を検出した檜原廢寺（29・30）、土塁の規模や寺域内の利用状況が明らかになった山科本願寺跡（31・32）などがあり、本年度は発掘調査の件数が増加しただけでなく、注目される数多くの調査成果が得られた。

（永田信一）

Ⅱ 平安宮・京跡

1 平安宮左馬寮－朝堂院跡・平安京右京一・二条二～四坊（図版1・3～10）

経過 本調査は、J R山陰本線の複線化・円町新駅設置・側道北線敷設工事に先立つ発掘調査である。調査地は、京都市中京区聚楽廻・西ノ京、右京区花園のJ R山陰本線二条駅から花園駅にいたる、J R山陰本線敷地内である。当地は、平安宮朝堂院、豊楽院、御井、左馬寮、平安京右京一条三坊十二・十三町、四坊四・五・十二町、二条二坊一・八・九・十六町、二条三坊一町にあたっている。道路遺構では、西大宮大路、西靱負小路、西堀川小路、野寺小路、道祖大路、宇多小路、中御門大路、馬代小路、恵止利小路、木辻大路、菖蒲小路、山小路に比定される。二条二坊十六町西部は、御土居の推定位置でもある。

調査対象地はJ R山陰本線高架の北側部分で幅8～4 m、全長は約3 kmである。この区間を線路敷地と交差する現道路や河川を考慮して、大きく17区に分割し調査を実施した。工事工程と調整し、西側から1区として調査を実施していった。



図1 調査位置図西半（1：7,500）

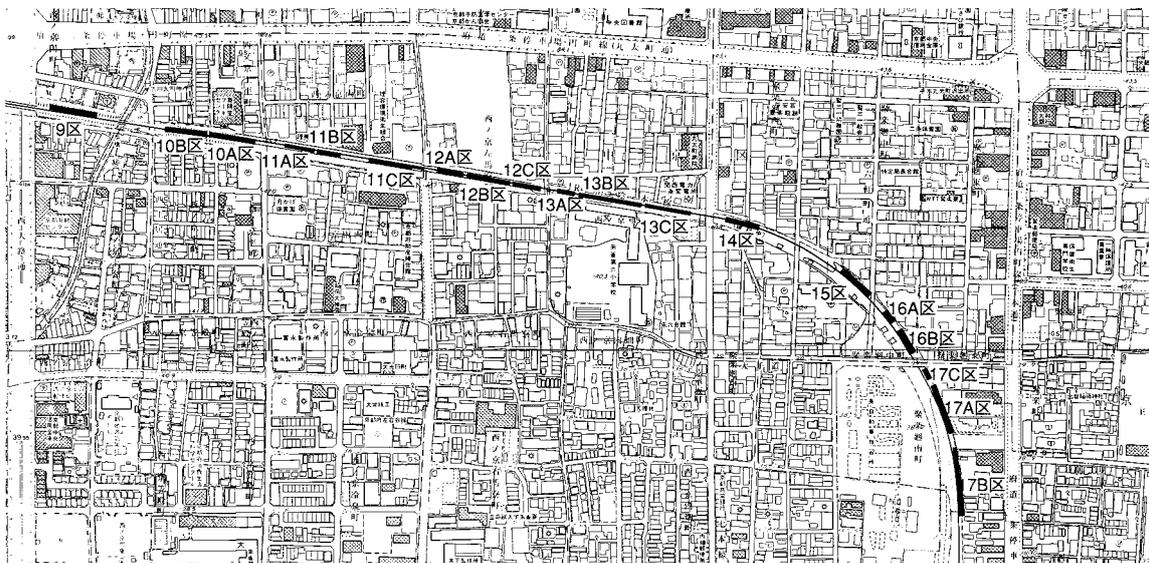


図2 調査位置図東半（1：7,500）

表1 調査区一覧表

| | 条坊・道路名 | 調査区 | 区間 | 調査区規模 (m) | 調査面積 |
|-------|------------------------|---------------|---------------|-------------------|--------------------|
| 平安宮 | 朝堂院西朝集堂 | 17 A区 | 太子道～二条職安 | 7.0 × 51.5 | 361 m ² |
| | 朝堂院翔鸞楼 | 17 B区 | 太子道～二条職安 | 3.6 ～ 5.2 × 70.0 | 321 m ² |
| | 朝堂院南面回廊 | 17 C区 | 太子道～二条職安 | 4.5 ～ 6.0 × 10.9 | 58 m ² |
| | 豊楽院東築地 | 16 A区 | 六軒町通～太子道 | 14.0 × 7.0 | 100 m ² |
| | 朝堂院西面回廊 | 16 B区 | 六軒町通～太子道 | 25.0 × 8.0 | 200 m ² |
| | 豊楽院観徳堂 | 15 区 | 西町通～六軒町通 | 40.0 × 7.0 | 280 m ² |
| | 豊楽院承観堂 | 14 区 | 七本松通～西町通 | 33.0 × 4.0 | 132 m ² |
| | 御井 | 13 A区 | 相合凵子通～七本松通 | 18.0 × 4.0 | 72 m ² |
| | 御井 | 13 B区 | 相合凵子通～七本松通 | 57.0 × 4.0 | 228 m ² |
| | 御井 | 13 C区 | 相合凵子通～七本松通 | 47.0 × 4.0 | 188 m ² |
| | 左馬寮・宮西限 | 12 A区 | 御前通～相合凵子通 | 25.0 × 4.0 | 100 m ² |
| | 左馬寮 | 12 B区 | 御前通～相合凵子通 | 40.0 × 4.0 | 160 m ² |
| | 左馬寮 | 12 C区 | 御前通～相合凵子通 | 25.0 × 4.0 | 100 m ² |
| 平安京右京 | 一条三坊十二町、恵止利小路 | 5A区 | 馬代通～伯楽通 | 56.0 × 4.0 | 224 m ² |
| | 一条三坊十二町、馬代小路 | 5B区 | 馬代通～伯楽通 | 48.0 × 4.0 | 192 m ² |
| | 一条三坊十三町、木辻大路 | 4A区 | 木辻通～馬代通 | 68.0 × 4.0 | 272 m ² |
| | 一条三坊十三町、恵止利小路 | 4B区 | 木辻通～馬代通 | 60.0 × 4.0 | 240 m ² |
| | 一条四坊四町、菖蒲小路 | 3西区 | 河原凵子通～木辻通 | 51.0 × 3.0 ～ 4.5 | 212 m ² |
| | 一条四坊四町、木辻大路 | 3東区 | 河原凵子通～木辻通 | 78.8 × 4.8 | 378 m ² |
| | 一条四坊五町、菖蒲小路 | 2区 | 宇多川～河原凵子通 | 69.2 × 3.5 ～ 4.0 | 262 m ² |
| | 一条四坊十二町 | 1A区 | 安井通～宇多川 | 45.0 × 4.0 | 180 m ² |
| | 一条四坊五町、山小路 | 1B区 | 安井通～宇多川 | 29.5 × 4.0 | 118 m ² |
| | 二条二坊一町、西靱負小路 | 11 A区 | 天神道～御前通 | 31.0 × 3.5 | 109 m ² |
| | 二条二坊一町 | 11 B区 | 天神道～御前通 | 24.0 × 3.5 | 84 m ² |
| | 二条二坊一町 | 11 C西区 | 天神道～御前通 | 29.0 × 3.5 | 101 m ² |
| | 西大宮大路 | 11 C東区 | 天神道～御前通 | 25.0 × 2.0 ～ 3.5 | 70 m ² |
| | 二条二坊八町、西靱負小路 | 10 A区 | 大原街道～天神道 | 45.0 × 3.5 | 158 m ² |
| | 二条二坊八町 | 10 B区 | 大原街道～天神道 | 43.0 × 3.5 | 150 m ² |
| | 二条二坊八・九町 | 9区 | 西大路通～大原街道 | 49.0 × 7.5 | 375 m ² |
| | 二条二坊十六町、道祖大路 | 8A区 | 佐井通～西大路通 | 72.0 × 5.0 | 360 m ² |
| | 二条二坊九・十六町、野寺小路 | 8B区 | 佐井通～西大路通 | 77.0 × 6.0 | 462 m ² |
| | 二条三坊一町、宇多小路、中御門大路、道祖大路 | 7区 | 西ノ京 18 号線～佐井通 | 136.0 × 5.0 | 680 m ² |
| | 一条三坊五町、中御門大路、馬代小路 | 6A区 | 伯楽通～西ノ京 18 号線 | 21.0 × 4.0 | 84 m ² |
| 中御門大路 | 6B区 | 伯楽通～西ノ京 18 号線 | 10.0 × 4.0 | 40 m ² | |
| 中御門大路 | 6C区 | 伯楽通～西ノ京 18 号線 | 21.0 × 4.0 | 84 m ² | |
| 中御門大路 | 6D区 | 伯楽通～西ノ京 18 号線 | 1.0 × 5.0 | 5 m ² | |

1990年からのJ R山陰本線高架化工事に伴う調査では、平安京右京の各道路施設遺構の検出に重点を置いた調査を実施し、側溝などを多数検出した。今回の調査では、各道路施設遺構の検出に加え、各町内部の遺構の検出にも重点を置いた。

遺構 調査区の遺構の概要は、宮域よりはじめ、条坊の順に記した。

17区 平安宮朝堂院跡にあたる。17 A区は西朝集堂、17 B区は翔鸞楼、17 C区は南面回廊が推定される位置である。

17 A区の地表面は標高 38.0 ～ 38.4 mで、ほぼ平坦であるが、南側がやや低い。基本層序は現

地表下0.8～1.0 mまでに盛土層、その下に約10cmの旧国鉄の整地層がみられ、約0.9～1.1 m（標高37.2 m）で黄褐色粘質土層、赤褐色粗砂層などの地山面となる。

当該区では旧国鉄の整地で遺構面が削平されたと考えられ、平安時代の遺構は検出していない。主な遺構には江戸時代の土取り跡と考えられる土壌SK1・3・5・9・10・25がある。SK1は南肩の一部を検出したただけであるが、東西6.5 m以上、南北14.5 m以上、深さ2 m以上を確認した。河川の可能性もあるが、肩部の形状などから土取り跡と判断した。SK3・5は一連で繋がっており、東肩の一部を検出したのみであるが、東西5.0 m以上、南北21.0 m以上、深さ約1 mを確認した。いずれも規模の大きい土取り跡である。南端部で検出したSK9・10・25も各々が一連で繋がっており、小単位に連続して掘り進めた土取り跡の好例である。

17B区の地表面は標高37.5～37.9 mで、ほぼ平坦であるが、南側に向かって低くなる。基本層序は現地地表下1.1～1.2 mまでに盛土層、その下が黄褐色粘質土層、黄褐色砂泥礫混層などの地山面（標高36.1～36.8 m）となる。当該区でも17A区と同様、遺構面は削平されており、平安時代の遺構は検出していない。翔鸞楼推定地の北側付近で石敷遺構SX42を検出したが、時期、性格など不明な点が多い。主な遺構に、江戸時代の土取り跡と考えられる土壌SK4・47・48・68・72・73・74などがある。

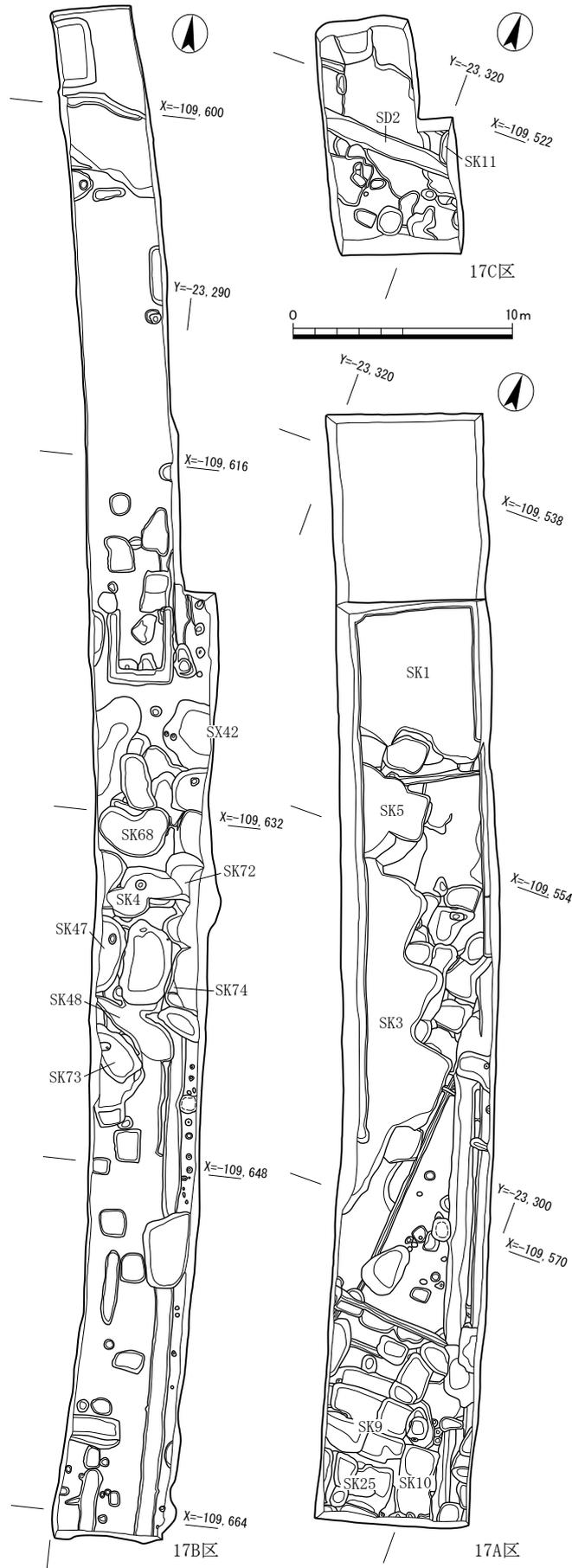


図3 17区遺構平面図(1:300)

17 C 区の地表面は標高 38.7 m で、ほぼ水平である。基本層序は 17 A 区と同様であり、現地表面下約 1.2 m で黄褐色粘質土層、赤褐色粗砂層などの地山面（標高 37.5 m）となる。17 A・B 区と同様に平安時代の遺構は検出していない。東西方向の溝 S D 2 は幅 0.9 m、深さ 0.5 m。江戸時代の遺構であるが、位置的に回廊南縁の推定線に沿うことから、平安時代の宮区画を踏襲していた溝である可能性が高い。

16 区 平安宮朝堂院・豊楽院跡にあたる。16 A 区は豊楽院東築地、16 B 区は朝堂院西面回廊南隅付近の推定位置である。基本層序は盛土層が 0.6 m、以下は黄色粘土の地山層となる。

16 A 区中央部には南北方向の S X 29 がある。黄色粘土層上の溝状褐色粘質土に凝灰岩片と平安時代の土器・瓦片が混入する。規模は幅 5～6 m、深さ 0.1 m ほどで、この中には江戸時代の遺物も少量混じっている。西側には、北東方向から南西方向の流路 S D 35 がある。およそ幅 6 m、深さ 0.5 m の規模である。

16 B 区西側には、江戸時代後期の井戸が 2 基ある。S E 32 では木製桶を 2 段まで確認した。S K 36 は、直径 0.4 m の土坑で、板を蓋にした磁器段重が出土した。調査区の東側では、粘土採取土坑を検出した。

15 区 平安宮豊楽院跡の観徳堂にあたる。基本層序は 16 区と同様である。

江戸時代後期の井戸が 7 基あり、中央やや東側に 6 基が集中している。井戸の構造は、ほとんどが木製桶を倒立させて積み上げるもので、S E 16 では 5 段、S E 14・31 では 2 段まで確認した。

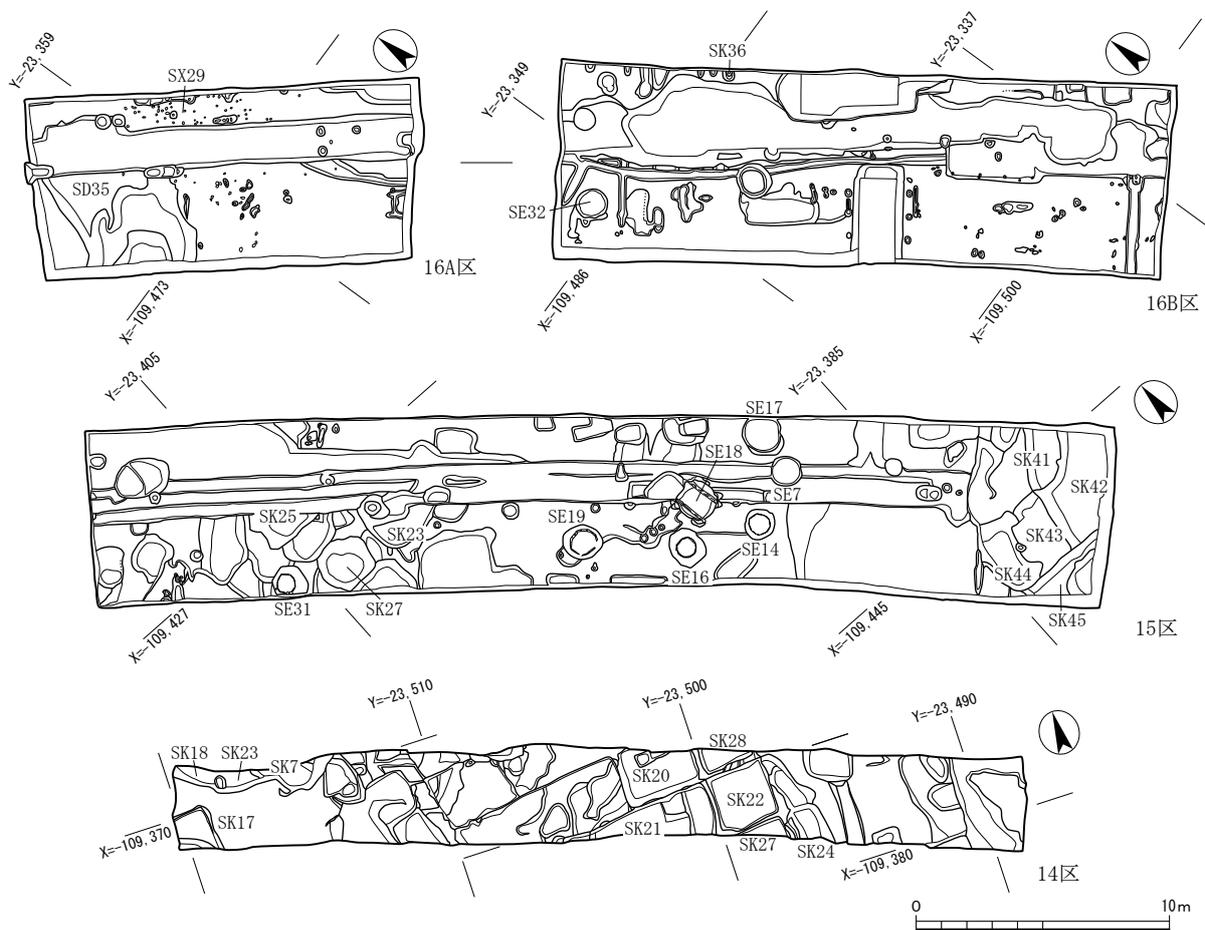


図4 14～16区遺構平面図(1:300)

桶は直径0.8 m、高さ0.8 mの同規格のものである。SE 18は直径0.2 m、長さ1.6 mほどの丸太を井桁に組み、さらに下部に桶をもつ。SE 19は、板材を壁に張りつける構造である。SE 7・17では検出面より1.5 mの深さでも桶は未確認であった。SE 16では桶の積み重ね部分の外側に甎を据え付けて補強する構造である。調査区の西側と東側には、浅い粘土採取土壌SK 23・25・27・41～45などが認められる。

14区 平安宮豊楽院跡の承観堂にあたる。基本層序は、盛土層、耕作土層、黄褐色砂泥層の地山となる。検出した遺構は、いずれも江戸時代の土取り跡で、方形で約2～3 m規模が単位となっている。深さは、黄褐色砂泥層(聚楽土)でとまっているものもあるが、SK 7・17・18・20～24・27・28などは深く掘り下げられている。

13区 平安宮御井跡にあたる。西部に13A区、中央部に13B区、東部に13C区を設定した。

13A区の基本層序は、盛土層、耕作土層、黄褐色砂泥層の地山となる。検出した遺構は、2～3 m前後の方形掘形をもつ江戸時代の土取り穴である。

13B・C区の室町時代中期の遺構は、耕作土層がある。江戸時代の遺構は、13B区で溝SD 2、土壌SK 5・9を、13C区で溝SD 1・5、土壌SK 3を、両方の地区で耕作土層を検出した。室町時代の耕作土層は、地山面に0.1 m前後の厚さで13B区全域、13C区西半に分布する。SD 2は、幅4 m以上、深さ0.7 m前後を測る。SK 5は、径2 mの円形の掘形で、中心に径1.5 mの桶を据える。耕作作用の糞尿溜め施設とみられる。SK 9は、東西2 m、南北3 m以上、深さ0.5 mを測る。粘土採取土壌とみられる。SD 1は、調査区東半で東西20 m以上にわたる湿地状を呈する落込で、大規模な粘土採取土壌が湿地化したものとみられる。SD 5は南北溝で、幅0.5 m、長さ3 m以上を測る。SK 2は径2 mの掘形をもつ円形の土壌で、中央が径1.5 m前後の円形に窪む。井戸の可能性もある。SK 3は東西3.5 m、南北2 m以上、深さ0.7 m、SK 6は東西6 m、南北2 m以上、深さ0.5 mを測る。ともに粘土採取土壌と

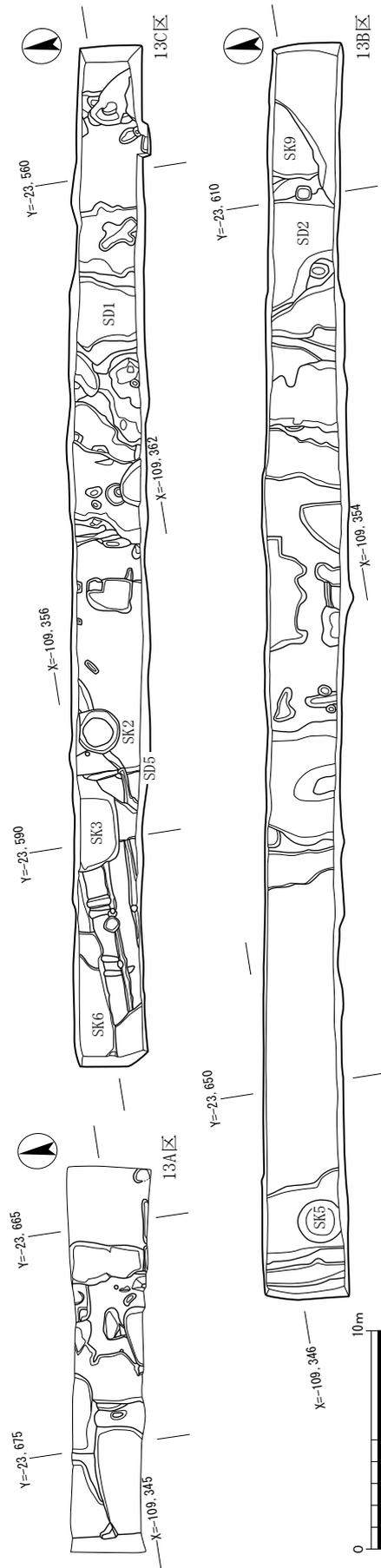


図5 13区遺構平面図(1:300)

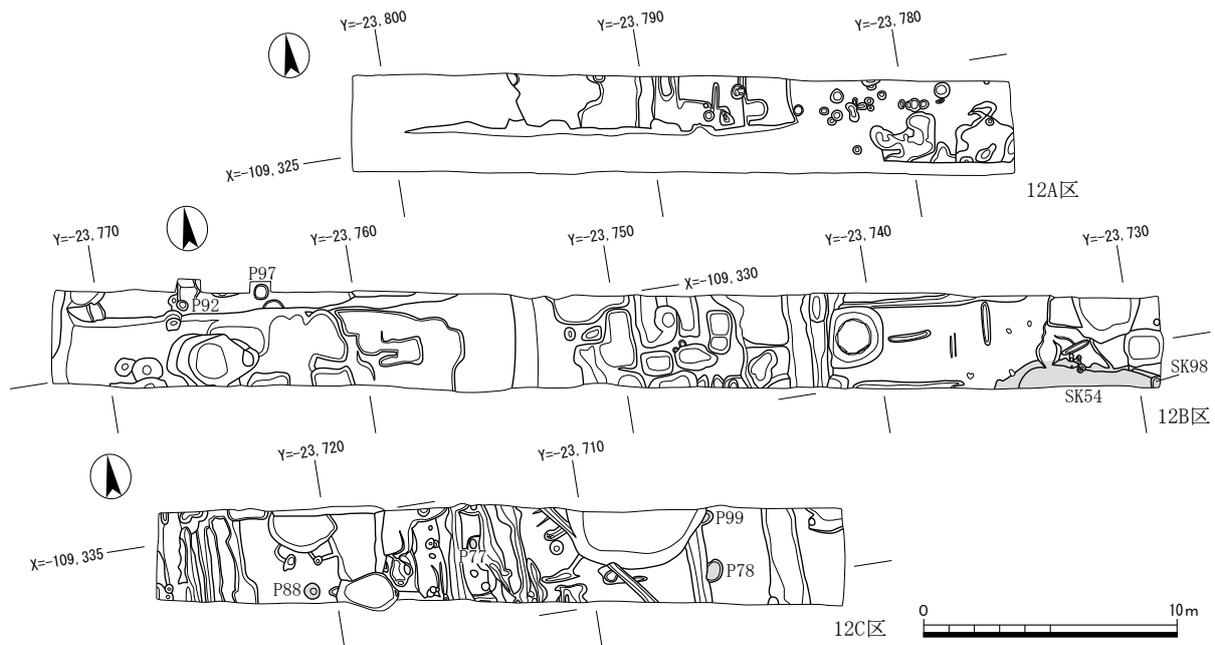


図6 12区遺構平面図(1:300)

考えられる。江戸時代の耕作土層は上下2層があり、それぞれ0.1 mの厚さで、調査区の全域に確認した。

12区 平安宮左馬寮跡にあたる。西部に12 A区、中央部に12 B区、東部に12 C区を設定した。基本層序は、盛土層、耕作土層、明黄褐色粘土層の地山となる。検出遺構の大半は、江戸時代以降の耕作に伴う溝と粘土の採掘坑である。一部で、平安時代中期の柱穴を6基と土壇2基を検出した。12 C区で検出した柱穴P 77・78・88・99は、一辺60cmの掘形で、柱当たりには20cm(残存)ほどの礎盤が据えられていた。柱間は南北に2.1 mである。12 B区北の一段高い部分で検出したP 92・97は、掘形が一辺50～60cmの方形の柱穴で、柱間は東西に3 mである。

5区 右京一条三坊十二町にあたる。西半部に5 A区、東半部に5 B区を設定した。平安時代前期の遺構は、5 A区で検出した池SG 1、SG 1内部の流路とみられる溝SD 2がある。同中期の遺構は、5 A区の井戸SE 3・4、柱穴10基、5 B区の井戸SE 5、溝SD 7、柵SA 15がある。また下層が室町時代中期、上層が江戸時代に属する耕作土層がある。

SG 1は5 A区西側から始まり、東西40 mにおよぶ池とみられる遺構で、最深部で1.5 mを測る。南北幅と平面形状は不明である。池内堆積土からは土器、木製品などが多量に出土した。SD 2は池中央最深部を南北に流れた流路痕跡で、砂質土の堆積がみられる。蛇行や深浅が認められ、水量を減じた時期の池の排水路とみられる。

SE 3は、平面形は隅丸方形を呈する。掘形径3.5 m、深さ1.5 mを測る。一辺0.9 mの木枠をもつ縦板横棧組みの井戸で、最下段の木枠と縦板が遺存する。SE 4は掘形径0.9 mで、平面形は楕円を呈する。中心に径0.4 m、深さ0.3 mの曲物を据える。SE 5は平面形が隅丸方形を呈し、掘形径2.5 m、深さ2.0 mを測る。一辺1.2 mの木枠をもつ縦板横棧組みの井戸である。SD 7は南北溝で、断面形状が逆台形を呈する。幅1.5 m、深さ0.6 mを測る。SA 15は、東西方向の柵で、柱間7尺を測り、3間分を検出した。柱穴は、調査区西側に10基を検出したが建物とし

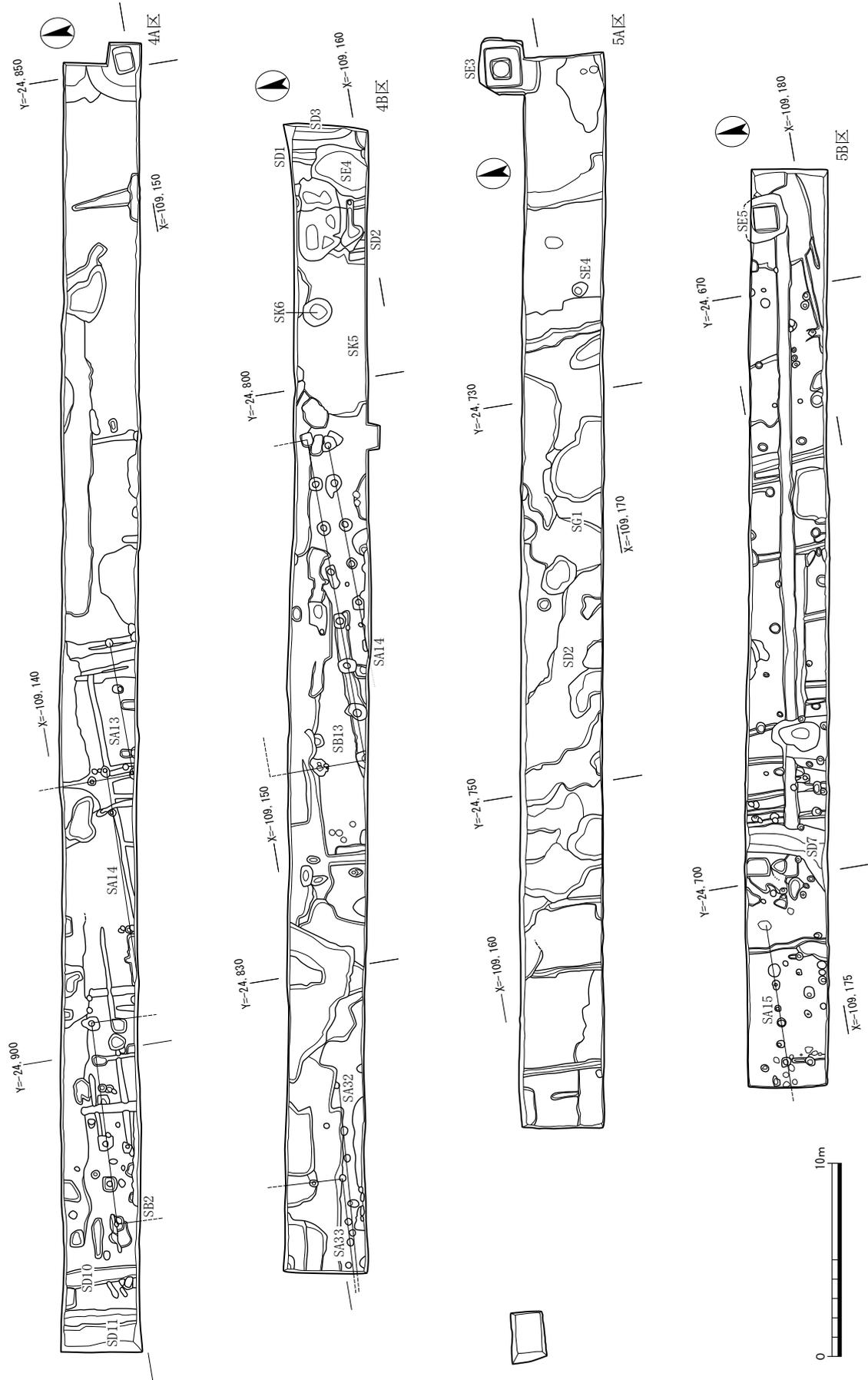


図7 4・5区遺構平面図(1:300)

てまとめられない。各柱穴は掘形径0.4～0.6 m前後を測る。

耕作土層は、厚さ0.1 m前後を測り、上下2層に分かれる。下層が室町時代中期、上層が江戸時代後期とみられる。調査区全域で検出した。

4区 右京一条三坊十三町にあたる。西半部に4A区、東半部に4B区を設定した。

4A区では、平安時代前期の建物SB2、溝SD10・11、柱穴、同中期の柵SA13・14、室町時代中期の耕作土層、江戸時代の土壌、耕作土層を検出した。

SB2は東西棟で東西5間（柱間7尺等間）×南北1間以上（柱間8尺）を測る。柱穴掘形は隅丸方形を呈する。SD10は南北溝で幅0.9 m、深さ0.5 mを測る。SD11は同じく南北溝で幅2 m以上、深さは0.8 mを測る。堆積土は上下に分けられ、上層は江戸時代、下層は平安時代中期に埋没する。柱穴はSB2周辺にみられるが、建物としてまとめられない。

SA13は東西から北方向に屈曲し、SA14は東西方向に延びる。各柱穴の掘形は、径0.4 m前後の円形を呈する。

4B区では、平安時代前期の建物SB13、柵SA14、土壌SK5・6、同中期の溝SD1・2・3、井戸SE4、柵SA32・33を検出した。

SB13は東西7間×南北2間と推定される東西棟で、礎石建ちの南北庇が取り付けいた可能性がある。柱間は7尺等間を測り、柱穴掘形は0.9 m前後の隅丸方形を呈する。SA14は5間以上（柱間7尺等間）で東西に延びる。柱穴掘形は0.7 m前後の円形を呈する。SK5は東西8.5 m、南北4 m以上、深さ0.4 mを測る。SK6はSK5の下層で検出し、径1.5 m、深さ0.4 mを測る。

SD1は南北溝で、幅0.6 m、深さ0.4 mを測る。SD2も南北溝で幅0.5 m、深さ0.2 mを測る。SD3は南北溝で、幅0.8 m以上、深さ0.5 mを測る。SE4は東西2.5 m、南北3 mの掘形をもち、深さは0.9 mを測る。SA32・33の柱穴掘形は径0.5 m前後の円形を呈し、SA32は東西方向に延び、SA33は東西から北側に屈曲する。

3区 右京一条四坊四町にあたる。四町と菖蒲小路の東側部分（3西区）、木辻大路の西側部分（3東区）が推定される。

3西区の地表面は標高43.7 mで、ほぼ水平である。基本層序は現地表下約0.3 mまでに盛土層、以下調査区中央から西側では0.2～0.4 mの鎌倉時代の暗褐色泥砂層、0.1～0.3 mの平安時代後期の遺物を多く含む黒褐色砂泥層、東側では0.2～0.3 m厚の耕作土

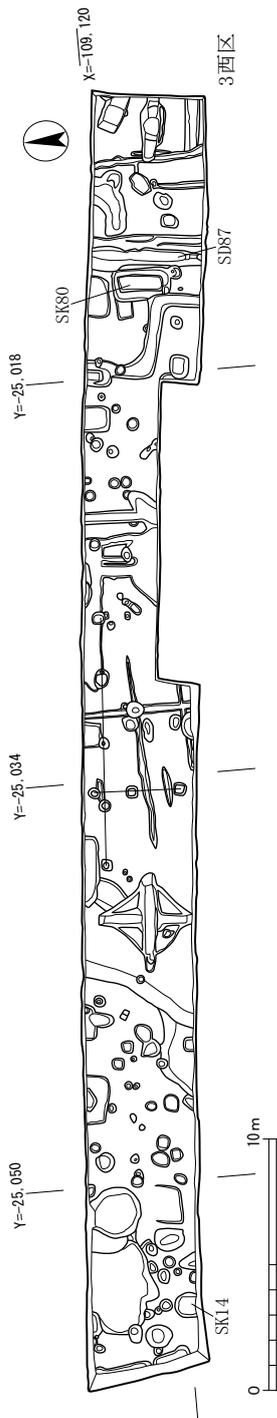


図8 3西区遺構平面図(1:300)

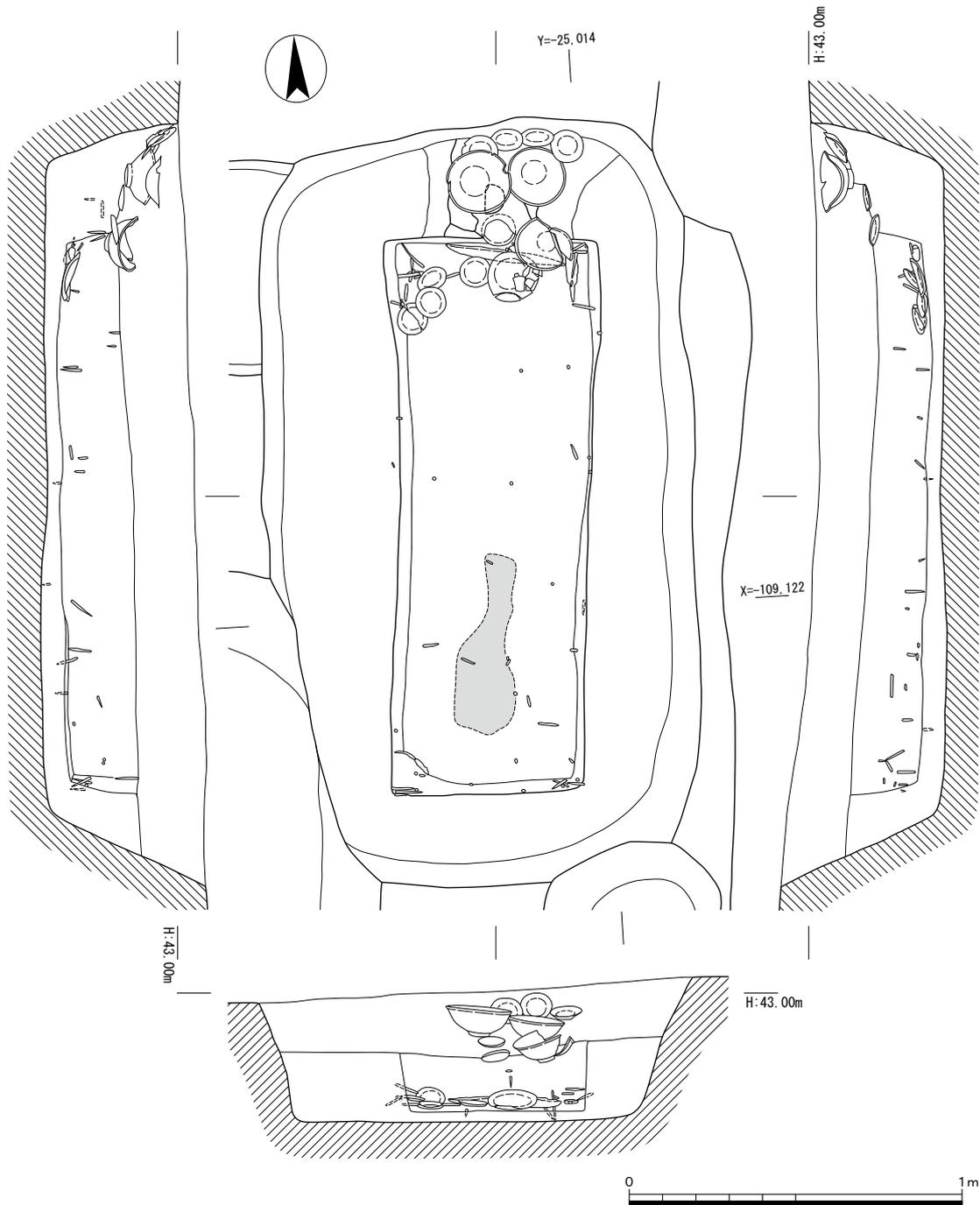


図9 3西区SK80実測図(1:20)

層が堆積する。現地表下約0.7～0.9m（標高42.8～43.2m）で黄褐色粘質土層、黒褐色砂泥層などの地山面となる。

平安時代の主な遺構に、調査区東部で検出した木棺墓SK80がある（図9）。SK80は、現地表下0.6mの小礫を少量含む黄褐色砂泥層（10YR5/6）上面で検出した。掘形は南北2.3m、東西1.3m、深さ1.0mで、形状は隅丸の長方形を呈し、主軸方向はほぼ方位に沿う。木棺の板材は完全に消滅していたが、板を留めた釘の位置や棺内の埋土から、長さ165cm、幅54～57cm、深さ約20cm以上を測る木棺であることがわかった。棺内の埋土はレンズ状の堆積を示し、棺の覆土が土圧で陥没した状況を確認した。また、釘の種類や位置から、蓋板は細く短い釘で留めた

こと、底板は横木で固定したことなどが判明した。被葬者の痕跡は不明瞭で、中央付近で風化して粉末状になった骨を少量検出したにとどまった。副葬品は北側にまとまっており、棺外では墓壙の壁に沿って並べられた白磁皿4点、その内側に白磁椀3点（原位置を動いたと思われる1点を含む）が整然と置かれていた。また白磁の下には何らかの朱漆製品が敷かれていたらしく、数層の朱漆塗膜片が白磁皿に付着した状態で検出した。棺内では、刀装類が風化して刀身だけになった短刀1口、鉄製品1点、土師器皿5点を検出した。これらの状況から、葬法は北枕であり、埋葬時には頭部の安定のために大型の土師皿を敷き、頭上に置いた短刀は鋒を西に向けておさめたことなどがわかった。平安時代末期（12世紀後半）の遺構である。

調査区西部では菖蒲小路西築地関連の整地層を検出したが、側溝などの明瞭な痕跡は未確認であった。また、平安時代後期の柱穴多数を検出したが、その中で東西4間（柱間約2.5m）と南北2間（柱間1.5～1.9m）の柱列2条を確認した。対応する柱列が未確認で、建物か柵になるかは明らかでない。

江戸時代の主な遺構に、調査区西部で検出した座棺墓の可能性のある土壙SK14、東部で検出した南北方向の石垣を伴う溝SD87がある。SK14は、一辺0.9～1.0m、深さ0.8mで、隅丸の方形の掘形を示す。座棺の痕跡は検出できなかったが、底部から重なって出土した寛永通寶6枚が墓に埋納された六道銭と想定されることや、遺構の形状規模などから座棺墓と考えられる。

SD87は、幅1.2m、深さ0.5m、検出長4.5m。溝西側に東面する石垣が設けられており、最下段を検出した。石垣面に30～50cm大、裏込めに5～25cm大の石材が使用されていた。また、SD87を境にして堆積層の基本層位が大きく変化しており、西側では鎌倉時代から平安時代の遺物包含層が厚く堆積し、東側では耕作土層しか認められなかった。これらのことから、この溝はおそらく規模の大きな屋敷地などに伴う区画溝で、西側には宅地空間が広がっていたと想定される。江戸時代前期から中期（17世紀後半から18世紀後半）にかけての遺構である。

3東区は、地表面は標高43.7mで、ほぼ水平である。基本層序は現地表下約0.3～0.4mまでに盛土層、現地表下0.4～0.7mに0.2～0.3m厚の耕作土層が堆積し、以下、調査区西半部の四

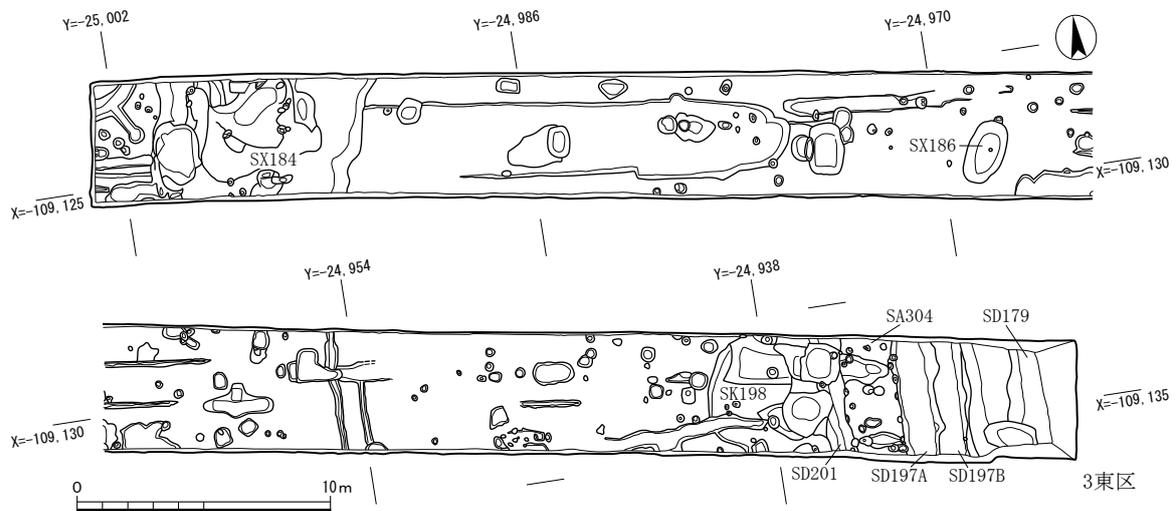


図10 3東区遺構平面図(1:300)

町中心付近では平安時代前期の黒色砂泥層が深さ約 0.6 m で湿地状に堆積する。現地地表下約 0.7 ～ 0.9 m で黄褐色粘質土層、灰白色粘質土層などの地山面（標高 42.9 ～ 43.0 m）となり、全体的に後世の攪乱は少ない。

平安時代の主な遺構に、調査区東端で検出した平安時代前期から中期の木辻大路の西築地 S A 304、内溝 S D 201、外溝 S D 197 がある。S D 197 は 2 時期の溝を検出しており、S D 197 A は幅 1.3 ～ 1.5 m、深さ約 0.3 m、S D 197 B は幅 1.2 m 以上、深さ約 0.2 m で、ともに検出長は約 5.0 m。S D 197 A が 9 世紀前半代、S D 197 B が 9 世紀末から 10 世紀前半代に比定される。S D 201 は幅約 1.1 m、深さ約 0.3 m、検出長約 4.0 m、9 世紀前半代の遺構である。S A 304 は幅約 2 m、中央と両側面に南北方向の柱列 3 条を検出した。中央の主柱は柱間約 1.8 m、側柱は柱間約 0.9 m を測る。築地の主軸は条坊推定線と比較すると約 1.8 m 東側に寄る。なお、木辻大路の路面部は江戸時代の流路 S D 179 によって壊されていた。

他に、平安時代前期の遺構に土壙 S K 118・186・196・199・200、前期から中期の遺構に土壙 S K 198 と四町中心付近の湿地状部で検出した落込 S X 184 などがある。

2 区 右京一条四坊五町および菖蒲小路の西側部分に推定される位置である。地表面は、標高 43.6 ～ 43.8 m で、ほぼ平坦であるが、中央部がやや低い。基本層序は現地地表下 0.3 ～ 0.6 m までは盛土層、現地地表下 0.6 ～ 0.9 m に耕作土層、調査区西半部では以下に約 10cm 厚の鎌倉時代の暗褐色泥砂層が堆積する。現地地表下約 1.0 m で黄褐色泥砂層、暗灰黄色砂礫などの地山面（標高 42.7 ～ 43.1 m）となる。

平安時代の主な遺構には、調査区西半部で検出した土壙 S K 1 がある。東西約 24.0 m、南北約 2.0 m、深さ約 1.0 m の東西に細長い大型遺構である。堆積土は黒色砂泥を主体に、褐灰色泥砂、灰白色粘土、明黄褐色粘質土などで、上半部ではこれらが互層堆積の状態を呈しており、遺構の東西両端部では多量の土師器皿を検出した。この遺構は五町中心の北側約 7 m に位置し、平安時代末期（12 世紀後半）のものである。

他に、調査区西半部で検出した礎板 2 枚を伴う柱穴 P 13 がある。礎板は 12 × 5.5cm と 12 × 7 cm、厚さ各々 1 cm 弱と小さな単なる板材であるが、礎板上面には明瞭な柱当たりが認められ、径

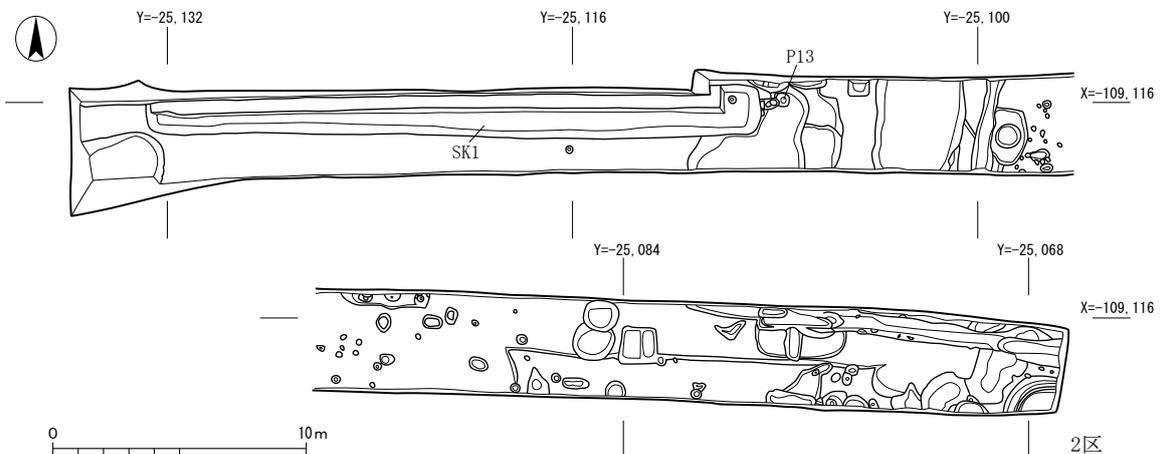


図11 2区遺構平面図(1:300)

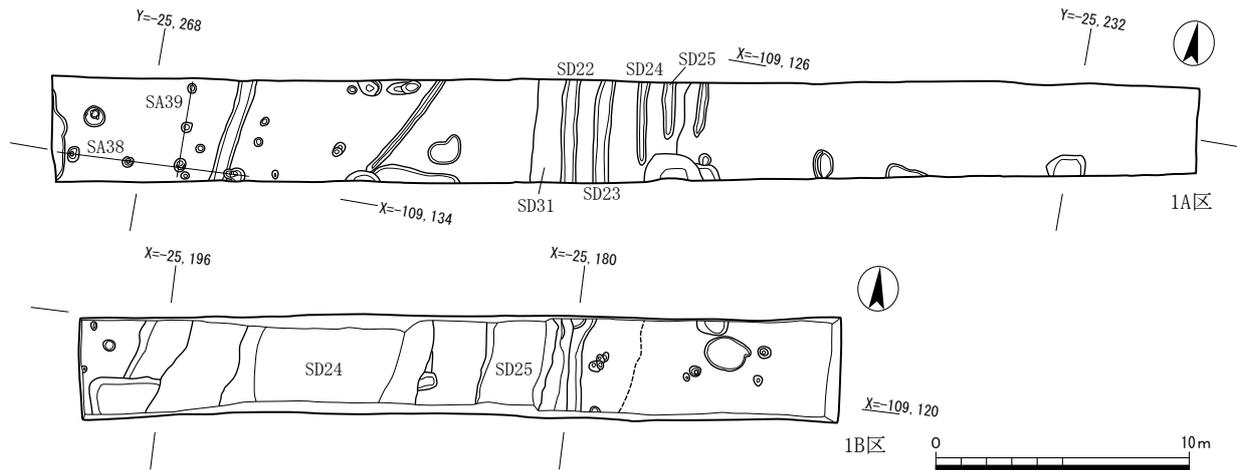


図12 1区遺構平面図(1:300)

20cmの柱が据えられていたことが判った。掘形は一辺約0.6mの方形状を呈する。最底部の検出にとどまり、時期の特定は難しい。これに対応する柱穴は検出しなかった。

1区 右京一条四坊五・十二町と山小路にあたる。西半部を1A区、東半部を1B区と設定した。1B区は五町と山小路に推定される。地表面は標高43.1～43.4mで、ほぼ平坦であるが、西側がやや低い。基本層序は現地表下約0.6mまでに盛土層、現地表下0.6～1.0mに耕作土層、山小路推定地の調査区西半部では以下に約10cm厚の鎌倉時代の暗褐色泥砂層、路面基礎敷きと考えられる混入礫の多い約20cm厚の暗褐色砂泥層が堆積する。流路SD24・25はその下層にある。調査区東半部では現地表下1.2m(標高42.1～42.2m)で黄褐色砂礫層の地山面となる。

平安時代の主な遺構には、調査区西半部で検出した南北方向の流路SD24・25がある。SD24は幅約10m、深さ約1.2m。上部に黒褐色砂泥、下部に暗褐色砂礫が堆積していた。SD25は幅約2.5m、深さ約0.7m。黒褐色砂泥、黄褐色砂などが互層に堆積していた。両遺構の間は約1.5mで、層位的にはSD25が古い。大きな時期差はみられない。平安時代後期の遺構である。

鎌倉時代の主な遺構に、路面基礎敷きと考えられる整地層があるが、舗装面とすべき明瞭な路面、および東西両側溝を検出するにはいたらなかった。

1A区は十二町にあたる。基本層序は盛土層が1.0～1.5m、室町時代の耕作土層0.4m、平安時代後期の整地層、暗褐色砂礫の地山層となる。盛土層は山陰線敷設時のもので、暗褐色と黄色の粘質土の混じり合った地層で、包含される遺物のほとんどが平安時代前期の土器・瓦類である。

平安時代後期の遺構には、柵、溝、ピット、土壙、整地層1などがある。西部には平安時代後期の柵SA38・39がある。SA38は東西方向で3間以上、柱間は7尺等間、柱穴掘形は0.5m前後の円形で根石をもつ。SA39は南北方向で2間以上、5尺等間、柱穴掘形は0.4m前後の円形である。中央部の溝SD31は幅6.0m、深さ0.3mの規模の大きい溝であるが、内側に幅0.7～0.3m、深さ0.1mの小規模の溝(SD22～25・32～34・36)が並行して存在する。

東部は流路である。この流路を平安時代後期に整地している。西部下層には平安時代中期の整地層2、流路がある。

11区 右京二条二坊一町にあたる。西部に11A区、中央部に11B区、東部に11C区を設定した。『拾介抄』によると左馬寮の厨町とされている。調査区の東は西大宮大路、西は西靱負小路の東側溝に位置している。

11A区の基本層序は、盛土層、耕作土層、氾濫の堆積層、黒褐色粘土層の地山となる。平安時代の遺構は土塋SK14と時期不明の流路だけである。他は、いずれも江戸時代以降の耕作に伴う溝である。

11B区は、地盤改良工事のため、攪乱を受け、遺構は流路1条を検出しただけである。

11C区の基本層序は、盛土層、耕作土層、褐色砂礫層の地山となる。遺構は、平安時代前期9世紀の溝SD11・柱穴P15、平安時代後期12世紀の園池SG4・5、築地SX10が検出された。SD11は、幅3m、深さ0.5mの南北方向の溝である。SD18は、幅2.0m以上、深さ0.5mで、北西方向からの流路である。SD12・13・14は、幅0.3～0.5m、深さ0.4mで北西から南北方向の小規模な流路である。SG4は、推定西大宮大路の道路敷き内で検出された。SG4は岸から汀の洲浜にあたる部分で、洲浜には、3～5cmの石と瓦片を貼り付け、中央部南に向かって緩やかな傾斜をもたせている。中央部は窪み、擂鉢状を呈している。

SG5は、SG4の西側の調査区で南北方向に検出した。調査区が排水溝で西と東に分断されているが、SG4の西岸と考えられる。上部は後世の遺構で削平を受けていたが、汀が一部残存していた。汀部は、河原石で護岸され、大きさは約60cmのチャートの景石が据えられていた。また、SX10は、SG4の東で南北方向に検出した。検出幅は3mで、上部は削平されていたが、基

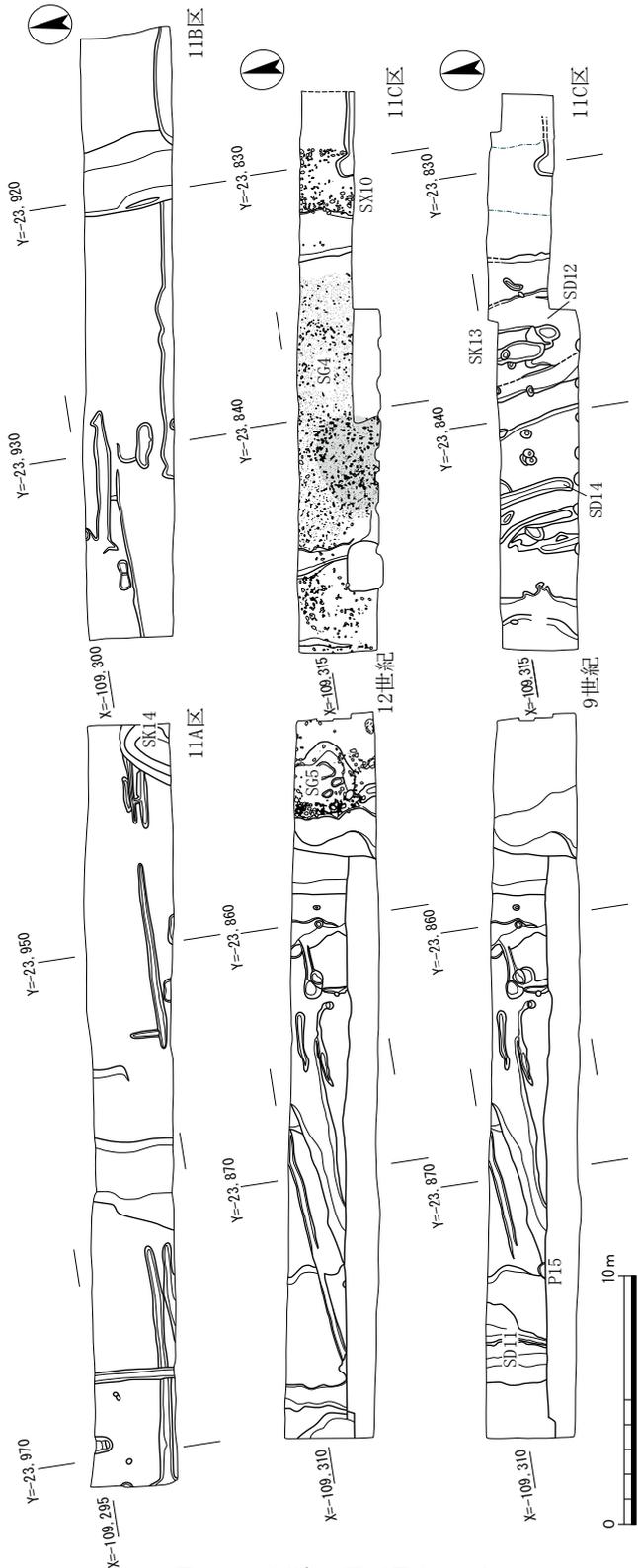


図13 11区遺構平面図(1:300)

底部の一部が残存していた。基底部は、地山に河原石を叩き込んで基盤が造られている。

10区 右京二条二坊八町にあたる。東半部に10A区、西半部に10B区を設定した。『拾介抄』によれば、この地は左衛門府の厨町である。調査区の東は、西靱負小路の西側溝に位置している。基本層序は盛土層、耕作土層、砂礫層の氾濫堆積、灰オリーブ色細砂の地山となる。

10A区では、平安時代後期11世紀の流路SD12、12世紀の西靱負小路の西側溝SD11、流路SD4、平安時代後期10～11世紀の園池遺構SG8、時期不明の流路SD13を検出した。SD4は、幅約1m、深さ0.3mで、東肩部は小礫が敷かれ路面状を呈していたが、検出範囲が狭いため路面遺構として確定できなかった。SD12は、SD11の下層で検出した。幅1.6m以上、深さ0.6mである。SG8Aは、調査区の西側で南北方向に東岸を検出した。岸から水際の洲浜部には小礫が敷かれ、緩やかな勾配に造られている。50～70cm大の景石を4基配置し、景石の材質はいずれもチャートである。SG8Bは、北東方向寄りに検出された。岸は、河原石を使って整地して造作されている。池の底部には、2～3cm大の石と瓦が貼り付けられていた。SG8Cは、灰オリーブ色細砂層（地山）をベースにした岸で「B」の岸と同じ方向に検出された。この岸に伴う池の堆積層も検出されているが、人為的に造られたものとは思われない。SD13は調査区中央で南西方向に検出された。出土遺物がなく時期は不明である。

10B区では、平安時代前期9世紀の土壌、中期10世紀の溝2条・池SG3B、11世紀の池SG3A、溝SD17・34、石敷遺構SX30・31、石組遺構SX21を検出した。SG3は、10A

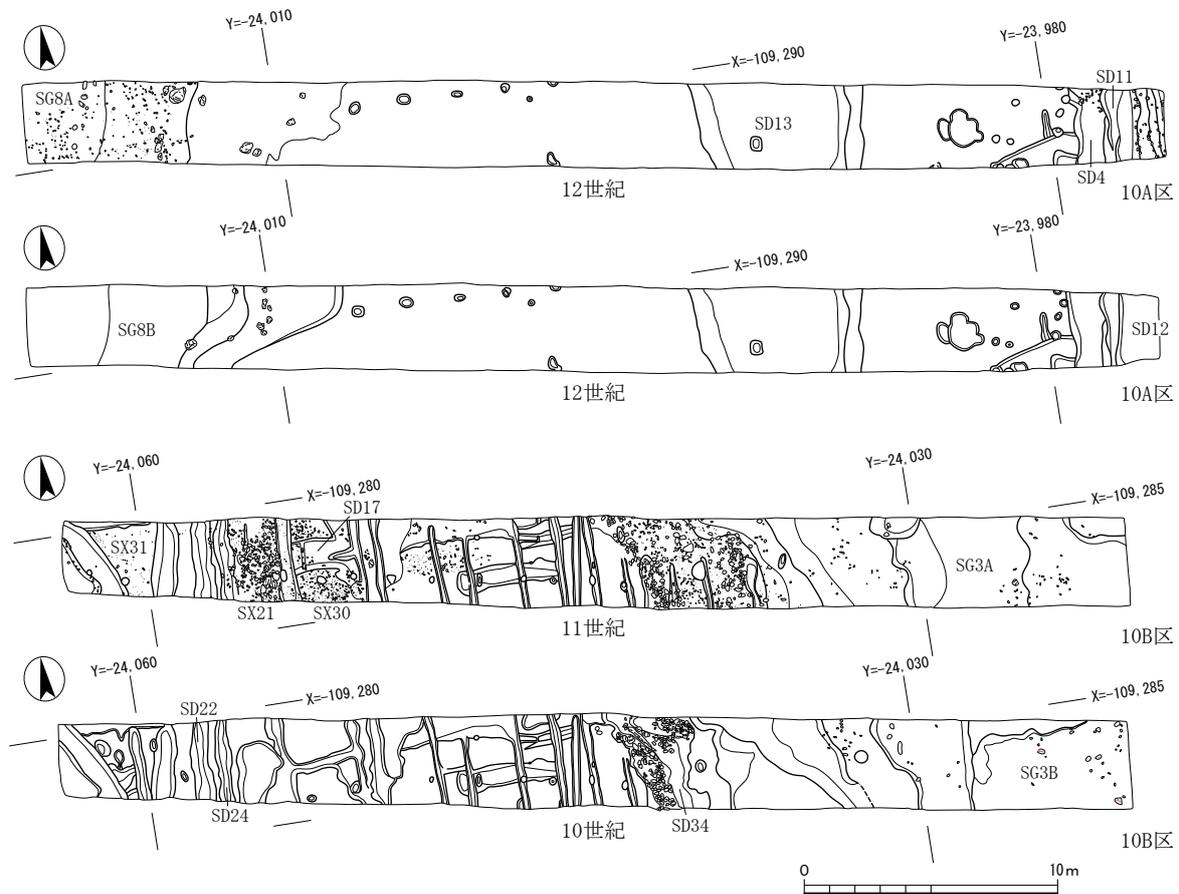


図14 10区遺構平面図(1:300)

区SG8の対岸にあたる西岸である。SG3Aは、北西方向に検出された。岸の肩部には20～30cm大の石を配し、岸から陸部は2～3cm大の石が敷き詰められる。洲浜は、石敷きなどはみられない。勾配は、東岸よりきつい。SG3Bは、SG3Aの岸より4m西で岸が検出された。この岸も石が据えられている。池の底部には5cm前後の石、瓦と粘土混じり土層が貼られている。岸の東側に沿って溝SD34が検出された。幅0.6～1.2m、深さ0.4mで、溝内には直径0.15m、長さ0.6mと直径0.16m、長さ0.7m以上の木が2本据えられていた。SX21は、陸部の西側で検出された。直径0.8m、深さ0.2m規模で、拳大の石と30～40cm大の石で護岸され、底部にも石が敷き詰められている。南側は溝状となる。SD17は、SX21の東側で東西方向に検出された。幅1.25m、深さ0.1mである。溝は、SG3の池へ流れ込むものと思われる。石敷遺構SX30・31は、SX21の周辺で検出された。2～3cm大の石が叩き固められ、面をもっている。これらの遺構は、いずれも園池SG3に関連した遺構と考えられる。池は河原石などで埋められ、12世紀代には廃絶したとみられる。

9区 右京二条二坊九町にあたる。調査区は西へ向かって傾斜し、東と西では約3mの高低差がある。調査区の基本層序は東側では盛土層が0.4m、近世の流れ堆積層が約1.4m、平安時代中期の整地層が0.2～0.3m、平安時代前期の流れ堆積の砂礫と一部に黒色泥土層が0.2～0.8m、平安時代前期の湿地状の堆積層が0.1～0.3m、以下灰色粘土層の地山となる。西側は近世の耕作と近代の攪乱で、平安時代中期整地層以降の土層は削平されている。

検出した遺構は、地山面で平安時代前期（9世紀初頭）の杭が27基、溝6条がある。杭は径が0.2～0.6m規模のものがあり、掘形をもつものの中には、根固め石を入れたものもみられる。また、杭P59・61の掘形の南壁に祭祀遺物である「人形」が貼り付いた状態で検出された。溝SD73は、南北方向で幅は約4.5m、深さは0.2mで皿状を

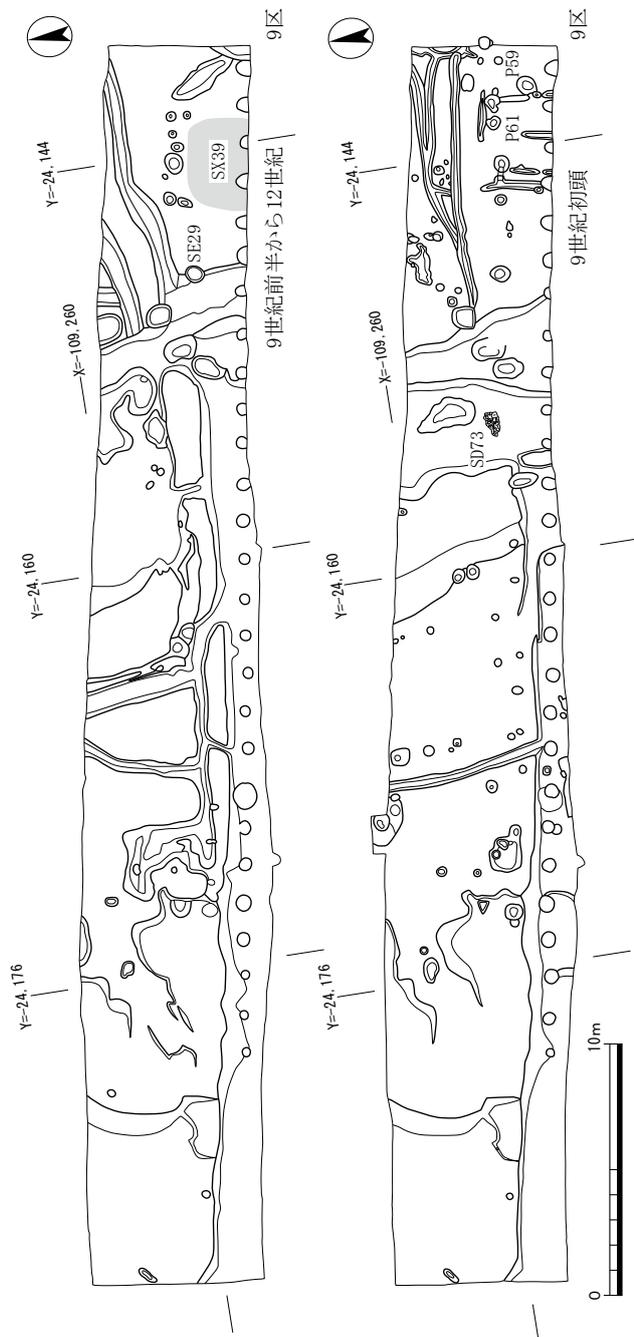


図15 9区遺構平面図(1:300)

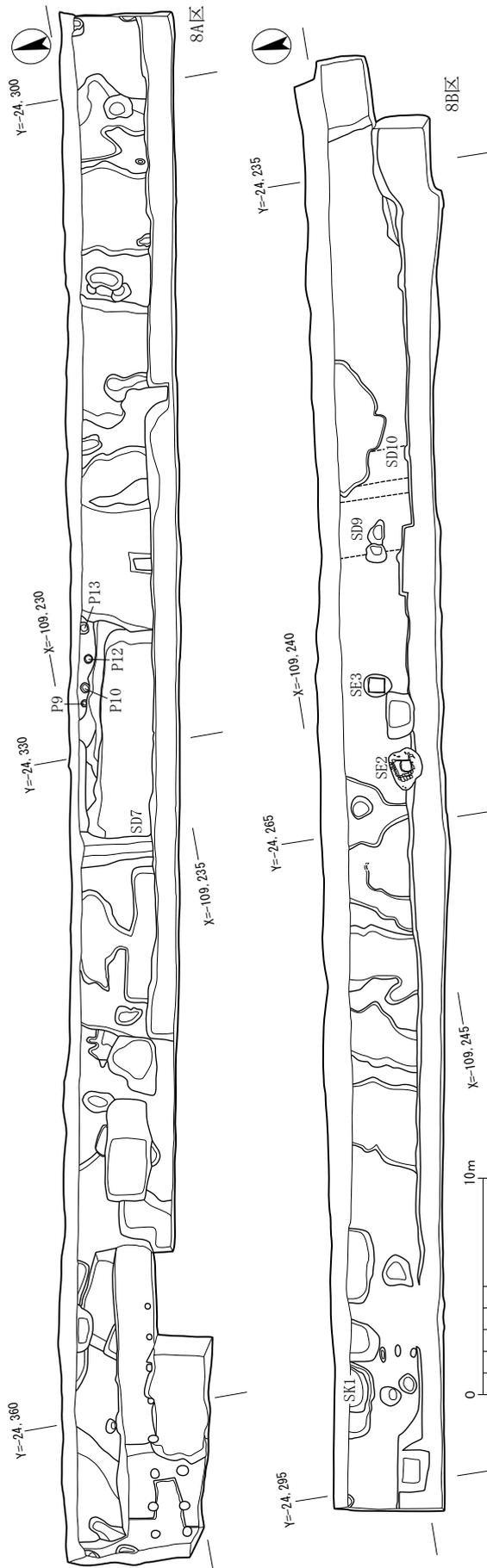


図16 8区遺構平面図(1:300)

呈している。他の溝は東西方向2条と南北方向3条で、いずれも幅は0.2～0.3m、深さは0.1～0.2mの小規模のものである。

整地層の面で平安時代前期の溝2条、井戸1基、石敷遺構がある。井戸SE29は直径0.64mの円形の掘形に、直径0.36mの曲物を入れ、その周りに縦板と10cm大の石で固定した簡易的なものである。石敷遺構SX39は、調査区の南東の一部で検出した。これは湿地状遺構SX31の軟弱な地盤を小礫で整地したものと考えられる。SX31は西側約1/3は削平され残存していないが、調査区の東側全体で検出された。湿地内には土器、木片が多量に含まれ、竹製品、曲物、櫛、土馬、銭貨などが出土した。

この上層の流れ堆積層の上面で平安時代前期(9世紀前半から中頃)の井戸3基、平安時代中期の杭を東西方向に2間、3基を検出した。平安時代中期の整地面で中期の溝2条、鎌倉時代の流路1条を検出した。

8区 右京二条二坊九・十六町、道祖大路、野寺小路にあたる。調査区の西部は御土居の推定位置でもある。西半部に8A区、東半部に8B区を設定した。基本層序は盛土層0.3m、明黄褐色粘土の地山層となる。以前の山陰線高架工事の際に、地山面まで重機によって削平されている。

8A区の北側で平安時代中期の柱穴P9～13を検出した。西部で桃山時代の黒褐色泥土の堆積層を東西9mの幅で検出した。この泥土層の東端に、江戸時代前期の南北方向溝SD7(幅1.5m、深さ0.3m)を検出した。埋土はオリブ黒色砂泥を主体とする。

8B区では、東部の北壁断面で平安時代中期の南北方向溝とみられる2条の溝を検出した。SD9は幅2.6m、深さ1.2m、埋土は11層。

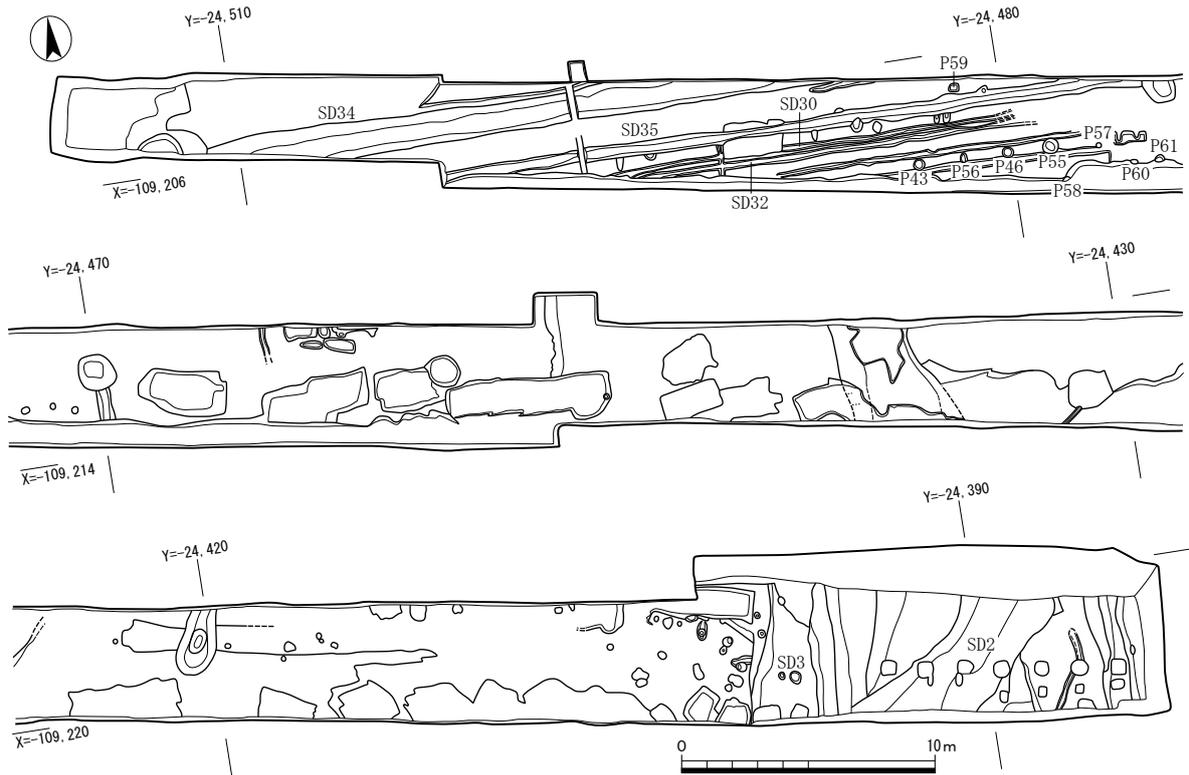


図17 7区遺構平面図(1:300)

SD 10はSD 9の0.5 m東側にあり、幅2.3 m、深さ0.7 mで、埋土は8層を確認した。

平安時代の井戸を2基検出した。ともに方形縦板横棧組みの構造である。SE 2は平安時代前期に属し、隅丸方形の掘形で、1辺3.9 m、木柵は1辺1.8 m、検出面からの深さ1.5 mの規模である。隅柱には1辺20cm前後の角柱を使用する。横棧は2段残存している。底部には直径65cm、高さ50cmの大型の曲物を据える。SE 3は平安時代中期の井戸で、円形の掘形で直径1.3 m、木柵は1辺0.8 m、検出面からの深さ1.4 mの規模である。横棧は3段残存し、縦板には厚さ3 cmの板を使用する。両井戸ともに使用材には建築部材を転用しているとみられる。

7区 右京二条三坊一町・宇多小路・中御門大路・道祖大路にあたる。基本層序は盛土層0.3 m、明黄褐色粘土の地山層となる。この地区も重機による削平が激しい。

平安時代中期の遺構には溝SD 2・3・34・35、柱穴P 43・46・55～61がある。西部の東西方向溝SD 34は幅1.2 m、深さ0.5 mで、25 mにわたって検出した。SD 35はSD 34の南側に位置し幅0.6 m、深さ0.4 mで、28 mにわたって検出した。SD 35の南では、10基以上の柱穴が溝に平行して東西方向に並ぶ。東部の南北方向溝SD 3は幅2.6 m以上、深さ0.4 m、溝の東側は幅12 m以上の流路SD 2である。SD 3の西側には平安時代から室町時代の柱穴が多数ある。他に、室町時代から江戸時代の耕作に関連するSD 30・32などの10数条の溝を検出している。調査区西端部では南北方向の流路を検出した。

また、表土下0.4 m（標高41.4 m）で火山灰層（明黄褐色微砂）を良好な状態で検出した。2万4千年前の始良火山灰とみられる。

6区 中御門大路にあたる。西部に6 A・D区、中央部に6 B区、東部に6 C区を設定した。

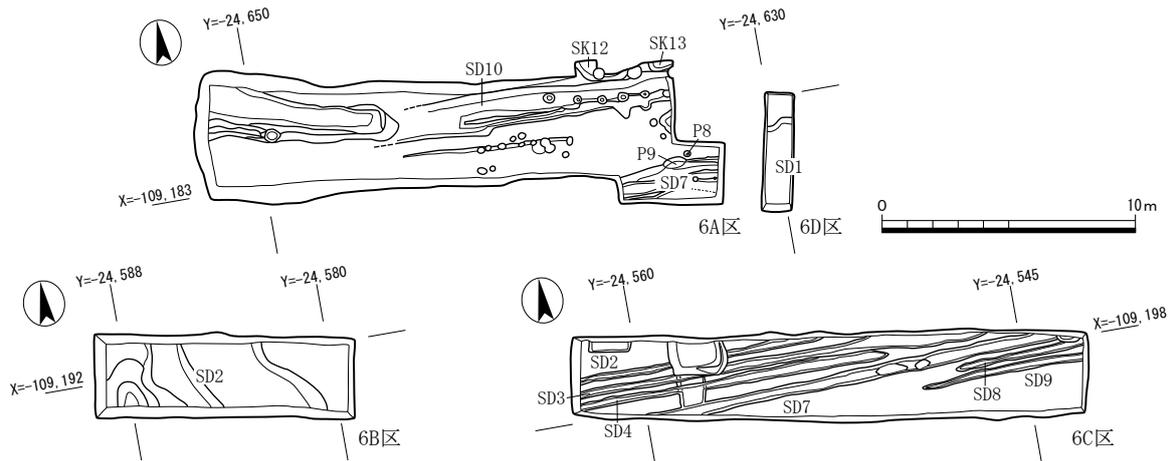


図18 6区遺構平面図(1:300)

6 A区の基本層序は盛土層が0.4～1.0 m、耕作土層0.2 m、以下、灰白色泥砂の地山層となる。平安時代中期の遺構には溝SD7・10、柱穴P8・9、土壙SK12・13がある。東西方向のSD7は、調査区の南側に位置し、幅1.4 m以上、深さ0.4 mである。SD10はSD7の北側で幅0.7 m、深さ0.3 mの規模で、10 mにわたって確認した。

6 B区の基本層序は盛土層0.4 m、平安時代後期の整地層0.2 m、砂礫・粘土の堆積層1.4 m、橙色粘土の地山層となる。平安時代後期の遺構には南北方向流路SD2、整地土層がある。SD2は幅8.7 m以上、深さ1.4 mで、砂礫と泥土との互層堆積を呈し、調査区東端部が流路東肩部となる。

6 C区の基本層序は盛土層0.4 m、耕作土層0.2 m、以下、オリブ灰色砂泥の地山層となる。東西方向の溝SD2～4・7～9は、幅0.3～0.6 m、深さ0.1 mほどの規模で、室町時代の耕作に関連する溝とみられる。

6 D区は、6 A区で検出したSD7の東延長を確認するため設定し、平安時代中期の東西方向の溝SD1を検出した。

遺物 出土遺物は、整理箱にして829箱である。瓦類が出土量のほぼ5割を占める。土器類は平安時代前期から後期のものが多い。井戸や池の堆積土からは、金属・木製品などの多様な遺物が出土している。金属製品には工具や銭貨などがある。木製品には人形、漆器碗や井戸杵などがある。以下、調査区ごとに出土遺物の概要を述べる。

17区 平安時代の遺物は、江戸時代の土取穴17 A区SK1・3・5・9・10・25、17 B区SK4・47・48・68・72～74、17 C区SK11に混入して、平安時代前期から後期の遺物が大量に出土した。大半が瓦類で、整理箱にして約300箱近くになる。次に凝灰岩片が多く約7箱半ほどになり、土器類は少量である。瓦類には重圈文や「栗」銘の複弁八葉蓮華文などの軒丸瓦(図19)、重廓文・唐草文・剣頭文などの軒平瓦(図20)がある。6と7は同一個体である。33の平瓦部凸面には「十」のヘラ記号がみられる。朝集堂および翔鸞樓推定地の17 A・B両区で時期の判明した軒瓦は、総数64点を数え、時期別では奈良時代2点(3%)、平安時代前期20点(31%)、同中期21点(33%)、同中期から後期2点(3%)、同後期19点(30%)となり、軒丸瓦が58%、軒平瓦が42%を占

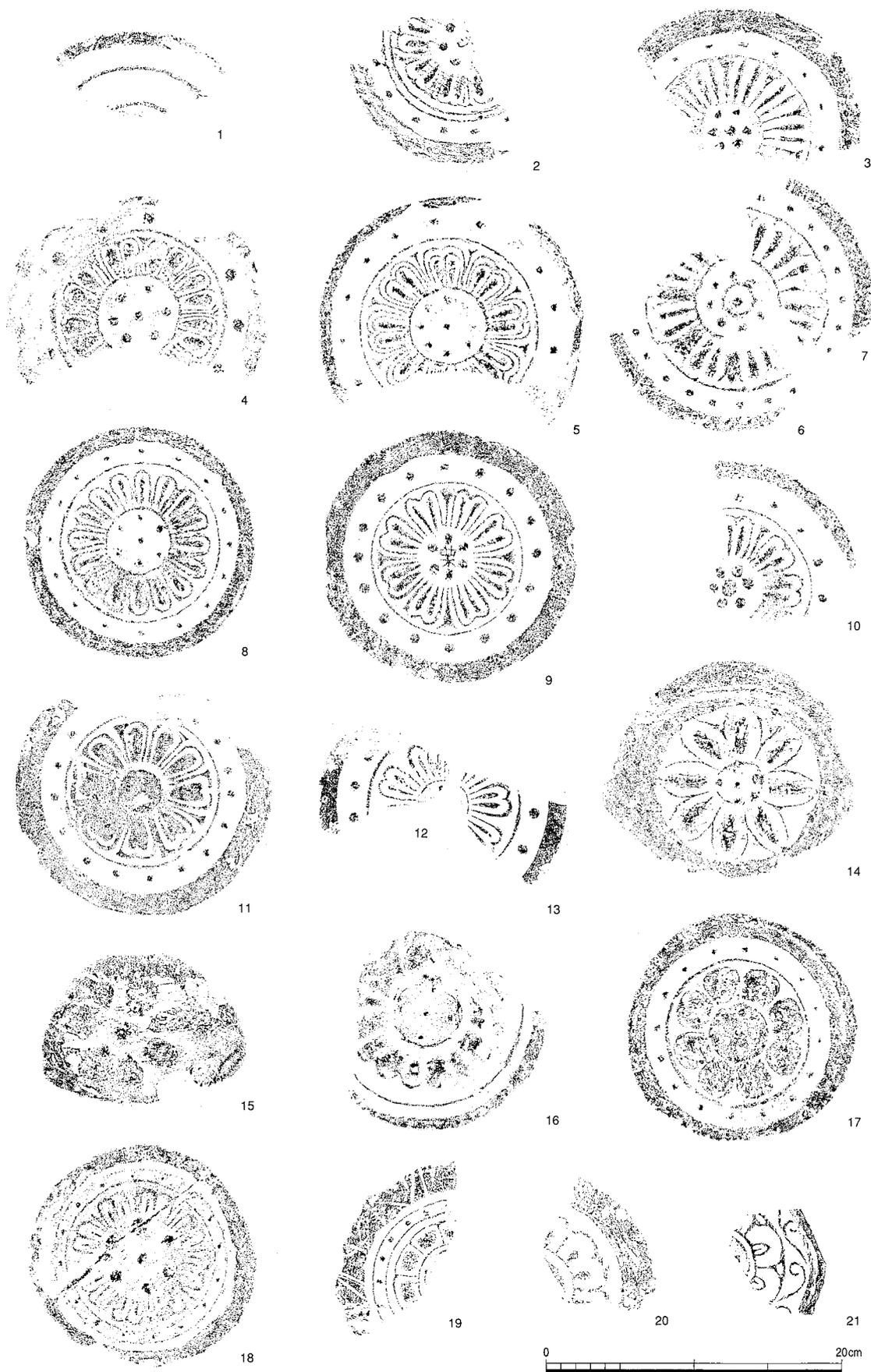


图19 17区出土軒丸瓦拓影(1:4)

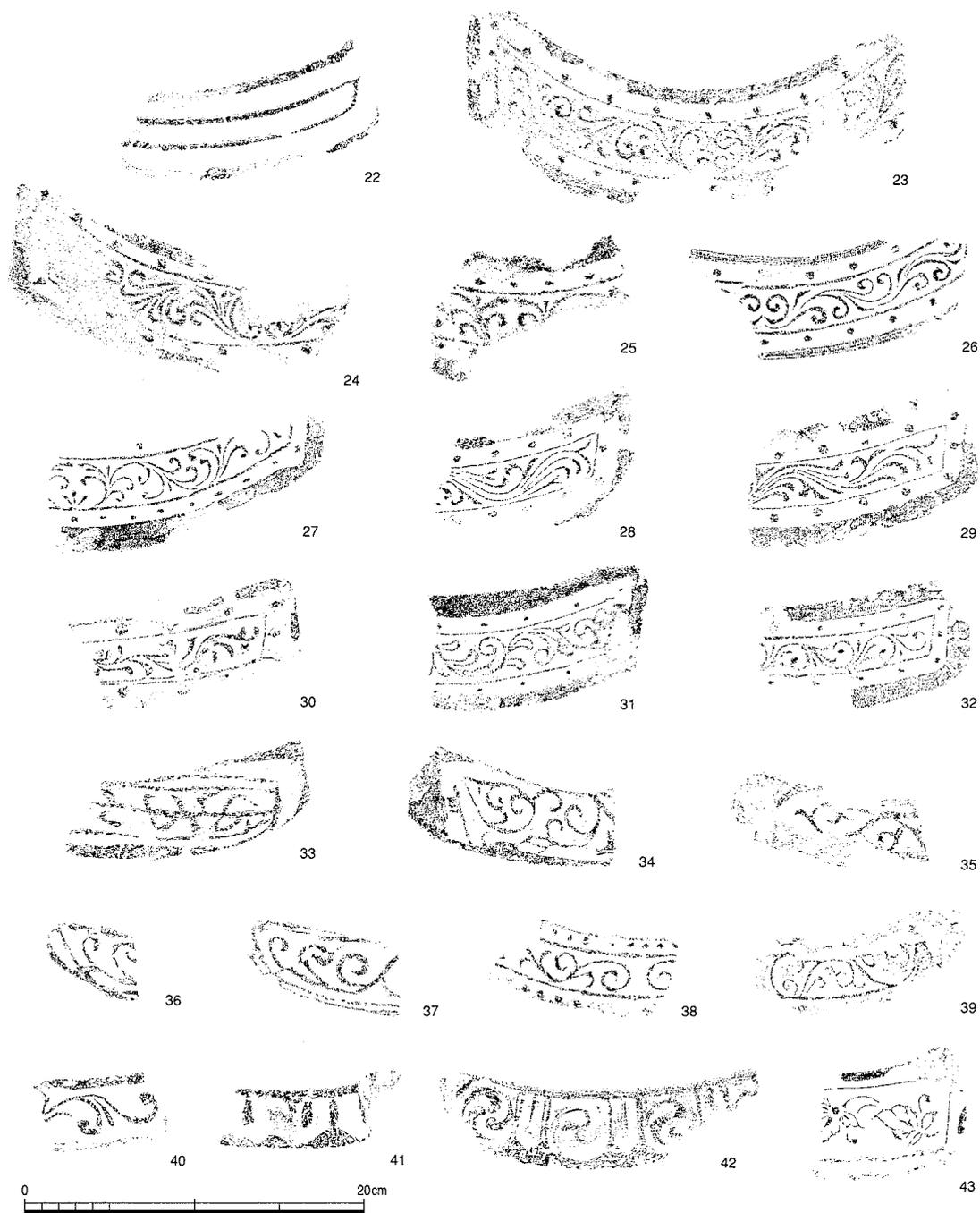


図20 17区出土軒平瓦拓影(1:4)

める。緑釉丸瓦、鴟尾、鬼瓦も少量出土した。他に、17B区SK 68では桃山時代の漆器椀が出土した。

16区 16B区の井戸から江戸時代後期の遺物が多く出土した。SE 32からは、染付磁器椀・鉢、陶器椀・鉢・甕、漆器椀などが出土した。SK 36からは、磁器段重が出土した。胞衣壺として使用されたとみられる。SE 26から平安時代前期の軒丸瓦が出土している。

15区 井戸から江戸時代後期の土器類、瓦類、木製品、金属製品などが出土している。染付磁器椀・鉢、陶器椀・鉢・甕が多い。SE 16の底部からは、木製の杓が良好な状態で出土している。SE 19からは漆器椀・蓋、簪なども出土した。第1層からの遺物には、陶製の井戸滑車がある。混入遺物ではSE 31から緑釉瓦、SK 21からは平安時代前期の軒平瓦が出土した。S

K 15からは金箔桐文軒丸瓦が出土した。他の近世の遺構からも平安時代の土器類や瓦が出土した。

14区 遺物の大半が土取穴から出土した瓦類である。軒瓦は平安時代前期から後期のものがある。

13区 平安時代前期の遺物は、須恵器壺、瓦類が13 B・C両区の江戸時代の遺構に混入して出土した。瓦類には、軒平瓦、緑釉丸瓦、丸瓦、平瓦がある。室町時代中期の遺物は、土師器皿が13 B・C両区の耕作土層から出土している。江戸時代の遺物は、染付磁器椀・壺・鉢、陶器皿・椀・甕が13 B区SD2・SK5、13 C区SD1、SK2・3・6などから出土した。13 A区では、江戸時代の土取り跡から平安時代の瓦が少量出土した。

12区 平安時代中期の遺物が、SK54・98、P77・78・88から土師器、須恵器、灰釉陶器、瓦などが出土した。

5区 弥生時代中期の遺物は、畿内第IV様式壺・甕の肩部がある。古墳時代後期の遺物は須恵器甕の頸部がある。いずれも5 A区SG1への混入遺物として出土した。平安時代前期の遺物はSG1から出土している。土師器皿・杯・鉢（体部外面に墨書）・甕、須恵器杯・壺・甕、黒色土器椀・甕、灰釉陶器椀・壺、緑釉陶器椀・皿、白色土器皿（高台内に「今井」の墨書、図22-1）、二彩陶器椀、三彩陶器鉢、青磁椀、製塩土器、緑釉丸瓦がある。特殊な遺物では、石帯の未製品が5点出土している（図22-5）。同中期の遺物は、土師器皿・甕、須恵器甕、灰釉陶器椀・鉢、緑釉陶器椀、白色土器皿、青磁椀、土錘、瓦がある。5 A区SE3・4、5 B区SE5、SD7、SA15などから出土している。

5 A区SG1から出土した土器類破片数は2712片にのぼる。弥生土器9片、土師器1430片、須恵器914片、黒色土器109片、緑釉陶器110片、灰釉陶器107片、白色土器11片、輸入陶磁器22片である。用途別百分比では、供膳形態54%、煮沸形態8%、貯蔵形態33%、その他5%である。SE3から出土した土器類は54片を数え、土師器23片、須恵器17片、黒色土器4片、緑釉陶器5片、灰釉陶器5片となる。用途別百分比は、供膳形態63%、煮沸形態6%、貯蔵形態31%である。瓦は平瓦が8片ある。

5 B区SE5から出土した土器類総破片数は、525片を数える。土師器265片、須恵器129片、黒色土器59片、緑釉陶器41片、灰釉陶器29片、輸入陶磁器2片である。用途別百分比は、供膳形態61%、煮沸形態13%、貯蔵形態25%、不明1%となる。瓦は、軒丸瓦1点、丸瓦4片、平瓦45片を数える。SD7の土器類総破片数は232片で、土師器184片、須恵器5片、黒色土器33片、緑釉陶器7片、灰釉陶器3片を数える。用途別百分比は、供膳形態74%、煮沸形態22%、貯蔵形態3%である。

4区 平安時代前期の遺物は、土師器皿・杯・甕、須恵器杯・壺・甕、緑釉陶器皿・椀、灰釉陶器皿・椀・壺、黒色土器椀・甕、白磁蓋・椀・壺、瓦などがある。同中期の遺物は、土師器皿・甕・釜、須恵器壺・甕・鉢、緑釉陶器椀・壺、灰釉陶器椀・壺、白磁椀、蓮華文軒平瓦などが出土した。

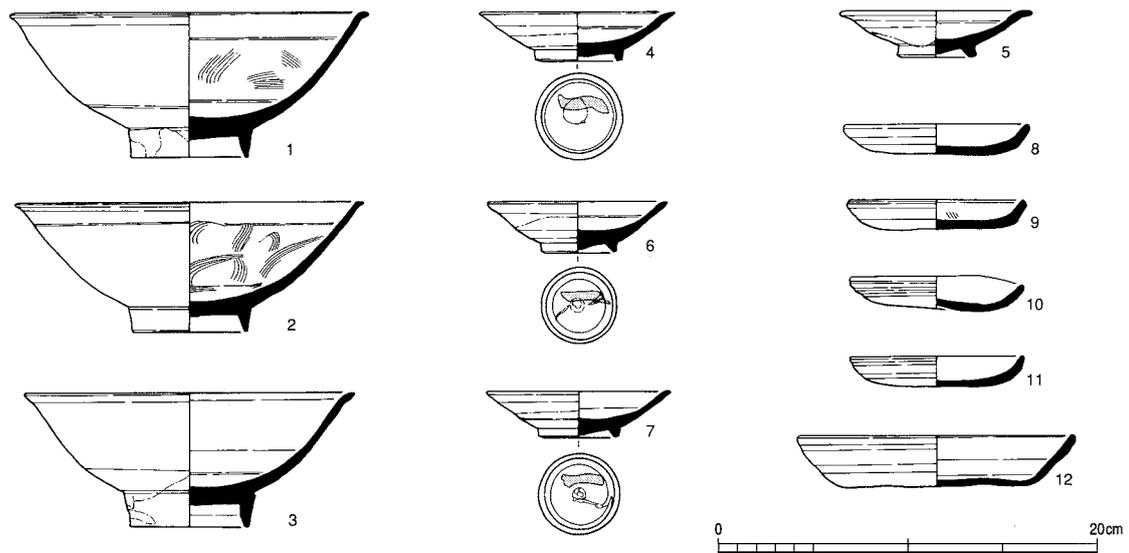


図 21 3 西区 SK80 出土土器実測図 (1:4)

室町時代中期の遺物は、土師器皿、瓦器鍋・釜、陶器甕・鉢がある。江戸時代の遺物は染付磁器椀・壺、陶器甕・鉢が出土した。

特殊な遺物として石器剥片がある (図 22 - 6)。残存長 4cm、幅 1.8cm、厚さ 0.5cmを測る。石材はチャート製とみられ、半透明を呈する。S D 2 埋土への混入遺物である。

4 B 区 S K 5 からは 10 世紀前半の一括遺物が出土した。土器類の総破片数は 558 片を数える。内訳は、土師器 339 片、須恵器 128 片、黒色土器 16 片、緑釉陶器 57 片、灰釉陶器 18 片である。土器類の用途別百分比は、供膳形態 68.9%、煮沸形態 7.1%、貯蔵形態 21.7%、その他 2.3%となる。瓦類は 133 片を数え、軒丸 1 点、平瓦 131 片、丸瓦 1 片である。

3 区 3 西区の平安時代前期の遺物は、調査区西半にある平安時代後期の黒褐色砂泥層に混在して多量に出土した。9 世紀中頃の土師器、須恵器、黒色土器、緑釉陶器、灰釉陶器である。平安時代後期の遺物は、上記の黒褐色砂泥層から土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、S K 1 から六面体の水晶 (2.1 × 1.2cm) が出土した。

特に、木棺墓 S K 80 で出土した白磁碗・皿、短刀、鉄製品、朱漆製品、鉄釘、土師器皿などの一括遺物がある (図版 10、図 21)。白磁碗 1 は径 18.9cm、高さ 7.7cm、淡橙白色の釉調で、内面に微かな櫛描文様がみられる。同 2 は径 18.4cm、高さ 6.9cm、やや青灰色味を帯びた白濁した釉調で、内面に櫛描文様を施す。同 3 は径 17.4cm、高さ 7.1cm、透明感の強い釉調で、内面に小さな釉爆ぜや焼成時の付着物が認められる。いずれも高台が高く直立するタイプである。白磁皿 4 は径 10.3cm、高さ 2.6cm、同 5 は径 10.1cm、高さ 2.5cm、同 6 は径 9.5cm、高さ 2.7cm、同 7 は径 9.7cm、高さ 2.5cm。これらの白磁碗・皿は中国南部で宋代に雑器として量産されたものである。白磁皿 4・6・7 の底部外面に「一」の墨書が各々同様に記されている。土師器皿 8～11 は径 9.2～9.8cm、同 12 は径 14.6cm。12 世紀後半代 (京都 V 期新～VI 期古) に比定される。短刀 13 は錆の進行が激しいが、X 線撮影の観察によれば、全長 36.0cm、刃長 26.0cm、茎長 10.0cmを測り、刃区から 4.0cmの所に目釘孔がある。鉄製品 14 は遺体頭部の左側に副葬されていることから、武器

あるいは何らかの儀礼具とみられるが、風化が激しく明らかではない。釘は破片を含め約90点が出土した。完存あるいはそれに近いものはわずかに15点で、二寸、二寸五分、三寸、四寸に分類される可能性があるが、その規格と用途に関しては不明瞭である。

3 東区の平安時代前期および中期の遺物は、木辻大路内外両溝のS D 197・201、S K 118・186・196・198・199・200、S X 184 から土師器杯・皿・椀・高杯、黒色土器杯・甕、須恵器杯・甕、緑釉陶器椀・壺、灰釉陶器椀、製塩土器などが多量に出土した。

2 区 平安時代末期の土師器皿が東西に細長い大型遺構S K 1 から多量に出土した。

1 区 1 B区では平安時代後期の土師器皿、須恵器鉢、瓦類が流路S D 24・25 から出土した。他に、流路S D 25 から長沙窯系陶磁器の黄釉褐彩貼花文水注の破片が出土した。大きき2.5×1.9cmの小片で、厚さ0.55cm。貼花文の厚さは0.2～0.25cmを測る。

1 A区の平安時代中期の遺物は、整地層、流路から土師器、須恵器、緑釉陶器が少量出土している。平安時代後期の遺物は、溝、ピット、整地層などから土師器、須恵器、瓦器、瓦が出土している。S D 31からは、12世紀の土師器、瓦器などが比較的良好な状態で出土した。鎌倉時代前期の土師器は、西部のピットから出土している。山陰線の盛土層からは平安時代前期の土師器、須恵器、緑釉陶器、瓦および奈良時代の軒平瓦が出土した。

11 区 11 A区のS K 14 から平安時代中期の土師器・須恵器が出土した。11 C区のS D 11 から平安時代前期の土師器・須恵器、S D 18 から平安時代中期の土師器・灰釉陶器・須恵器が出土した。S G 4・5から平安時代末期（12世紀）の土師器、白磁、軒瓦などが出土した。

10 区 10 A区の遺物が出土した遺構は、S G 8と西鞆負小路西側溝の関連遺構S D 4・11・12からである。S G 8の平安時代後期の堆積土からは、土師器・白磁・仏具の金具などが出土した。平安時代中期の堆積土からは、土師器・須恵器・緑釉の水差・軒瓦・土錘が出土した。S D 11・12からは、平安時代後期（11世紀）の、土師器・白磁などが出土した。10 B区の平安時代前期の遺物は、土壙から土師器、須恵器が出土した。平安時代中期の遺物は、S G 3 BやS D 22・24から土師器・須恵器・緑釉陶器・軒瓦などが出土した。平安時代後期（11世紀）の遺物は、S G 3 A・S D 17・S X 21から土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器など、S G 3 Aからは、木球・下駄・箸などが出土した。

9 区 出土遺物の内容は、ほとんどが土器類である。土器類では平安時代前期・中期の遺物が大半を占める。S X 31の湿地状堆積層からは平安時代前期の9世紀初頭の遺物が多量に出土し、土師器、須恵器、黒色土器、平城京からの搬入軒瓦、墨書土器（須恵器）、木製品（下駄・曲物）、竹製品（籠）、土製品（土馬）がある。P 59・61からは「人形」が出土した（図22-3）。P 59のものは長さ28.5cm（残存）、幅が3.4cmで頭部と腕は欠損している。P 61のものは長さ24.5cm、幅が3.2cmで頭部が欠損している。S D 55から「神功開寶」が出土した。流れ堆積層の黄褐色砂礫層と黒褐色泥土層からは平安時代前期の9世紀前から中頃の遺物が多量に出土し、土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、木製品（下駄）、「萬年通寶」などがある。平安時代中期（10世紀）の流れ堆積層からは土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、白色土器などが出土した。また、江

戸時代の流れ堆積層からも18世紀頃の染付、陶器などが出土している。

8区 平安時代前期の遺物には、8B区のSE2から出土した土器類、瓦、土製品（土馬）、木製品、金属製品、銭貨（隆平永寶・富壽神寶・承和昌寶）、凝灰岩片がある。木製品には井戸底部に据え付けた大型の曲物以外に数個の小型のものがある。大型の曲物には「□人給□」の墨書がある（図22-2）。金属製品は、手斧の刃部とみられる（図22-4）。平安時代中期の遺物はSD9・10から、土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、瓦類が出土した。平安時代中期の遺物はSE3から、土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、輸入陶磁器、瓦類、漆器椀が出土した。また、SK1からは、混入遺物として緑釉瓦片が出土した。

7区 平安時代中期の遺物はSD2・3・34・35、P46などから、土師器、須恵器、緑釉陶器、灰釉陶器、瓦類が出土した。SD2の遺物には、須恵器杯底部外面に墨書が施されているものが数点含まれる。SD3から、石製品（石帯の巡方）が出土した。室町時代の遺物は耕作に関連する小溝から土師器や陶器が出土した。また、SD2からは、6世紀中頃の須恵器杯身が混入して出土した。

6区 平安時代中期の遺物は、6A区のSD7・10、P8・9、SK12・13から土器類や瓦が出土した。平安時代後期の遺物は6B区のSD2下層から土器類、整地土層から輸入陶磁器が出土した。室町時代の遺物は6C区のSD3・7などから土師器や陶器が出土した。

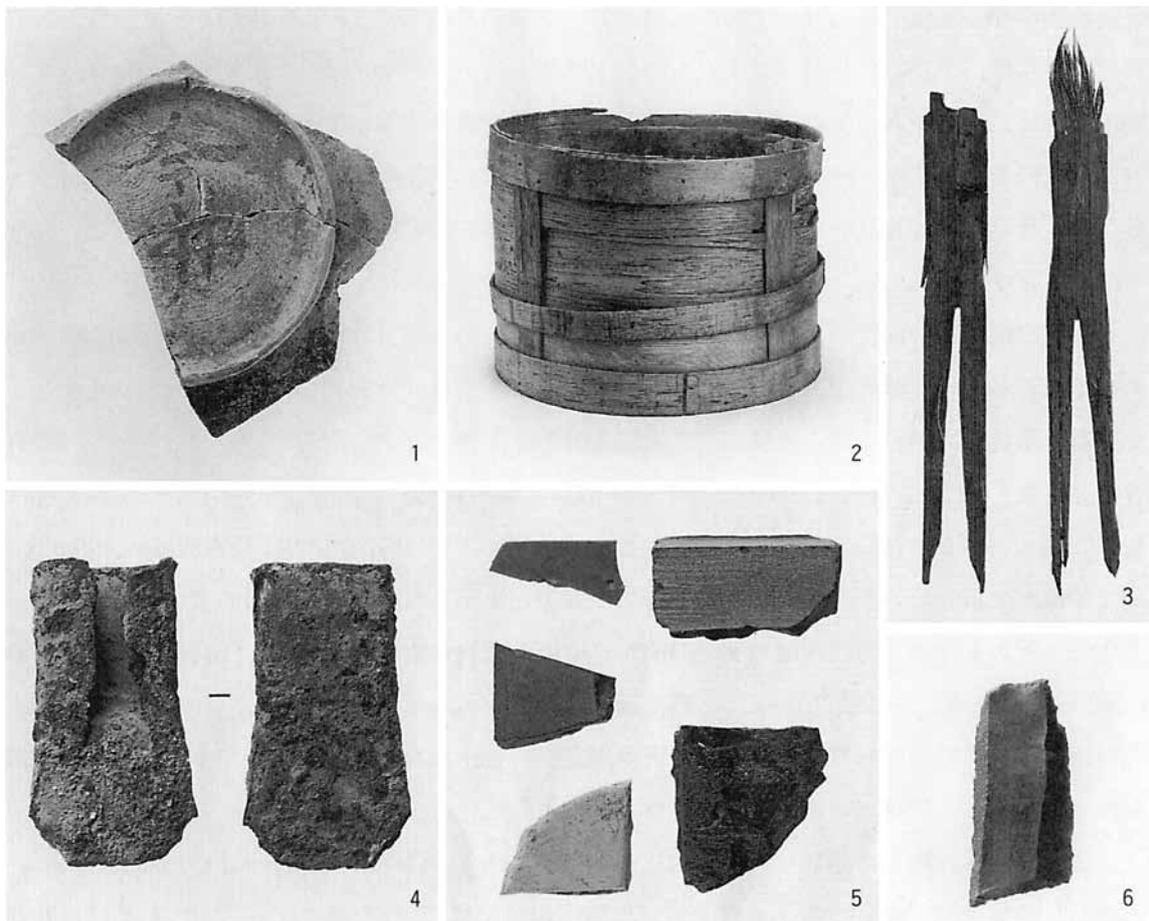


図22 出土遺物（5A区SG1：1・5 8B区SE2：2・4 9区P59・61：3 4区SD2：6）

小結 本調査は、JR山陰本線沿いに平安宮朝堂院・豊楽院・御井・左馬寮、平安京右京一条三坊十二町・十三町、一条四坊四町・五町・十二町、二条二坊一町・八町・九町・十六町、二条三坊一町、西大宮大路、西靱負小路、西堀川小路、野寺小路、道祖大路、宇多小路、中御門大路、馬代小路、恵止利小路、木辻大路、菖蒲小路、山小路の比定地を東西に横断する調査であった。以下、今回の調査で得られた成果を各地区ごとに記述する。

平安宮朝堂院 朝堂院の南東部にあたり、西面回廊、朝集堂、翔鸞楼、南面回廊の関連遺構の検出が目的であったが、平安時代の遺構は全く検出されなかった。混入遺物として多量に出土した平安時代前期から後期の瓦類および凝灰岩の石材片は、それぞれ各建物の遺物と考えられることから、江戸時代まで平安宮の遺構は残存していたと推測される。

平安宮豊楽院 承観堂推定位置では、江戸時代の土取穴で平安時代の遺構は検出されなかったが、土取穴から平安時代前期・中期・後期の軒瓦が出土したことは、豊楽院の変遷を解明するうえで貴重な資料である。また、深さの違う土取穴が検出された。このことから異なった質の土が採掘されていることも明らかになった。

観徳堂および東築地推定位置では、現地表が山陰線南側道部よりも0.8mも低く、山陰線敷設時に削平されており平安時代の遺構は検出できなかった。東築地推定位置に、南北方向で凝灰岩片と平安時代の土器・瓦片が集中する浅い溝状遺構が認められた。出土遺物には緑釉瓦や凝灰岩片などが認められることから、江戸時代までは豊楽院関連の遺構も遺存していたとみられる。他の遺構は江戸時代以降の井戸や粘土採取土壌などの地中深くまで掘り下げる性格をもつ遺構のみである。当地は『京都御役所向大概覚書』によれば、江戸時代は「京都所司代与力・同心屋敷」にあたる。7基にもおよぶ井戸の存在は、この屋敷跡に関連するとみられる。また、粘土採取土壌が少ないことは、この地が前記屋敷地にあたっていたためとみられる。

平安宮御井 平安時代の遺構は、江戸時代の土取穴で検出されなかった。この地区では、室町時代中期を境に耕作が進められたとみられる。江戸時代に入っても田園の景観に変化はないが、耕作土層下の粘土層の採掘が次第に活発化する。耕作土層下の床土層や整地土層の存在はこれを裏付ける。同後期には大規模化し、道路を除く全域におよんでいる。この地区で宅地化が進行するのは明治時代を待たねばならない。

平安宮左馬寮 平安時代中期の柱穴を6基検出したが、土取土壌で削平され、建物の規模などは不明である。

平安京右京一条三坊十二町 南側で、東西に1町分を調査した。この町には平安時代前期に東半部に池が存在したとみられる。池の堆積層中には、少量ながら弥生時代、古墳時代の遺物の混入がみられ、池は平安京成立以前から存在した可能性がある。池の堆積層中からは平安時代前期の遺物が多量に出土しており、町内中央北側付近からの投棄が考えられる。この南側中央、西辺地区には前期から中期にかけて機能した井戸があり、前期後半に成立した柵、柱穴、溝などが中期半ばまで存続する。以後、この地区では宅地としての利用が途絶える。一帯が耕作地として利用され始めるのは室町時代中期以降のことで、江戸時代後期まで田園化した景観が続いたものと

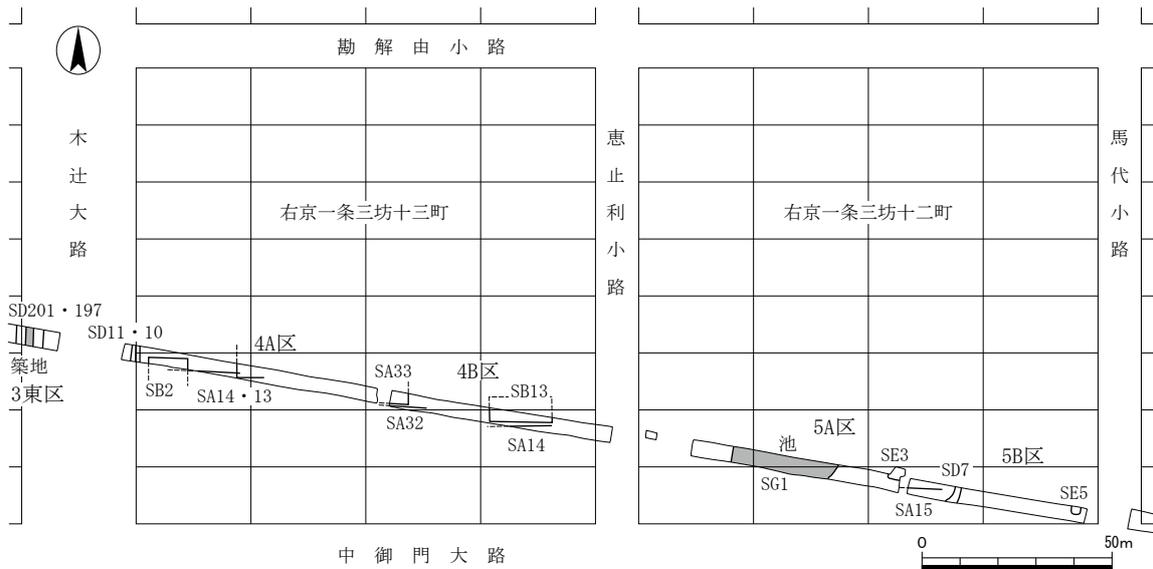


図23 右京一条三坊十二・十三町調査区配置図(1:2000)

みられる。

右京一条三坊十三町 南側を東西に横断し、十三町を限る恵止利小路西側両側溝と木辻大路東側両側溝を検出している。

この町は、平安時代中期には木辻大路に近接して東西5間の建物が建てられている。恵止利小路側でも、小路内溝から4丈前後を離して東西7間の建物や柵が造られている。しかし、この前期末には木辻大路の東側内溝は埋没している。同中期には、木辻大路側で柱穴規模を縮小した柱穴群や、柵が存在している。恵止利小路側にもこの時期の柵、柱穴、土壇、井戸、溝など多彩な遺構がみられる。しかしいずれの側の遺構群も中期を限って断絶し、後期に継続する遺構はみられない。その後、室町時代中期頃に耕作地として開墾され、田園化して江戸時代を経過したものとみられる。

右京一条四坊四町 木棺墓（3西区SK80）の発見は、今回の調査では予想外の大きな成果となった。平安京内での平安時代の木棺墓の検出例は、これまでに右京三条三坊十町（10世紀前半）と右京五条二坊五町（12世紀前半）の2例しかなく、数少ない貴重な資料を得たことになる。副葬品に関しても注目される点が多く、白磁椀をおさめた例は京都大学構内遺跡（12世紀）、白磁椀と短刀をおさめた例は大宰府史跡学校院跡（12世紀後半）と報告例は少なく、遺存状態などからみても重要な資料となった。『拾介抄』の「西京図」によれば、当一条四坊四町には「民部一領」と記されており、民部省の所領であったことが判る。被葬者の特定は困難だが、副葬品の品目や文献記事から推測すれば、民部省に関連した武人の墓と想定される。

石垣を伴う3西区SD87の位置は、明治時代の陸軍測量部地図によれば、妙心寺の寺域境界とほぼ合致することが判明した。このことから、SD87は江戸時代中期の妙心寺関連の施設を取り囲んだ区画溝と推定される。

右京一条四坊五町 中心付近で検出した平安時代末期の大型遺構SK1は、地山堆積層や埋土

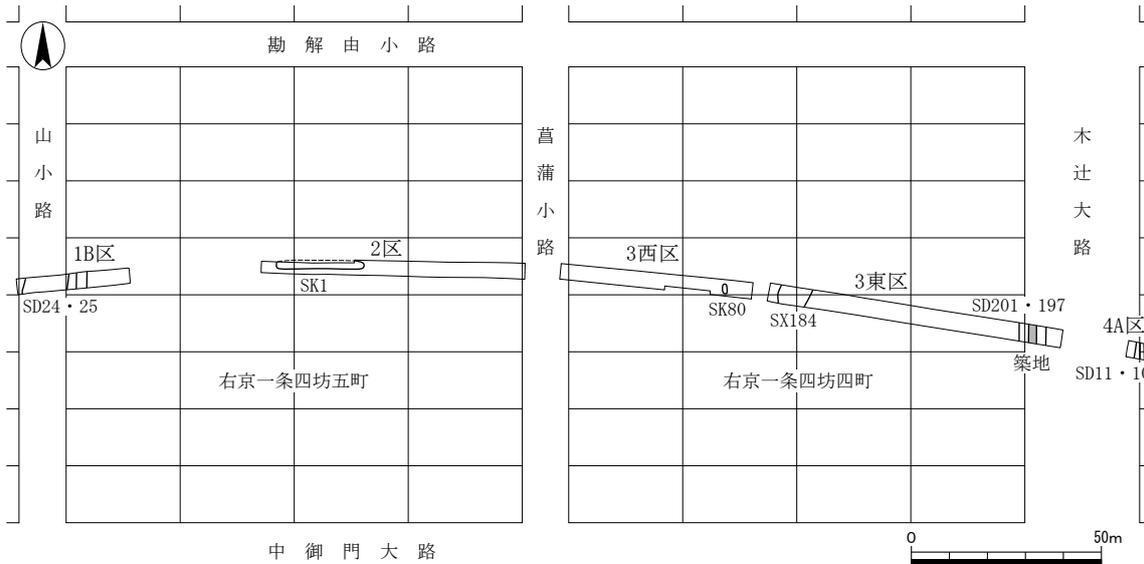


図24 右京一条四坊四・五町調査区配置図(1:2000)

の状況から、単なる粘土採掘土壌とは考えがたい点があり、類似例の調査が課題として残った。

菖蒲小路は2～3区間の現河原図子通の道筋に踏襲されており、関連遺構の検出が調査目的の一つであったが、わずかに3区で整地層を検出したにとどまった。

今回検出した平安時代前期から中期の木辻大路の遺構は、路面部が江戸時代には流路に利用されていたことなど、山小路の事例も含め、右京域の道路利用の変遷を明らかにするうえで注目される。

右京一条四坊十二町 東三行五門にあたる地は、平安時代中期の整地層のうえに、平安時代後期にさらに大規模な整地がおこなわれ、柵列などが造られ、宅地としての利用がなされている。この地では鎌倉時代まで建物などが継続していたとみられる。東二行五門は、西側の一部を除き南北方向の流路であったが、西部は東三行とともに平安時代後期に整地され宅地化したとみられる。この時期に規模の大きい1 A区 S D 31 も埋め戻され、同位置に小規模溝が造られる。東側の流路は、妙心寺の西側から流れる宇多川の旧流路で、室町時代以降にはこの流路も埋め立てられ、耕作が行われている。

また、東四行五門では、1995年度調査で平安時代後期以前の建物が検出されており、今回の成果を加えると、十二町の平安時代中期から後期にかけての宅地内の様相が明らかになってきた。

山小路推定地で検出した平安時代後期の1 B区流路 S D 24・25 は、宇多川の支流と推測される。この時期には道路筋を利用して付近の川筋を振り替えていた可能性が考えられ、その後の鎌倉時代には再び道路が復活した様子も確かめられた。

右京二条二坊一町 11 A・B区では、平安時代の明確な遺構は検出されなかったが、11 C区では平安時代末期（12世紀）の園池遺構が検出された。池は、西大宮大路（築地間12丈、36m）の道路敷内の約1/2を占有して造られていた。このような道路内を占有して邸宅や寺院を造営した例としては、平安京内では左京六条三坊十町の小六条殿北町の推定地で、平安時代後期（11

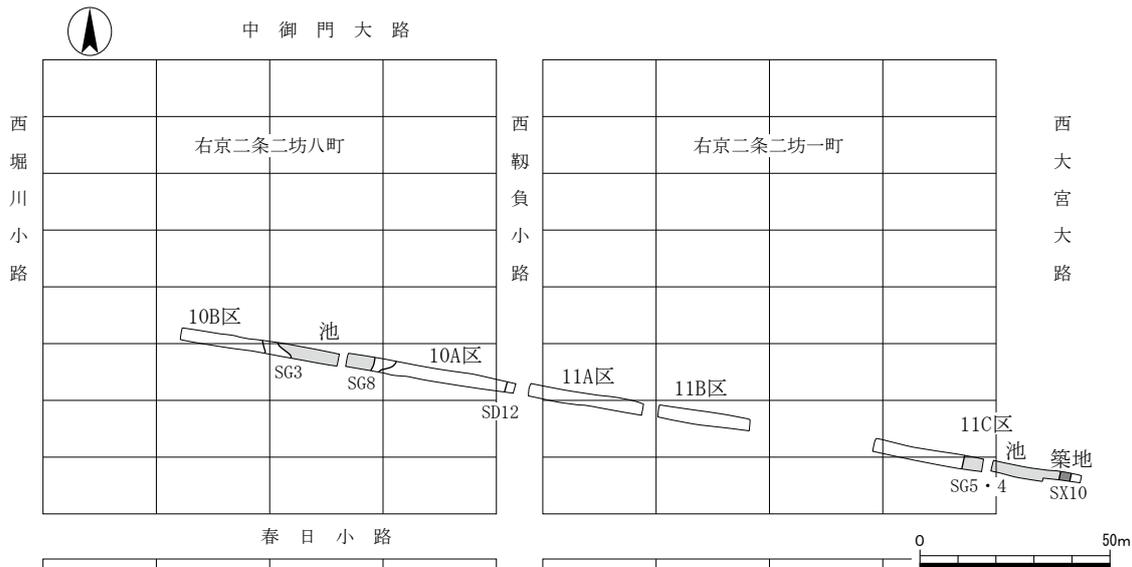


図25 右京二条二坊一・八町調査区配置図(1:2000)

世紀後半)に南側にあった六条坊門小路を北へ36m移動させている。法金剛院でも寺域の東限を平安京の西京極大路(築地間10丈、30m)の約1/2を占地して造っており、今回の調査で3例目である。この園池遺構の下層で平安時代中期と後期の流路が検出されており、平安時代中期以降、西大宮大路が道路としての機能を果たしていなかったことが窺え、流路化した道路を占地して池に転化したものと考えられる。

右京二条二坊八町 平安時代中期から後期の園池遺構を検出した。池の検出長は東西に35mで、深さは1.2mである。兩岸の南側が狭まっていることから池の南辺に近いものと考えられる。勾配は東岸の方が緩やかで、西岸の方がややきつい。西側の陸部では、SX21から池へ取り付くSD17や池岸に沿ったSD34は、時期差はあるがいずれも園池に付属する遣水と考えられる。さらに、石組遺構SX21と石敷遺構SX30・31、SD17は一体の遺構と考えられ、SX21の周りに石敷き、底にも小石が敷き詰められる。『法然上人行状絵巻』や『四天王寺蔵扇面写経』に描かれている「泉」と類似し、『作庭記』の「泉事」の中の記載とも一致している。なお、調査地の西には紙屋川(西堀川)があり、湧水があったものと考えられ、この地に園池を造営するための立地が備わっていることからSX21は湧水を利用した「泉」の遺構と考えられる。

右京二条二坊九町 この九町は『拾芥抄』によれば民部省の厨町に推定されている。また、九町の東は西堀川小路にあたり、この西堀川小路は紙屋川が平安京造営時に付け替えられ、運河として利用されていたが中期頃に氾濫によって埋没したことが過去の調査で明らかになっている。現在は本調査地の北東50m地点で南西方向に流れている。今回の調査で平安時代前期から江戸時代までの流れ堆積層が検出され、紙屋川の氾濫の変遷を知る資料が得られた。また、SD73は平安時代以前からの紙屋川の支流の一部とみられ、この東岸で検出した杭P59・61から出土した「人形」は、人に付いた穢れを人形に託して川や溝に流す例が多いが、今回のような出土状況は興味深い。湿地状遺構のSX31からも土馬、斎串、刀子形など祭祀関連の遺物が多く出土し、この付近が平安時代初期から祭祀の場として利用されたことが窺われる。

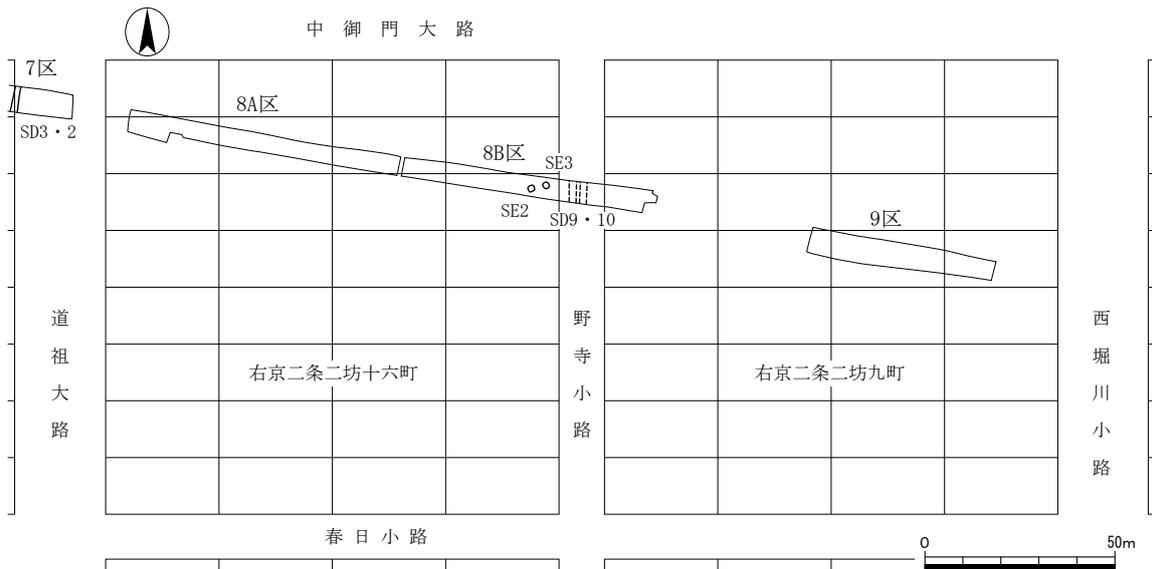


図26 右京二条二坊九・十六町調査区配置図(1:2000)

右京二条二坊十六町 この十六町も『拾芥抄』により民部省の厨町に推定される。東端部に平安時代前期と中期の井戸が2基ある。前回の調査でも同時期の井戸2基の検出例があり、さらにこの区画では緑釉瓦片や凝灰岩片が一定量出土していることも注目される。

西部で桃山時代の8A区SD7を検出した。SD7の西側は黒褐色泥土の堆積層が西へ広がっている。この泥土の堆積層の西端は御土居の堤部推定地であり、SD7は御土居の内側の排水溝と考えることができる。東部には、平安時代中期の野寺小路西築地に伴う溝が2条ある。8B区SD9・10は西側溝と考えられる。これらの溝は、推定位置からやや東側に位置している。路面部分は確認することができなかった。

右京二条三坊一町 平安時代中期の7区SD35は、この町の築地内溝と考えられる。溝に接近した柱穴列は、東西棟の建物が想定できる。この一町は『拾芥抄』によれば民部省の厨町に推定されており、検出した建物はこれに関連する施設とみられる。中御門大路と同様に、二条三坊一町も室町時代には耕作地となっている。

中御門大路 平安時代中期の南北両築地施設がある。北築地に伴う溝には、6A区SD7が道路北側溝、同SD10は一条三坊五町の築地内溝と考えられる。また、築地部分には数基の柱穴が確認できる。これらは、推定位置からやや南側で検出している。南築地に伴う溝には、7区SD34が道路南側溝、同SD35は二条三坊一町の築地内溝と考えられる。こちらの溝は、推定位置からやや北側の位置で検出している。道路面では補修の痕跡を検出している。

馬代小路と宇多小路のほぼ中間地点の路面部分には、平安時代後期の南北方向の大規模な流路SD2が流れており、大路を直交する流路となり注目される。この部分の中御門大路は、室町時代には耕作地となっている。

道祖大路 道路西側築地に伴う溝を検出した。SD3は道路西側溝と考えられる。SD3の東側は幅12m以上の流路2となり、道祖大路路面は確認できない。この流路は南側で実施された前回の調査の際にも確認されている。また、この流路2の東端部では、最も新しい時期の流路を

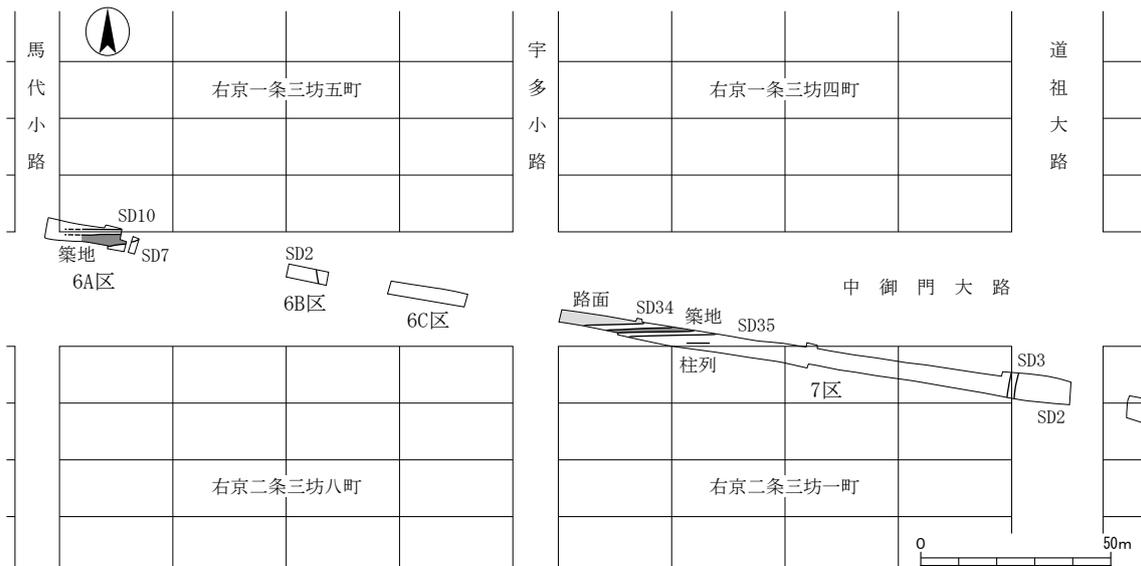


図27 右京二条三坊一町・中御門大路調査区配置図(1:2000)

確認した。昭和初期に流れていた佐井川とみられる。道祖大路西側溝は宇多小路東側溝とともに平安時代中期以降は溝幅を広げ、流路となっていたことが窺える。

最後に調査成果をまとめる。平安宮に該当する地域では、江戸時代の粘土採掘などにより、平安時代の遺構はほとんど削平を受けていた。しかし、混入遺物として多量に出土した平安時代前期から後期の瓦類および凝灰岩の石材片は、それぞれの建物の遺物と考えられることから、江戸時代まで平安宮の遺構は残存していたと推測される。また、各所で検出した土取穴には、深さの違うものが認められ、異なった質の土が採掘されていることが判明した。

平安京右京域では平安時代前期から後期の遺構が各所で遺存していたことから、各町域の宅地としての変遷が明確になった。右京域での平安時代前期の宅地内施設は、菖蒲小路以東の全町で確認した。同中期の宅地内遺構は、一条四坊五町以外の全町で確認している。同後期の遺構は、一条四坊四町・五町・十二町、二条二坊一町・八町に池や木棺墓などがある。前期から中期にかけての宅地内遺構分布は、二・三坊地区では密度が高く、四坊付近では希薄となっている。後期になると、宅地内での遺構検出例は中期のほぼ半数に減少し、平安宮に近接した地域と、平安京西端部の法金剛院に隣接した地区とに二極化した地域での土地利用が窺える。

平安時代中・後期以降、流路化した道路施設には、西大宮大路、西靱負小路、西堀川小路、道祖大路、宇多小路、木辻大路、山小路などの道路面や側溝があり、これは右京域の南北方向幹線道路の約半数におよぶ。これらの道路では、雨水の排水が通常の側溝だけでは処理しきれず、側溝幅の拡大化に加え道路面も流路化し、道路としての機能を果たしていなかったことが窺え、平安時代後期の平安京右京域の遺跡の希薄化は、この幹線道路が流路化することと密接に関連したものと考えられる。

(小檜山一良・小松武彦・平田 泰・長戸満男)

2 平安京左京一条三坊（図版1・11・12）

経過 調査地は、左京一条三坊四町の北西隅にあたり、「修理職町」が所在したとされる場所である。付近では、1981年に京都市立滋野中学校内で、1984年には農水省の敷地で、この他にも京都府庁や府警本部の敷地で発掘調査が実施され、江戸時代を中心とした遺構・遺物が豊富に検出されている。

今回は、敷地東半に東西17m、南北29mの調査区を設定した。現地地表下1.7mで江戸時代の整地面を認め、この面から精査した。北西側には地下室基礎があったため、実際の調査面積は約400㎡となった。

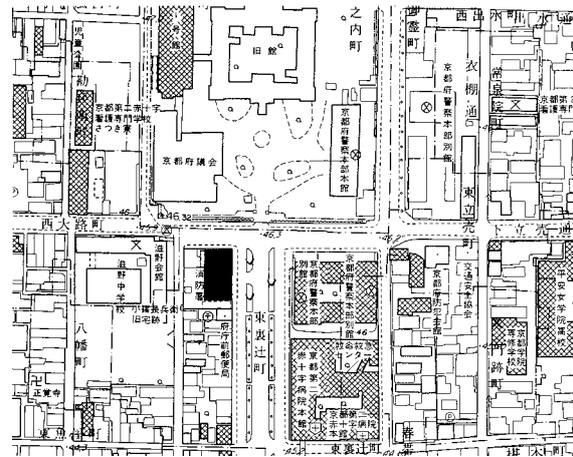


図28 調査位置図（1：5,000）

遺構 左京特有の重複した層序がみられる。現地地表下1.3m付近に江戸時代の整地層がある。これは小礫と砂泥層の互層となって3～5面が確認できた。この整地層下には池100があり、上部には最大で0.8mにわたり埋立層が堆積する。この下の室町時代の遺物を包含する暗褐色砂泥層は平均0.2mあり、この下は地山（暗褐色砂礫）となる。室町・平安時代の遺構は、地山面上で検出した。

第1面 現地地表下1.3mに堆積する整地層上で検出した遺構をさす。溝・井戸・柱穴・土壇・石室状の遺構がある。江戸時代前期（17世紀代）に属する。調査区南半で溝7・14を検出した。溝7は底に礎石が9箇所並ぶ。礎石間は0.8～1.2mである。Y=-22,072m付近で一旦立ち上がり、やや南で連続する。溝14底では柱穴を3間分検出した。柱間は0.55mで、溝7の礎石間より狭い。溝14も溝7と同じ位置で立ち上がり、東は柱穴が連続する。柱穴は7間分あり、最大で3回の重複がある。柱間は0.8～1.3mで新しいものほど広がる。調査区の北半Y=-22,072m付近では柱穴が南北に6間分連続する。柱穴はいずれも深く掘られ、柱間が1m前後と狭いことも溝7・14内の礎石・柱列に共通する。井戸は8基以上ある。すべて石組みである。図29に示したものは、明治時代以降の井戸も含んでいる。石室状の遺構（土壇19）は西壁にかかり検出した。土壇では、土壇8・23・28～31の内部に炭化物が充満していた。この炭化物は有機質のものが土壇内で滞水・密封されてきたとみられる。

第2面 中央部に池100を検出した。東西17m以上、南北約10mある。西壁寄りが最も深く、東側には2条の流路が取り付く。池には景石や洲浜の施設はない。池底は西壁付近で標高42.84mあり最も深く、さらに西側に下る。その東は標高42.95m前後で凹凸がある。北東側の流路は、幅の割りに深さがなく、水の流れた形跡も不明である。南側の流路は、幅1.5mで深さ0.5mほどある。底の標高は西側に同じである。池100底には褐灰色の粘土層が10cmほど貼られる。池底が砂礫層であったため、水抜けを防ぐ目的で貼られたものとみられる。粘土上部には、埋立時

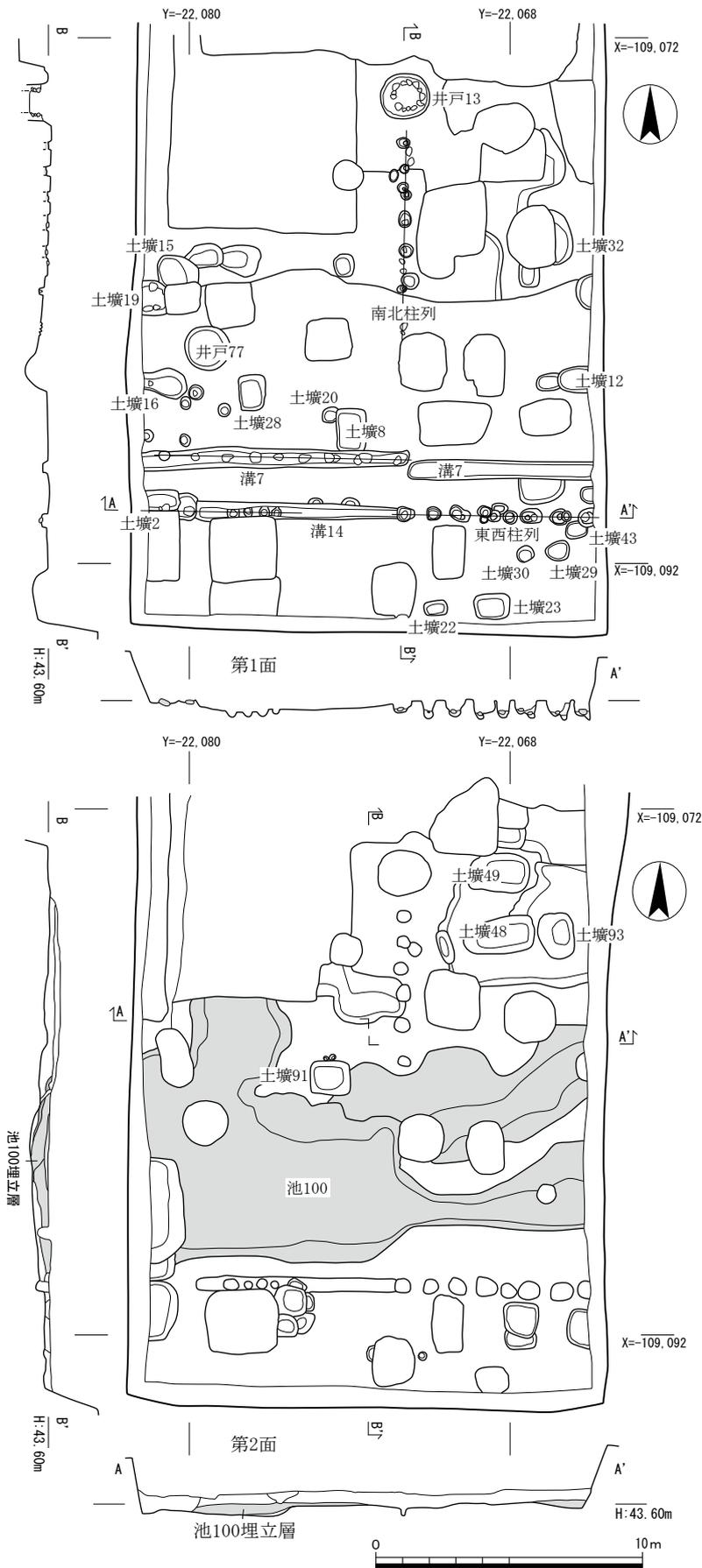


図29 第1・2面遺構実測図(1:250)

の土層が厚さ平均0.6m堆積する。桃山時代の土器・瓦の他に炭・焼土が含まれ、火災時の廃材が投棄されたことが窺われる。西壁付近では、平安時代前期の土器や馬歯が含まれていた。土壙91は、池100上部で検出した。内部に炭化材や礫を含む。楽焼椀が1点出土した。土壙48・49も内部に炭化材がみられた。

第3面 地山上面で検出したもので、室町時代と平安時代の遺構をさす。室町時代は15世紀を中心とし、井戸2基と溝1条、土壙と柱穴多数がある。井戸130は石組井戸である。内径は0.8m、検出面から深さ1.6mまで調査した。井戸193は直径1m弱の円形を呈し、石組井戸であったと推定する。柱穴は100基ほど検出した。直径0.3~0.4m、深さ0.3m程度が一般的で、南西部に集中する。底に礎石をもつものも少数ある。3間までのものが東西方向に7列ほど復元できた。柱間は1.9~2.2mである。土壙は30基ほど検出した。土壙190は円形で井戸状を呈するが、検出面から1.2mで底に達した。その他のも

のは、規模・形状とも様々である。土壙 121・127 A・127 B は土取穴状を呈する。土壙 129 の埋土には焼土が含まれていた。

平安時代の遺構は、前期の土壙 241 と、中期後半の井戸 240 がある。土壙 241 は南壁にかかり、直径 1.1 m で断面袋状を呈する。井戸 240 は方形の木枠組みをもつ。掘形は一辺約 2.5 m、深さは検出面から 3.2 m に達する。最下段の横棧は一辺 1.1 m ある。四隅に柱はもたず、上部を縦板で方形に組み、内側から横棧で支持する構造と推定される。井戸底には、内法 0.8 m で深さ 0.7 m の水を溜める窪みがある。

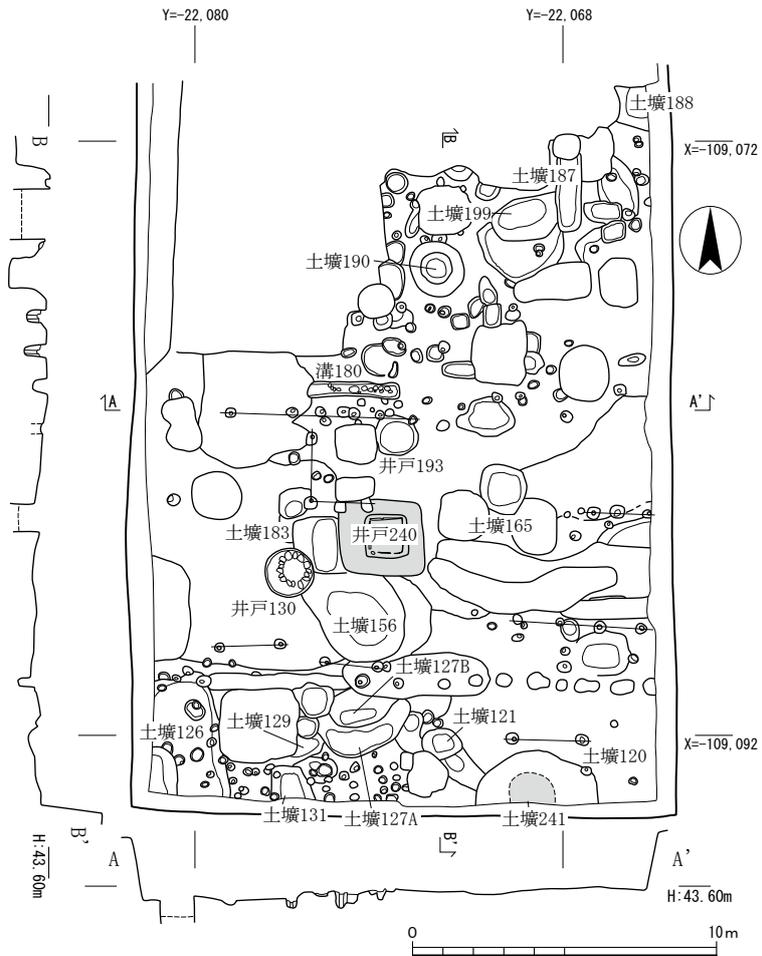


図30 第3面遺構実測図(1:250)

遺物 平安時代前期の遺物は、土壙 241 から出土し、また池 100 埋立層にも包含されていた。9 世紀後半に属する土師器皿・杯・椀・高杯・甕、須恵器杯・蓋・甕・鉢・瓶、緑釉陶器椀・皿・耳皿・香炉、灰釉陶器椀・皿・壺・瓶、黒色土器椀・甕、瓦類、石帯、馬の歯がある。

平安時代中期の遺物は井戸 240 から出土した。土師器皿・椀・高杯・甕、白色土器高杯・三足皿、須恵器甕・鉢、輸入陶磁器の白磁椀、青白磁合子、竜泉窯系青磁椀、越州窯青磁椀、瓦類、瓦製紡錘車、砥石、鉄製品では釘・刀子があり、11 世紀前半に属する。

室町時代の遺物は各土壙から出土した。土師器皿、瓦器椀・釜・鍋・鉢・火舎、輸入陶磁器青磁椀・皿・壺、白磁椀・皿・四耳壺、褐釉陶器壺・天目椀、黄釉鉄絵盤、朝鮮陶器粉青沙器瓶、瀬戸系天目椀、常滑甕、信楽甕、備前甕、瓦甕類、石鍋、砥石、焼けた布、箸、曲物、宋銭では元豊通寶・天禧通寶がある。粉青沙器瓶は土壙 156 と土壙 190 から別々に出土したが接合できた。瓶の器形は京都初の出土であろう。

桃山時代では池 100、池 100 埋立層、周囲の土壙から出土した。土師器皿・焙烙・鉢、瓦器鉢・火鉢、美濃・瀬戸系皿・鉢、志野、織部、鉄釉壺、天目椀、唐津系皿・壺、備前播鉢・壺、信楽播鉢・壺、丹波壺、輸入陶磁器では華南三彩、白磁椀、染付椀、ベトナム長胴瓶、瓦類、金箔軒瓦、硯、ばんどこ、砥石、鉄製品がある。土壙 91 出土の楽系椀はこの時期の優品である。

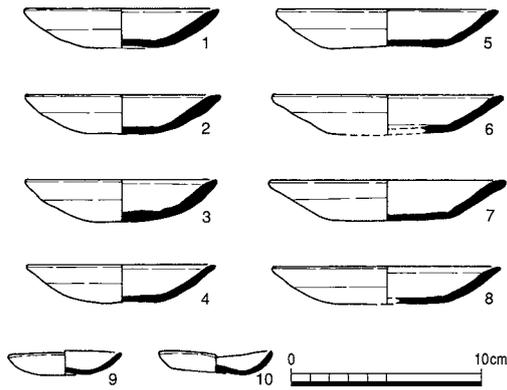


図 31 池 100 出土土器実測図 (1:4)

江戸時代では各土層から前期を中心とする遺物
 が出土した。土師器皿・焙烙・灰器・焼塩壺・小
 型壺、京・信楽系陶器、美濃・瀬戸系陶器、肥前
 系陶器、肥前系磁器、美濃系磁器、信楽播鉢・壺、
 堺系播鉢、輸入陶磁器の染付・白磁、瓦、棧瓦、
 土製品の人形、銭貨では寛永通寶がある。図 31
 に示した土師器皿は池 100 底粘土 (4・8)、な
 らびに池 100 埋立層 (1～3、5～7、9・10)
 から出土したものである。土器編年の京都 XI 期

古段階、16 世紀末葉に属すると考えられ、池 100 の年代を判定する資料である。

小結 平安時代では、前期後半の土層 241 と中期後半の井戸 240 を検出したのみで、周囲に顕著な遺構は認められなかった。室町時代後半 (15 世紀) は、井戸・柱穴・土層などを検出した。上京域の拡大に伴い、付近に町家が建てられたものとみられる。

桃山時代の池 100 は、屋敷内の庭園施設とみられる。上部の埋め立て土層には、焼土・炭が含まれており、火災時の廃材がここで投棄されたことが窺われる。周辺での土木事業、火災としては、永禄 12 年 (1571) の織田信長による将軍義昭邸 (旧二条城) の築造、元亀 4 年 (1573) の信長による上京焼き打ち、天正 14 年 (1586) の豊臣秀吉による聚楽第の造営、天正 18 年 (1590) の秀吉による京都町割改造 (天正地割の施工)、文禄 4 年 (1595) の聚楽第の破却などがある。池 100 の底・埋立層からは多量の土器類が出土しており、桃山時代に属することは明白である。調査地の東方では旧二条城が推定されるので、一連の造営工事でこの池も造られ、そして廃棄されたとみるのがよからう。

江戸時代 (17 世紀) の遺構として、東西・南北方向の柱列を検出した。これらは敷地の境界を示す遺構である。溝 7・14 は下立売通の南端から南 40 m に、南北柱列は西洞院通の東端から東 22 m に位置する。類似した遺構が、付近の調査でも検出されている。1981 年に実施した滋野中学校内では、Y=-22,125 m 付近と Y=-22,133 m 付近で南北の柱列を検出しており^註、東列は西洞院通の西端から 24 m、西列は同じく 32 m の位置にある。若干の差異はあるものの、西洞院通からはほぼ相対し、下立売通に間口を向けた町家の背後を仕切る施設とみられる。

(丸川義広)

註 吉崎 伸「左京一条二坊」『昭和 56 年度京都市埋蔵文化財調査概要 (発掘調査編)』(財)京都市埋蔵文化財研究所 1983 年

3 平安京左京二条二坊・高陽院跡（図版1・13）

経過 当調査地は、平安京左京二条二坊九町にあたり、藤原頼通の邸第として著名な高陽院跡の西端部に位置する。過去の調査では、広大な池の洲浜や汀などを数地点で検出しており、高陽院は敷地の南西寄りに少なくとも120mの規模をもつ広大な園池があり、北東の独立した池から遣水などで水が流れ落ちていた様子が推定できるようになった。とくに、昭和56年度の調査では4期に変遷する園池北岸の洲浜を確認^{註1}しており、昭和63年度には九町の南西部を

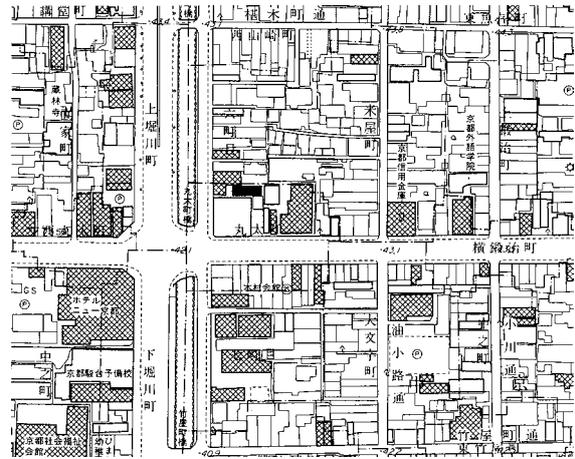


図32 調査位置図（1：5,000）

調査し、頼通第の園池は確認できなかったが10世紀の洲浜と9世紀の洲浜を検出しており、藤原頼通が伝領する以前の高陽院の遺構^{註2}の存在が知れた。今回の発掘調査地は、昭和56年度調査地の西方、昭和63年度調査地の北隣であり、頼通時代の建物の検出あるいは頼通以前の園池洲浜の延長部分の検出が期待できた。調査に先だって試掘調査を行ったところ、平安時代後期の包含層が良好に遺存していることが明らかとなったため、発掘調査を実施することとなった。

遺構 平安時代中期の遺構として昭和63年度に検出していた園池洲浜の続きを検出している。昭和63年度の園池洲浜は、南北方向の北端部がやや東に曲がっていたが、今回検出した汀は東西方向で北に落ちる遺構であり、園池がこの位置で岬状に突き出していたことが明らかとなった。推定陸部の標高は、高いところで40.8mを測り、池底は標高40.2mである。陸部と池底との間には溝状の落ち込みが施されている。

平安時代後期の遺構は、大きく3時期に分かれ、ここではA期・B期・C期と仮称して説明する（図33）。まず、A期の遺構は、中期の園池を踏襲した遺構で、汀が東西方向から北に曲がる部分を検出している。洲浜に貼られた石は東西汀ではほとんど流れ落ちていたが、北に曲がるコーナー部分では2mほど原位置を保っていた。陸部標高は40.9mで、池底は40.3mである。

B期は、A期の園池を完全に埋め立てて調査区全体を陸地とし、建物が建てられる時期である。埋め立てには景石や礎石などを割った大型の石や人頭大の河原石などで池の部分埋め、上層は礫混じりの土で整地していた。建物は調査区北東部で礎石を検出しており、建物に伴う雨落溝が南北方向から東へL字状に曲がることから、建物の北西隅であることが判明した。雨落溝と礎石との距離から推定して、礎石は縁束に伴うと考えられるが、大きさが0.9mの海洋性砂岩（和泉砂岩）であり建物の規模の一端を垣間みることができる。この礎石の南では、3～4mの位置で焼土を包含した礎石抜き取り痕跡を検出している。雨落溝は石がかなり抜き取られており残りが悪いが、凝灰岩の輓や扁平な石を2列に並べて溝底とし、側にも石を並べている。溝の幅は側石の推定位置から0.9mほどあることがわかり、内裏内郭回廊の雨落溝に匹敵する規模をもつ。礎石

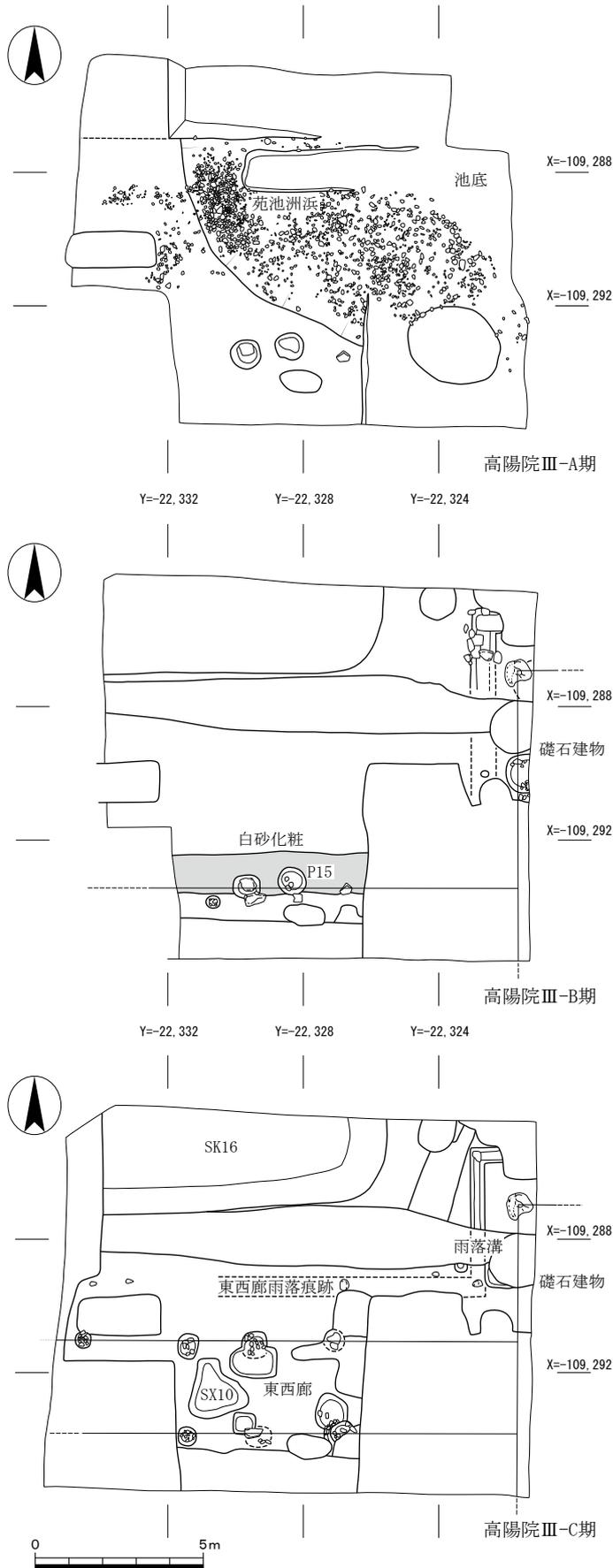


図33 遺構平面図(1:200)

抜取り痕跡と同じく、埋土には焼土や炭を多量に包含していた。また、この建物に取り付くと考えられる東西廊の礎石列を検出した。この礎石列の北側は若干下がっており、幅1mの白砂化粧が施されていることから、東西廊の北柱列と考えられる。少なくとも1度は建て替えられており、柱間を違えて柱列が2列確認できる。一つは、柱間3m(10尺)に復元でき、人頭大の礎石が据えられていた。もう一つは、柱間2.4m(8尺)に復元できる。やや柱列が南にずれており、先の礎石掘形との関係から、建て替えによるものであろう。

C期は建物の位置はほぼそのまま、東西廊を北に大きくずらして建て替えられた時期である。礎石列の北側を埋め立てて地業し、新たに東西廊を建て替えている。C期東西廊の北側の整地層(第1整地層)では、土器類・瓦類とともに焼土・炭・焼壁を多量に包含しており、東西廊が被災したことを示している。また、B期東西廊の白砂化粧を切って土壌が穿たれており、完形の土師器皿が多数埋納されていた(P15)。この土壌はC期東西廊柱列の柱間中央にほぼ位置しており、建物地業内にも完形の土師器皿がまとまって出土した土器溜(SX10)があることから、東西廊再建に際して何らかの地鎮が行われた可能性がある。東西廊の礎石はすべて抜き取られており根石だけが残存するが、東西3間分と南北

1間分を検出している。東西柱間は2.1m（7尺）等間が基本で、西端柱間だけが3m（10尺）であった。南北は2.7m（9尺）であるが、もう1間南に柱列を想定して二棟廊であったと考えている。なお、建物雨落溝は素掘り溝となり、北東コーナー部と東西廊雨落溝とのコーナー部に小礎石を据えていた。この礎石間の距離は3.9mで、さらに東西廊雨落溝の中にもコーナー礎石から3.9m離れて礎石が据えられていたらしい。

この他、調査区北端で室町時代の堀（SK16）の南半を検出している。調査区中央部で途切れており、北に折れる可能性が高い。推定で幅4mほど、深さは1mの大規模な堀である。

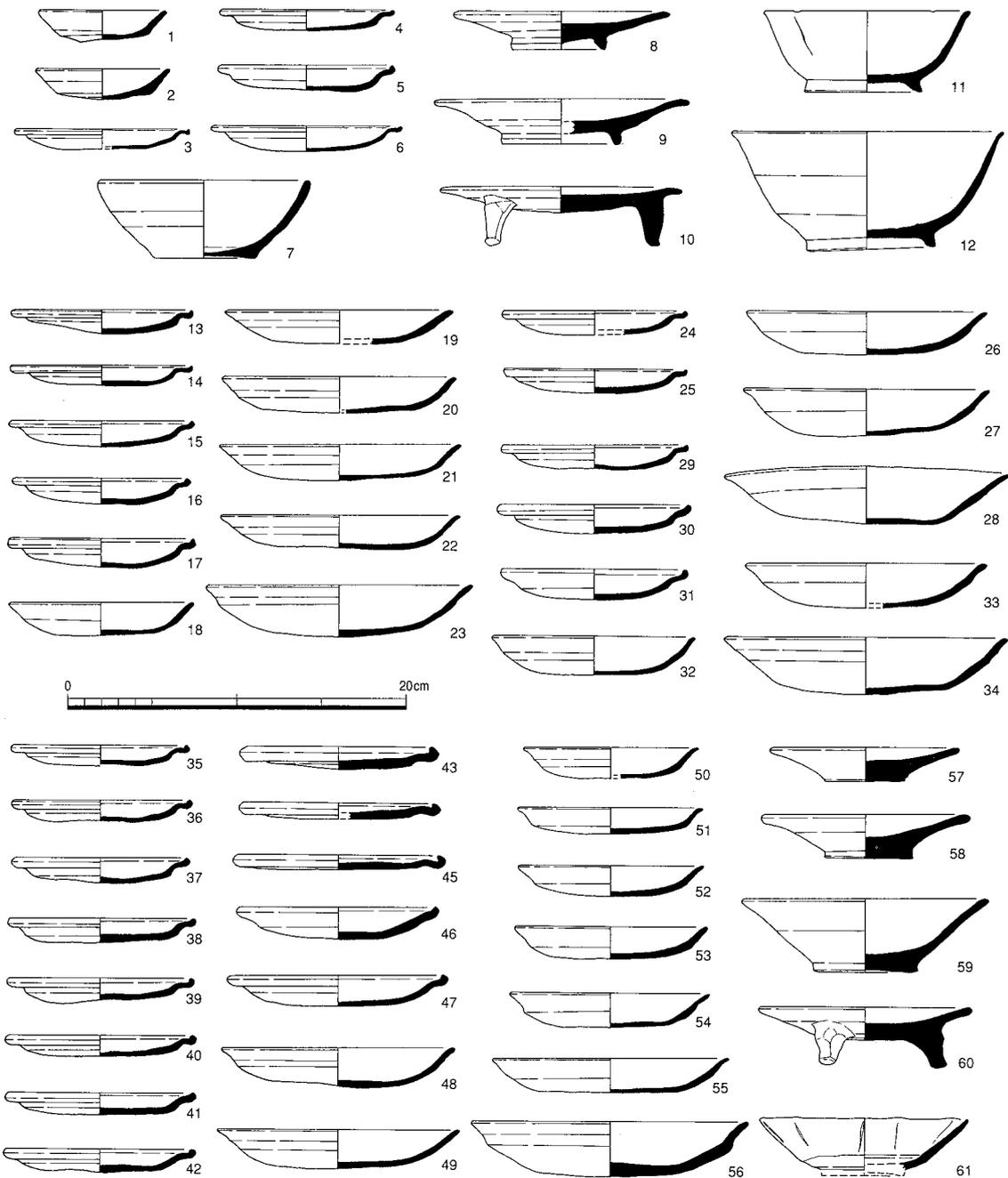


図34 土器実測図（園池埋土：1～12 白砂化粧内：13～23
P15：24～28 SX10：29～34 第1整地層：35～61）（1：4）

遺物 遺物は、ほとんどが園池埋土や整地層からの出土である。とくに平安時代中期の園池埋土と平安時代後期の埋め立て整地層から圧倒的に遺物が出土している。ここでは頼通第高陽院と関係の深い平安時代後期の遺物を中心に述べる。

A期の遺物は土師器や須恵器・白色土器・緑釉陶器などが園池埋土から出土している（図34-1～12）。土師器は京都産の皿類がほとんどであるが、搬入土器と思われる底部回転ヘラ切り調整の土師器皿が出土している。白色土器は高台付きの皿とともに、三足盤も出土している。B期の遺物は東西廊白砂化粧内から土師器皿が多く出土しており、口縁部に2段ナデを施すものが多い（図34-13～23）。これらの土器群はB期東西廊の建立年代を示す土器群となろう。C期東西廊の建立は建物地業内の土器溜であるS X 10やP 15から出土した土師器群がその指標となる（図34-24～34）。さらに、C期東西廊の北側の第1整地層から多量の土器類・瓦類が出土している。土器類は土師器皿が圧倒的に多く、白色土器も出土しているが、下層の碗皿類と異なり高台がなく底部には回転糸切り痕跡が残っており、三足盤も口径が小さくなっている。この他、輸入陶磁器片も多く出土している（図34-35～61）。これらの土器群は、宇治平等院鳳凰堂の園池の調査で出土した創建期の土器群と同型式かやや古い様相を示しており、絶対年代を考えるうえでの定点となる資料である。軒瓦は大谷高等学校内で確認された「池田瓦屋」の製品と考え

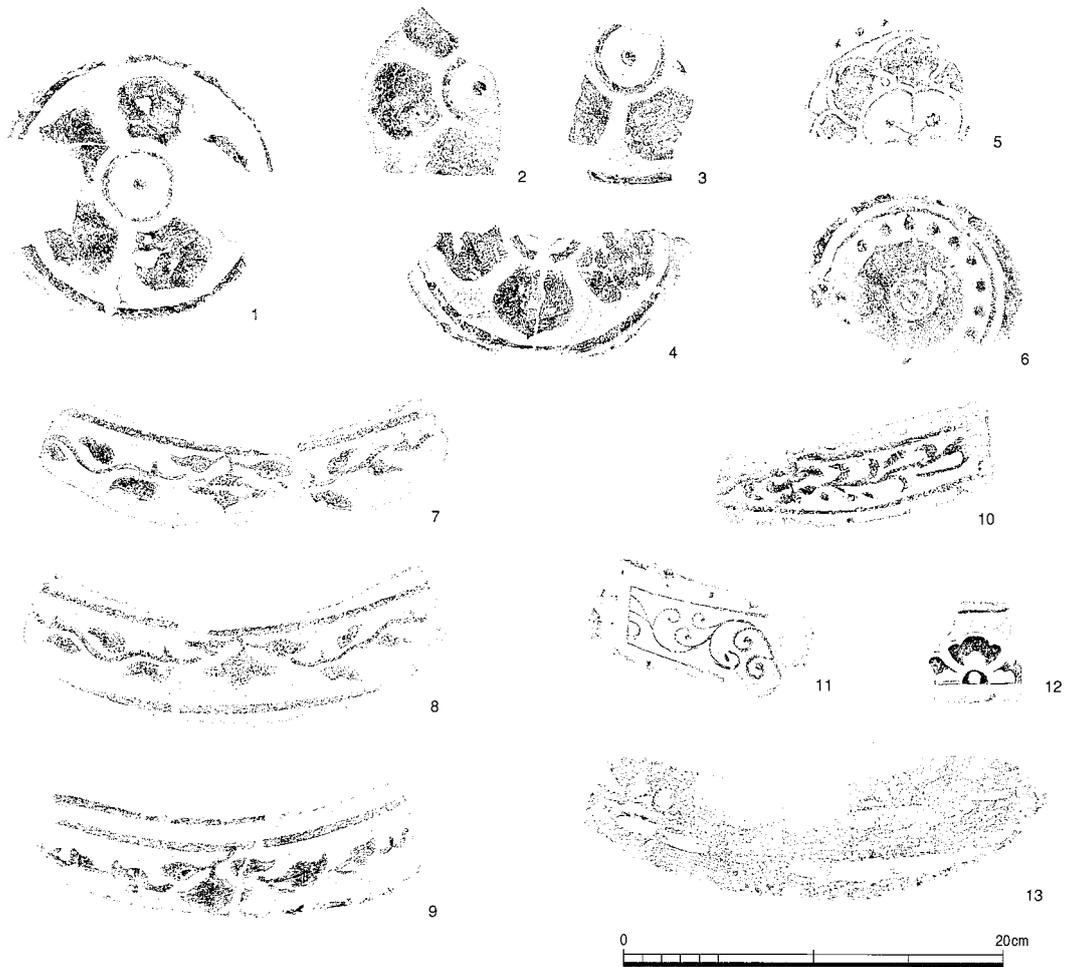


図35 第1整地層出土軒瓦拓影（1：4）

られるセット（図35-1～4・7～9）が、これらの土器類と共伴して多く出土しており、^{註4}「池田瓦屋」における瓦生産の一つの画期が高陽院造営であったことを裏付けている。

小結 今回の発掘調査で、部分的ではあるが左京二条二坊九町での高陽院の宅地利用の状況を変遷的に追えるようになった。高陽院は平安時代を通じて機能していた邸第であり、その変遷は複雑な様相を呈している。最後にこれらを整理するために、9世紀の遺構を第Ⅰ期、10世紀の遺構を第Ⅱ期、11世紀の頼通時代以降の高陽院の遺構を第Ⅲ期とし、第Ⅲ期を昭和56年度のSG1の変遷に合わせて説明を加えたい。

第Ⅰ期の遺構は、今回の調査では遺構も遺物も検出できなかった。昭和63年度の調査で北に延びる9世紀の洲浜を検出しており、可能性としてさらに西に第Ⅰ期の洲浜が存在したことも想定できる。第Ⅱ期の遺構として、岬状の園池を検出した。昭和63年度に検出していた洲浜は、北端で東に突き出し岬状となり、さらに北に続くようである。出土した土器群から10世紀を中心とした時期が想定でき、頼通が伝領する以前の東西1町規模の邸宅に伴う園池と推定できる。この頃の高陽院については実態が全く不明であるが、園池が敷地の大半を占めるようで、中心建物群は九町の北半に集中していたと^{註5}考えられる。

第Ⅲ期は遺構の概略でA期・B期・C期として説明したが、これらは昭和56年度のSG1のA～C期に対応する。第Ⅲ-A期は第Ⅱ期の園池の形態を踏襲したもので、敷地が東西2町に広がったため園池も全体に東に寄せられるようになる。昭和56年度調査では西から延びてきた岬の先端を検出しているが、この岬に対応して当調査区で東から北に曲がる洲浜を検出した。ただ、昭和63年度調査では当時期の遺構は東西排水溝しか検出していないため、園池は東によるであろう。第Ⅲ-B・C期は昭和56年度調査で良好な洲浜を検出しており、この池の西部に礎石建物が建てられるようである。建物の規模から考えて、西対あるいはそれに準ずる性格の建物と推定できる。そして、この建物の西に取り付く東西廊は侍廊と考えられよう。ただ、問題となるのは寢殿との関係である。寢殿は昭和56年度調査で検出した洲浜の北側に推定できるが、今回の調査で検出した礎石建物は園池洲浜のすぐ西となり、寢殿の南西に位置することになる。寢殿と渡廊で繋がるには一度北に上がって東に曲がらなければならない。今回検出した建物の北側に、もう1棟建物があるの^{註5}が自然である。（網 伸也）

註1 平尾政幸・辻 純一「左京二条二坊（2）高陽院」『平安京跡発掘調査概報』昭和56年度 京都市文化観光局 1982年

註2 網 伸也・内田好昭・高 正龍「平安京左京二条二坊・高陽院跡1」『昭和63年度 京都市埋蔵文化財調査概要』（財）京都市埋蔵文化財研究所 1993年

註3 宇治市教育委員会の浜中邦弘氏のご厚意により平等院鳳凰堂の資料を実見させていただいた。また、浜中氏をはじめ中井淳史・松村英之の両氏より多くのご教示を得た。

註4 『大谷中・高等学校校内遺跡発掘調査報告書』大谷高等学校法住寺殿跡遺跡調査会 1984年

註5 網 伸也「発掘調査からみた頼通伝領前の高陽院」『研究紀要』第5号（財）京都市埋蔵文化財研究所 1999年

4 平安京左京四条二坊（図版1・14～17）

経過 本調査は、京都市立堀川高等学校の増改築工事に伴うもので、学校敷地内では2回目の発掘調査になる。調査地は平安京の条坊復元では左京四条二坊十一町の南西部にあたっている。江戸時代、調査地には今の三重県津市に本拠地を構えた藤堂氏の京都藩邸が営まれたことが知られており、また、藤堂氏の藩邸は桃山時代に活躍した古田織部の屋敷を受け継いだものであることが『雍州府志』などの書物に記されている。それ以前のこの地の居住者の記録はないが、室町時代前半には錦小路を隔てて南隣の左京四条二坊十二町に足利直義邸が、平安時代後期には北東側の同十五町に藤原実季邸が推定されている。1984年に学校敷地南西隅で実施した1回目の発掘調査でも、堀川の旧流路や柱穴・溝・井戸・土壙などの遺構を検出した。

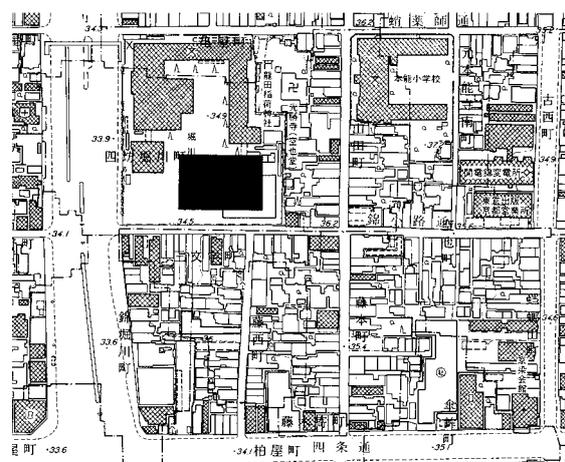


図36 調査位置図（1：5,000）

が、室町時代前半には錦小路を隔てて南隣の左京四条二坊十二町に足利直義邸が、平安時代後期には北東側の同十五町に藤原実季邸が推定されている。1984年に学校敷地南西隅で実施した1回目の発掘調査でも、堀川の旧流路や柱穴・溝・井戸・土壙などの遺構を検出した。

調査区は、調査地南東部の2区と、その西側・北側を囲う形の1区に分割した。調査は1区より開始、順次、江戸時代中期から後期（第1面）、室町時代後半から江戸時代前期（第2面）、鎌倉時代から室町時代前半（第3面）、平安時代中期から後期（第4面）へと進め、最後に断ち割り調査により下層の堆積を調べた。また、1区の調査の終盤には2区の調査を開始したが、体育館の基礎による著しい攪乱を受け、遺跡の遺存状況は悪く、地山面で各時代の遺構を調査した。

遺構 近代以降の盛土層は薄く、約0.3～0.4mの厚さしかない。盛土層の下は江戸時代中期から後期の遺構成立面（第1面）で、黒褐色砂泥層または暗褐色砂泥層が調査区のほぼ全域に広がっている。厚さは約0.2～0.3mで南側ほど厚くなる傾向にある。その下層には黒褐色砂泥層・灰黄褐色砂泥層・黄褐色砂泥層などの土層が約0.3～0.4mの厚さで堆積している。これらの堆積土は鎌倉時代から江戸時代前期までの遺物を含むが、それぞれは面的な広がりをもたず、複雑な重複関係にある（第2面・第3面）。平安時代中期から後期の遺構は、厚さ約0.1～0.2mの黄褐色粘土の上面に成立している（第4面）。その下層は直径数cmから10数cmの円礫を多量に含む暗褐色砂礫層となっている。

第1面 柱穴・井戸・土壙・溝・便所・水琴窟・畑などを検出した。江戸時代中期から後期の遺構を中心とする。溝55は調査区西部を南北に通る石組溝である。割り石を両側に立て並べており、平板な割り石の蓋が残る部分もあることから、暗渠であったと考えている。石材は花崗岩を用いていた。溝55に切られる形で、東西方向の浅い溝を多数検出した。いずれも幅約1m、深さ約10～20cmで、黒褐色の細かい泥土が堆積していた。畑の畝のような耕作作業の結果残されたものと考えられる。東西溝群の近くに漆喰で造った円筒形の「肥溜め」と考えられる施設もあった。調査区南西隅では2基の便所甕を並べて据えた土壙315・316を検出した。甕の上部はほとんど

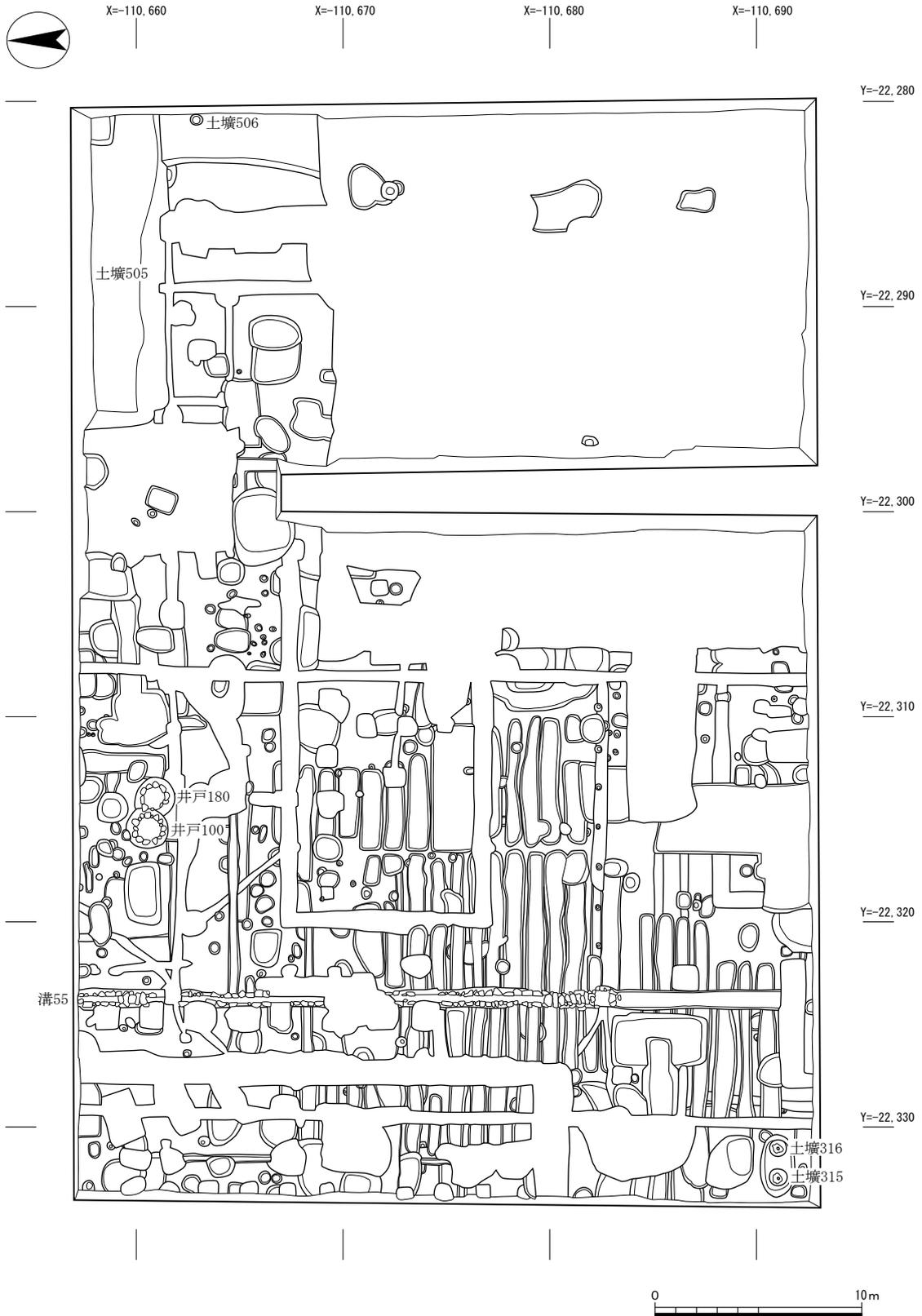


図37 第1面遺構平面図(1:300)

失われていたが、底部と内容物の一部が残存していた。井戸は調査区北部で井戸 100 と井戸 180 の2基を検出したにすぎない。井戸 100 は井戸 180 を造り替えたものである。調査区東端では水琴窟を据えた土壙 506 を検出した。惜しくも上半部は壊れてしまったが、信楽産の完形の大甕を

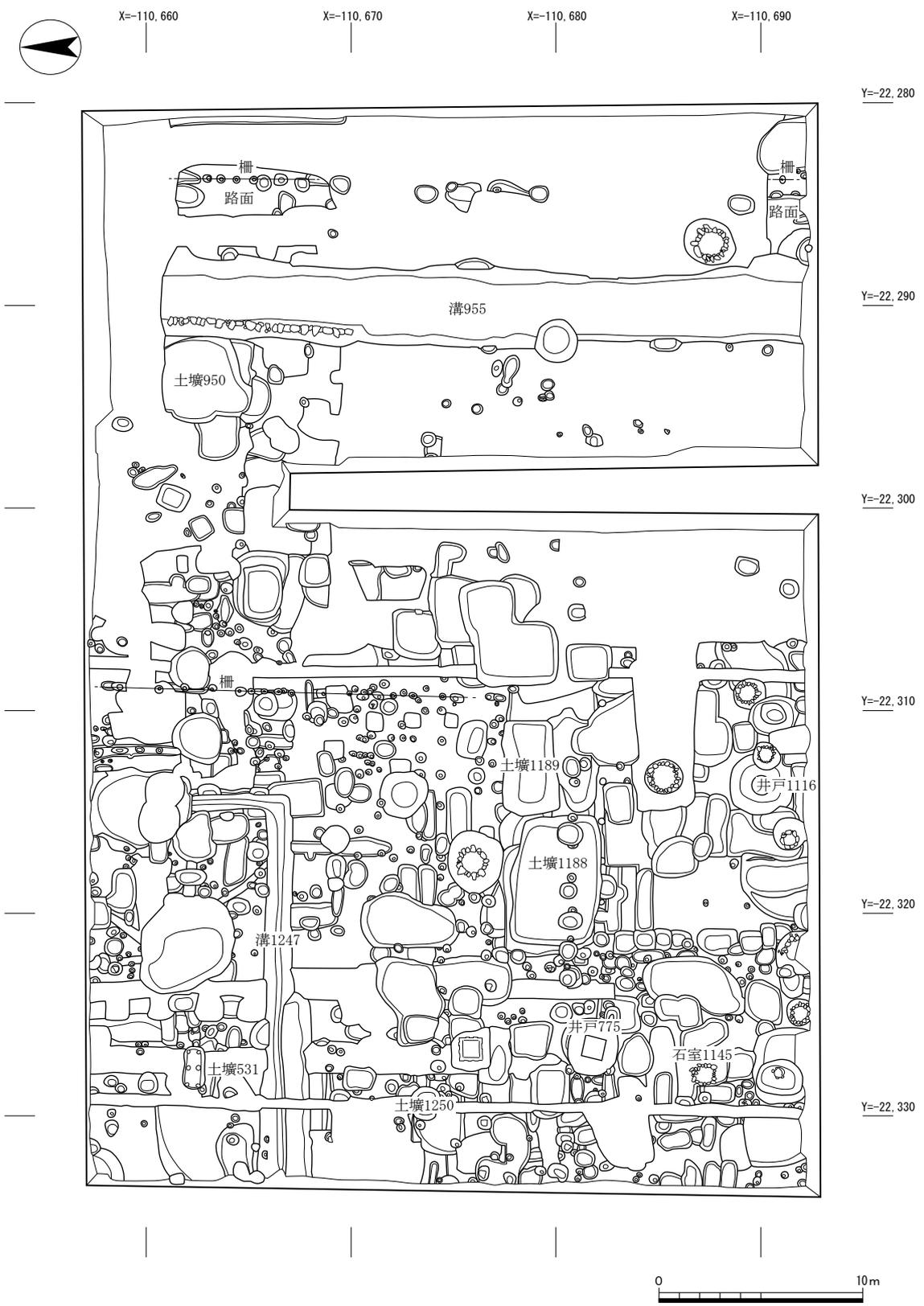


図38 第2面遺構平面図(1:300)

うつ伏せに据えていた。これらの他にも調査区内各所で柱穴や土壙を検出した。柱穴は数も少なく、まとまって建物を復元できる例はない。土壙の多くはゴミを処理した穴と考えており、中でも調査区東部の土壙505は大規模で、江戸時代後期の遺物を多量に含んでいた。最下層には鉋屑

などの木片が堆積していることから、建物の建て替え工事に伴った土壌であることがわかる。また、第2面からの検出となったが、土壌505の南側の土壌950からは狐の石像の一部や多量の狐の土人形が出土した。学校北隣に残る稲荷社との関連が注目できる。

第2面 柱穴・井戸・土壌・石室・石敷遺構・柵・溝などを検出した。室町時代後半から江戸時代前期の遺構を中心とする。桃山時代から江戸時代前期にかけての主な遺構には、調査区東部の路面とそれに伴う柱穴列・大規模な溝955および調査区中央部の土壌1188・1189をあげることができる。前述のように調査区東部は体育館の基礎による攪乱を受けていたため、遺跡の残り具合は悪く、路面と柱穴は東部北側の一部と南端で確認できたにすぎない。路面は幅約4mで褐灰色砂泥層と黄褐色泥砂層のう上に黄褐色砂泥層・暗褐色砂泥層を約20cmの厚さで積み上げていた。中央はやや高くなる。路面の東側には南北方向の柱穴列が伴う。これは路面に面した建物の門口部分の可能性もあるが、路面東側が調査区内ではすべて攪乱により破壊されているため、現段階では確認できない。むしろ柱穴列に路面の東側溝が伴わないことから、柵と推定している。路面の西側には溝955がある。幅約4m、深さ約1.2mで断面形は逆台形を呈する。北側では西肩に構築された石垣が残っていた。石垣は一抱えほどの自然石を積み上げ、その隙間を小石で充填している。石垣は2段あったが、石組みの状況から少なくとももう1段積み上げられていたことは確実なので、0.8m以上の高さに復元することができる。土壌1188・1189は方形の大型の土壌で、深さは1.5mを超える。地下式貯蔵施設の可能性があるが、出土した土師器や陶磁器のほとんどが破片に割れていることから、最終的にはゴミの処理に使用されたと考えている。

室町時代後半の主な遺構には、調査区西部の溝1247、土壌531・1250・1534をあげることができる。溝1247は幅約1.4m、深さ約0.7mのL字形に屈曲する溝である。1町内の区画に関連する施設と考えている。溝1247の東側にも南北方向の柵を検出しており、両者が関連をもっていた可能性も十分推定できる。調査区内では多数の土壌を検出しているが、その大部分はゴミを廃棄するための穴であろう。土壌1250および第3面で検出した土壌1534からは鋳型がまとまって出土した。また、土壌531には土師器の皿が一括して多量に投棄してあった。底面には規則正しく6基の小穴が配置してあり、何らかの特別な用途が予想できる。その他にも握り拳大の石を敷いた石敷遺構や自然石を方形に組み合わせた石室1145がある。井戸は調査区南部に集中して10数基を検出した。大部分は方形縦板組みもしくは最下段のみ方形木枠を備える石組みで、井戸1116のみが底を抜いた桶を2段重ねて井筒としていた。井戸の規模をもう少し詳しくみると、錦小路に近い南側の井戸の掘形に比べて、北側の井戸ほど掘形が大きくなる傾向が看取できる。井戸775では掘形の北西隅・南西隅・南東隅に礎石を備えた柱穴を検出した（北東隅は未検出）。あるいは錦小路寄りの井戸は屋内の内井戸、より北側の井戸は屋外の井戸であった可能性が窺える。柱穴は調査区全体に多数検出することができた。中には直径約80cmの掘形で底に石を据える例もあるが、柱穴間の関係が不明瞭で建物の復元にはいたっていない。

第3面・第4面 それぞれの面で検出した遺構は第2面までに比べて数が少ないため、まとめて記述することにする。第3面では柱穴・井戸・土壌などを、第4面では柱穴・井戸・土壌・溝

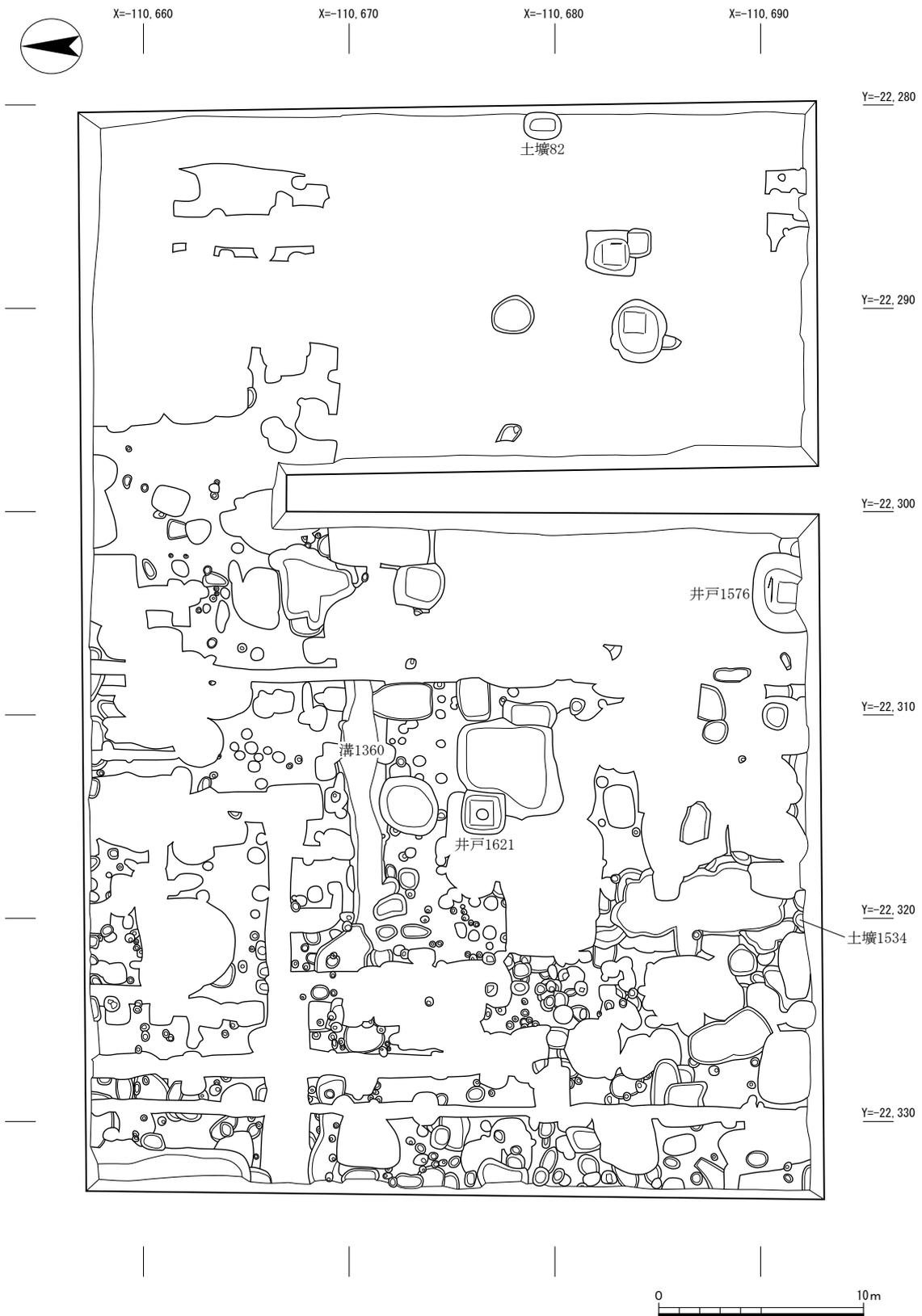


図39 第3・4面遺構平面図(1:300)

などを検出した。前者は鎌倉時代から室町時代前半、後者は平安時代中期から後期を中心とする。井戸は調査区南寄りに4基を検出したにすぎない。調査区南端の井戸1576が横板組み、他は方形縦板組みである。中央部の井戸1621からは鎌倉時代の土師器の皿が一括して出土した。土壌

は大部分がゴミを廃棄するための穴と推定している。東部壁際の土壌 82 からは平安時代後期の遺物がまとまって出土した。調査区中央部には東西溝 1360 がある。幅約 2 m、深さ約 0.3 m の浅い溝で、調査区内で途切れているが、何らかの区画の施設であった可能性がある。平安時代中期に属する。

遺物 調査では、第 1 面から第 4 面のそれぞれの段階で遺物を採集したが、遺構相互の切り合いが多く、新しい時代の遺構に古い時代の遺物が混入もあった。

江戸時代中期から後期の遺物には、土器類、瓦類、土製品、木製品、石製品、金属製品などがある。土器類には土師器・瓦器・焼締陶器・施釉陶器・磁器があり、中でも施釉陶器や磁器の椀・皿・鉢が多くを占めている。次いで焼締陶器の鉢・壺・甕、施釉陶器の鍋・土瓶・壺が多い。瓦は比較的少なかったが、井戸 100 からは大型の棧瓦がまとまって出土した。藩邸の屋根に葺かれていたものと推定できる。また、火災の痕跡を示す焼け歪んだ瓦や壁土も多く出土した。土製品には人形・泥面子など、木製品には板材・木屑など、石製品には石臼・石像・砥石など、金属製品には鉄釘・煙管・毛抜き・銅銭などがある。

室町時代後半から江戸時代前期の遺物には、土器類、瓦類、土製品、木製品、石製品、金属製品などがある。土器類には、土師器・瓦器・焼締陶器・施釉陶器・輸入陶磁器などがある。土師器の皿が多くを占めており、桃山時代以降には、施釉陶器の椀・皿が増加してくる。これらに次いで瓦器の鍋・釜、焼締陶器の鉢・甕が多い。溝 955、土壌 1188・1189 からは江戸時代初頭の遺物がまとまって出土した。瓦は少ない。土製品には鋳型・とりべ・鞆の羽口・焼け壁などがある。土壌 1250・1534 から出土した鋳型は、すべて鉦の鋳型であった。小片に砕けているため完形には復元できていないが、複数の外型・内型を確認しており、破片の形状からみて直径約 11cm・高さ約 4 cm の製品を鋳造したことが判明した。土壌からはとりべの破片や金属滓も出土している。木製品には井戸杵・曲物・板材・漆器椀などがあるが、腐朽が進んでおり、遺存状態は悪い。石製品には灯籠・砥石など、金属製品には鉄釘・銅銭などがある。

ここで溝 955 から出土した遺物を紹介する (図 40)。溝 955 からは土師器 (1～10)・瓦器・焼締陶器 (11～14)・施釉陶器 (15～27)・輸入陶磁器 (28～31) の土器類の他焼塩壺・砥石・鉄釘・加工痕のある金属片・金属滓などが出土した。金属片は刀装具の可能性もある。

土師器には皿 (1～9)・焙烙 (10)・釜がある。皿はさらに小皿 (1～3)・中皿 (4～6)・大皿 (7～9) に細分することができる。いずれも手づくねで成形・調整しているが、小皿は中皿・大皿に比べて薄手で調整も粗い。また、大皿の底部内面に明瞭な凹状圏線を観察できるのに対して、中皿では圏線が不明瞭である。10 は深手で、口縁端部を上方につまみあげている。

瓦器には火鉢・灯火具・甕がある。

焼締陶器には鉢 (11)・播鉢 (12・13)・壺 (14)・甕がある。11 は丹波産で、底部内面には重ね焼きの付着痕が残る。12・13 はそれぞれ備前産・信楽産で、後者の内面下半は使用痕により播り目が掻き消されて平滑になっている。14 の外面には篋による線刻が残る。産地は不明。

施釉陶器には椀 (15～20)・鉢・皿 (21～26)・香炉・壺 (27) がある。椀には小型 (15～

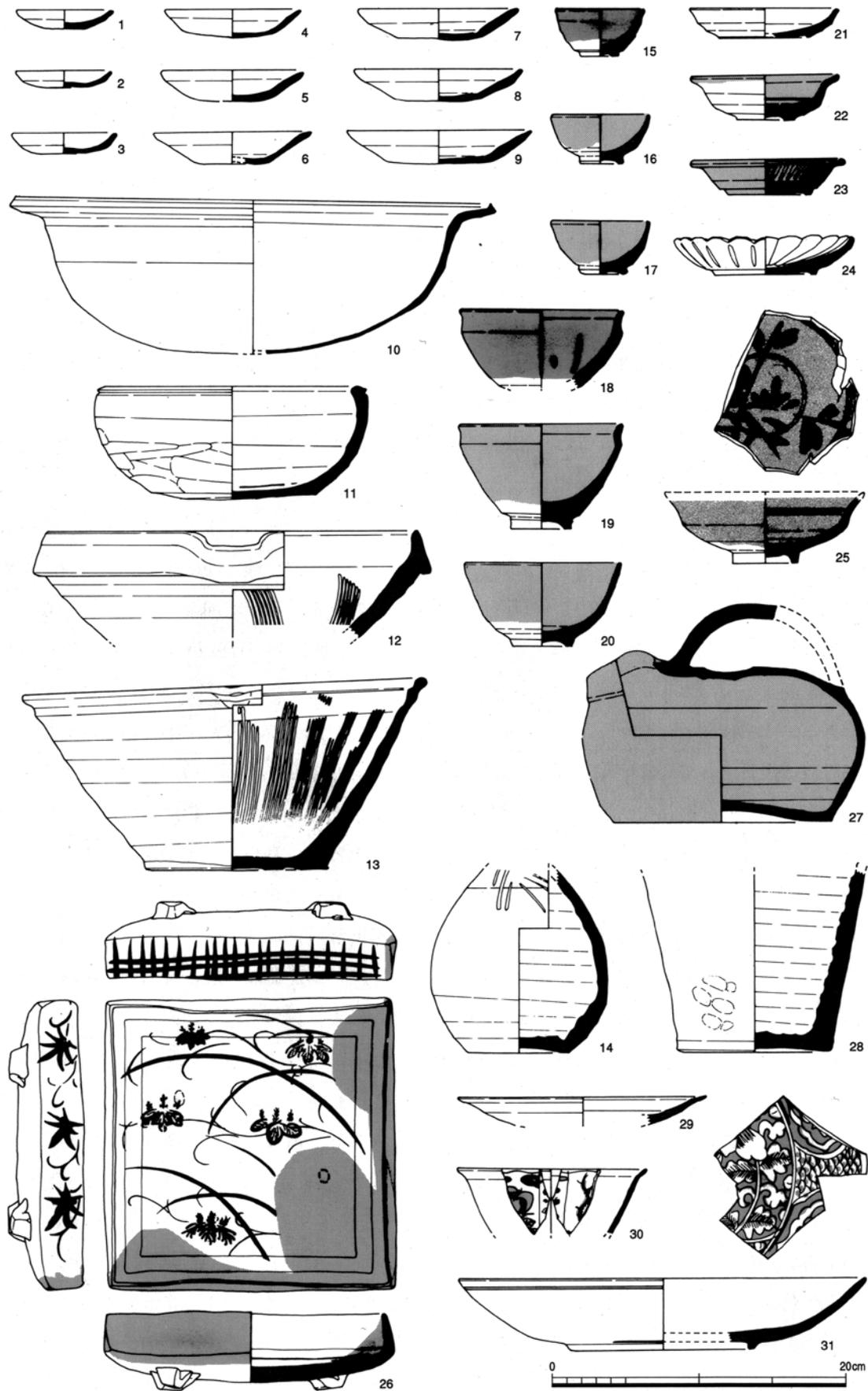


图 40 溝 955 出土土器实测图 (1:4)

18) もあり、形には口縁端部が屈曲する天目茶碗形のもの (15・18・19) と丸碗形のもの (16・17・20) がある。また、15・18 は明褐色の鉄釉を施す瀬戸・美濃地方産、16・17・19・20 は灰緑色の釉薬を施す北部九州地方産である。皿には多様な種類がある。21・24 は白色の長石釉を施す瀬戸・美濃地方産、22 は灰緑色の釉薬を施す北部九州地方産である。23 は瀬戸・美濃地方産で黄緑色を呈し、底部内面には重ね焼きの付着痕が残る。25 は絵唐津の皿で内面には鉄釉で草花とおぼしき模様を描く。26 は大型の織部角皿である。口縁部の一部が欠損しているが、ほぼ完形で出土した。内面の一部には成形時の布目痕が残る。底部外面は、各辺に平行にケズリを加えた後、4箇所に半環足を貼付する。施釉は、底部内面および口縁部の2辺に緑釉を施し、口縁部の残った2辺の外面にそれぞれ格子と楓、底部内面には桐と草の文様を鉄釉で描く。特に桐文は五箇所とも異なった意匠に仕上げられている。最後に残った部分に刷毛で長石釉を塗るが、底部外面はやや粗雑で胎土が露出している部分もある。底部内面には4箇所に重ね焼きの目跡が残る。27 は把手付の瓶で、口縁部はかなりひしゃげた形をしている。内外面に暗緑色の釉薬を施すが、胎土が露出している部分が多い。北部九州地方産である。

輸入陶磁器には碗・鉢 (30)・皿 (29・31)・壺 (28) がある。28 はベトナム産の壺の体部である。胎土は白色と暗褐色の精良な粘土が細かい縞状になっている。表面は暗褐色から赤褐色で薄い釉薬をかけたものか外面に指痕が残る。また、底部外面には砂が付着している。29 は朝鮮産の白磁皿である。表面は灰白色を呈するが、破片の端に鉄釉の痕跡ともみえる茶色い部分があるので、あるいは絵付けがあったのかもしれない。30・31 は中国産の染付である。呉須で濃淡をつけながら、密に文様を描いている。

なお、溝 955 では遺構の掘り下げに従って段階的に遺物を採集したが、上層と下層で明確な時期差はみられず、短期間に埋没したと推定できる。

鎌倉時代から室町時代前半の遺物には、土器類・瓦類・木製品・石製品などがある。土器類には土師器・瓦器・焼締陶器・施釉陶器・輸入陶磁器などがあり、土師器の皿が大部分を占めている。ほとんどが小破片に割れている。瓦は少ない。木製品には井戸枠などがあるが、遺存状況が悪く、詳細は不明である。石製品には五輪塔の破片・砥石などがある。

平安時代中期から後期の遺物には、土器類・瓦類・木製品などがある。土器類には土師器・瓦器・須恵器・灰釉陶器・緑釉陶器・輸入陶磁器、木製品には井戸枠・櫛などがあるが、状況は鎌倉時代から室町時代前半の遺物に同じである。

平安時代前期以前の遺物には、弥生土器、土師器、黒色土器、須恵器、灰釉陶器、緑釉陶器、瓦などがある。いずれも新しい時代の遺構に混入していたものである。下層の砂礫層からは遺物の出土を確認していない。

小結 今回の調査で検出した最も古い遺構は、溝 1360 などの平安時代中期に属するものである。溝 1360 は区画の施設の可能性があるが、四行八門制の規格には該当しない。あるいはより大きな宅地の内部を区画する施設であったかもしれない。

その後も平安時代後期、鎌倉時代を通じて遺構が少ない傾向が続いている。しかしながら、井

戸やゴミを処理した土壌を調査区各所で認めることができ、恒常的な人々の生活が窺える。

調査地が活況を示し始めるのは、遺構・遺物が増加する室町時代になってからである。溝 1247 の東西部分は錦小路北築地推定線から約 35 m、南北部分は堀川小路東築地推定線からも約 35 m の位置にあっており、堀川小路に面した比較的大きな宅地の区画の可能性がある。一方、調査区南部では東西方向に井戸が並ぶことから、錦小路に面して間口の狭い町家が並んでいた景観を推定できる。井戸 775 が屋外にあったとすると、町家の奥行きは約 20 m になる。また、土壌 1250・1534 から鉦の鋳型が出土したことは、居住者の生業を知ることができる重要な発見であった。

桃山時代から江戸時代前期になると調査区東部に溝・柵を伴う路面が出現する。この路面はほぼ 1 町の東西中心に位置しており（溝 955 の西肩が 1 町の東西中心）、錦小路をはさんだ南側には路面の延長上に今も醒ヶ井通が道路として機能している。醒ヶ井通は蛸薬師通以北にも延びており、検出した路面が当時の醒ヶ井通であったと考えられ、豊臣秀吉の行った天正地割との関連が注目できる。また、溝 955 は幅が広く西肩には石垣が構築されていた。西側の防御を意識していることは明らかであり、これが古田織部の屋敷にあたると思われる。蛸薬師通・堀川通・錦小路通・醒ヶ井通に囲まれた半町規模を有する邸宅であったと推定できる。古田織部は元和元年(1615)大坂夏の陣の直後に自刃し、屋敷は藤堂高虎のものとなった。寛永 19 年(1642)前後の京都を描いた『洛中絵図』にある藤堂氏の京都藩邸が、現在の学校敷地とほぼ一致していることから、その間に屋敷地の拡張が行われたことが判明する。この時に醒ヶ井通や堀が埋められてしまったのであり、溝 955 が短期間に埋没したという調査成果と一致する。したがって、溝 955 出土遺物は 17 世紀第一四半期後半の様相を示す良好な一括遺物と位置付けることが可能である。特に織部角皿は古田織部邸から出土した織部として興味深い。土壌 1188・1189 をはじめとするゴミを処理した土壌が大規模になることや井戸の数が激減することは調査区が大きな屋敷地の一部になったことを示唆する。この時代には、町家が建ち並ぶ室町時代の景観が一変したのである。

江戸時代中期から後期に藤堂氏の京都藩邸が火災に襲われたことは、焼け歪んだ瓦や壁土が出土していることからわかる。また、火災のあとに建物の再建が行われたことも土壌 505 から鉋屑などの木片が出土したことから窺える。井戸・便所・水琴窟などの遺構から屋敷地内の土地利用を復元すると、調査区北側には台所、南東部には便所、最も奥まった東側には茶室があり、それらに囲まれた広い範囲には畑が広がっていたと推定できる。主な建物は現在の校舎の下、堀川通に面した部分に配置されていたのであろう。

(山本雅和・上村和直)

5 平安京左京七条二坊・名勝滴翠園 (図版1)

経過 西本願寺名勝滴翠園は国宝飛雲閣に伴う庭園で、境内の南東部に位置する。今回の調査は庭園の整備事業に伴い、平成8年度に引き続き実施した第2次調査である。

滴翠園は飛雲閣北側の滄浪池と、西側の通称西池の大小2つの池を中心に展開する。滄浪池と西池は暗渠で結ばれ、西池からはさらに西側へ排水路が取り付くが、現在西池の水は枯渇し暗渠と排水路はその機能を果たしていない。

昨年度は西池と排水路に調査区を設置し、さらに現在は西池に取り込まれた形となっている「醒眠泉」の調査を行った。その結果、西池および排水路(暗渠)の築造時期は明治時代以降であること、「醒眠泉」は本来井戸であったことなどがわかった。そこで本年度は「醒眠泉」およびその周辺を中心に調査を実施した。今回は地上に据えた石製井筒を取り上げ、井戸の完掘を調査目的とし、さらに醒眠泉の北側、枯れ流れにあたる部分にも調査区を設置した。

この他、滄浪池北東部の調査を実施した。この部分は池の汀線がくびれ、石の並びも滝石組みを思わせる造形である。そのためこの付近に入水口があったと推定し、調査区を設置した。

なお、庭園全体の平面図は、奈良国立文化財研究所が実施した調査^註により作成されており、今回の調査でもこれを参考とした。

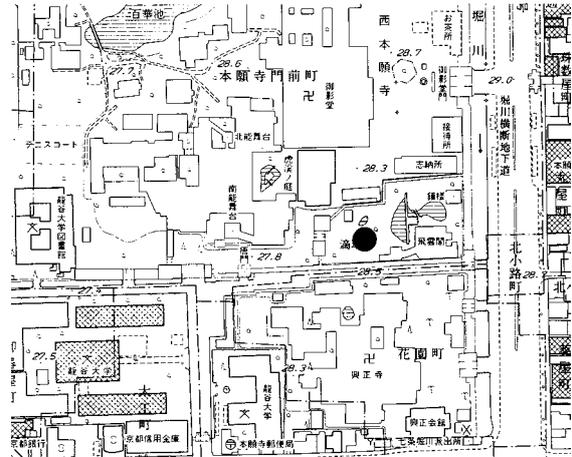


図41 調査位置図 (1:5,000)

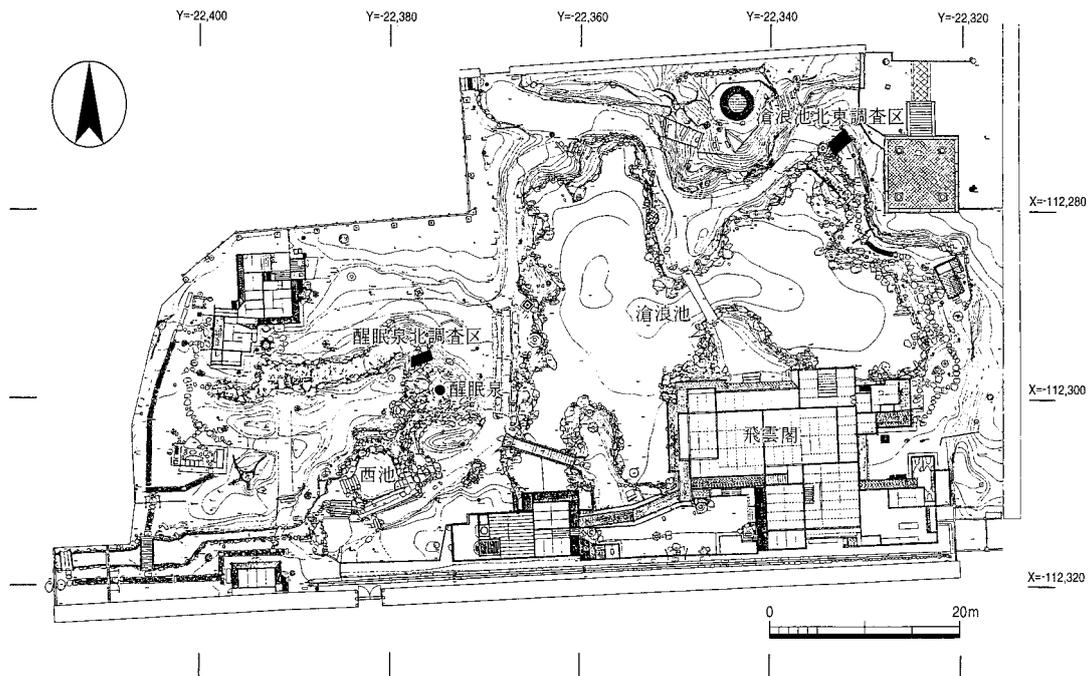


図42 調査区配置図 (1:800)

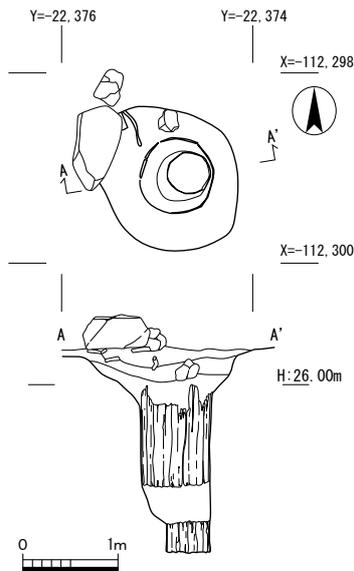


図43 醒眠泉実測図(1:80)

遺構・遺物 醒眠泉とその周辺の調査として、まず醒眠泉を中心とした池の底部を検出した。現状の玉石を除くと約5cm程の腐植土の堆積があり、その下層に明黄褐色粘土ブロックを含む砂礫層が堆積していた。この層は部分的に大きな粘土塊もみられ、漏水防止のため池底に貼られたものと考えられる。この粘土層と同様の堆積が井戸枠内にもあり、池底の修復は井戸の埋没と同時に進められたといえる。また井筒の周辺や庭石の底部には、一辺20cmの方形の陶板が据えられており、この時井筒の据え直しや周辺の石の移動など大規模な修復を行なったことが確認できた。

醒眠泉の井筒は一辺が約40cmのほぼ正八角形で、外法105cm、内法75cm、高さ50cmの砂岩をくり貫いたものである。上面には三辺に溝が刻まれ、側面一箇所に円形の穴が穿たれている。これらは井戸からの水を池に効率良く流し込むために、施されたものと考えられる。検出した井戸は幅約20cmの板12枚を円形に組んだもので、規模は井戸枠の直径70cm、掘形の直径約140cmである。この縦板の底辺からさらに70cm掘り下げたところで、底部を検出した。この一段深く掘り下げた底部には、幅10cmの板17～8枚が直径50cmの円形に組まれていた。おそらく本来の井戸底は上部木枠の底辺レベルで、井戸の再掘により今回の底面まで掘り下げ、下部の木枠を据えたのであろう。なお井戸底の標高は24.2mで、滄浪池底約26.3mより2m以上低い。

掘形からは瓦片が少量出土したのみで、掘削時期を確定することはできなかった。一方井戸枠内では最下層からガラス片や修復時に用いた陶板片が出土し、井戸肩口の北側で水道管を確認した。井戸が埋められた後は水道を引いて「醒眠泉」とし、池に水を供給していたようである。出土遺物とこの水道管から、井戸を埋めて周辺の整備を行ったのは昭和以降と考える。



図44 醒眠泉完掘状況(南から)

水道管の延長と、醒眠泉を取り囲む池の築造時の北肩口を確認するため、醒眠泉北側の枯れ流れとなっている部分の調査を行った。この結果、池の掘形埋土と考えられる堆積と、庭石1個を確認した。また、池は北方に延長せず、枯れ流れは西池周辺の中で最も新しい造作とわかったが、水道管の延長は確認できなかった。下層では室町時代と平安時代の遺物を含む堆積層を確認した。

滄浪池北東部の調査区では、大中小3本の土管を検出した。いずれも北東方向から池に水を引き入れるためのものである。土管の繋ぎ目には漆喰あるいはコンクリートを用いており、また土管の口付近から昭和初

期の遺物が出土した。近現代になって敷設された入水口であるが、現在は機能していない。また調査区の一部を断ち割ったが、本願寺移転時の整地層と室町時代の遺物包含層を確認したのみで、土管に先立つ入水施設（導水路）は検出できなかった。

この他、入水口に接する池の汀部分で盛土を取り除いたところ、コンクリートに貼った玉石敷きを検出した。ここでも一部、醒眠泉周辺で庭石の据え直しに使用されていた陶板が用いられており、同時期に大規模な庭園全体の修復が行われたことがわかった。

小結 調査の結果、醒眠泉の井戸の規模・形態を明らかにすることができた。醒眠泉は「滴翠園十勝」の一つにあげられ、明和年間（1764～1771）文如上人が「滴翠園」の整備を行った際に井戸を再掘したものとされる。この前身となる井戸はすでに元禄三年（1690）には存在し、またの名を「古醒井」と言い洛陽七井の一つであったという。調査では、井戸の時期を確定する遺物は出土しなかったが、再掘の痕跡を確認することができた。縦板を円形に組む井戸枠の構造は、江戸時代の井戸としては珍しく、時期的に新しいとするよりは古式を踏襲して造られたものと考えたい。井戸底面は滄浪池の現在の池底より2mも深く、さらに周辺の調査で出土した同時期の井戸と比較しても1m以上深い。湧水帯との関係もあろうが、池の水を井戸から確実に供給し続けるための配慮であったのかもしれない。また井筒を据えた池底面と滄浪池の池底面の高さがほぼ等しく、当初は井筒上面付近まで水位があったと推定する。

（近藤知子）

註 小野健吉「養翠園・滴翠園の調査」『奈良国立文化財研究所年報』1997 - I 1997



図45 醒眠泉池底検出状況（北西から）

6 平安京左京八条二坊1 (図版1・18)

経過 調査地はJ R京都駅の西側に位置し、平安京左京八条二坊十四町内の西二行北三門にあたり、十四町内の中央部に近いところである。周辺ではJ R京都駅再開発に伴い数次にわたる発掘調査が実施されている。これらの調査では平安時代から室町時代にいたる多くの遺構が検出されている。中でも各調査で認められる鑄造関係の遺構・遺物は、J R京都駅周辺の特異性を示すものとなっている。J R京都駅構内は左京八条三坊にあたり、東半分は平安時代

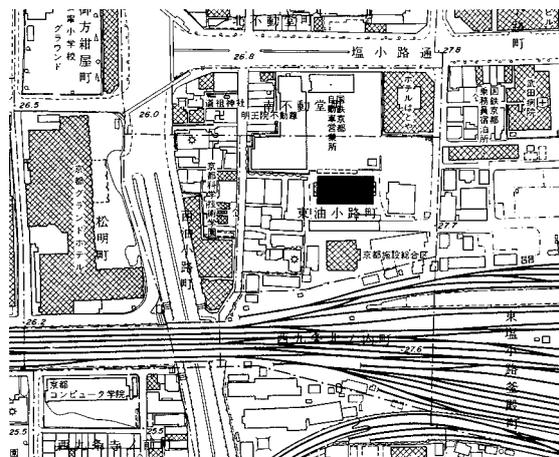


図46 調査位置図(1:5,000)

後期には「八条院御所」があったとされ、鎌倉時代には「八条院町」と呼ばれる職人の町となり、東寺に寄進され室町時代に続く。また「八条院町」はさらに西に展開していることが、これまでの調査で明らかになっている。

今回の調査地を含む十四町の調査では、これまで平安時代から室町時代の遺構・遺物を検出しているが、調査地の北隣接地で並行して行われた調査(本概要第1章Ⅱ-7)では、八条坊門小路と多くの鑄造関連遺構が検出されている。

調査は、上述した「八条院御所」「八条院町」、さらに鑄造遺構に関連する平安時代から室町時代の遺構・遺物の検出を主眼に行った。

遺構 基本層序は現地表下1.7 mまでが現代盛土層で、その下に近代の耕作土層・盛土層が堆積する。現地表下2.6 mで第1面の暗褐色砂泥層、以下第2面の暗褐色砂泥層、第3面のオリブ褐色砂泥層、現地表下3.0 mで灰黄褐色砂泥層の地山となる。

遺構には柱穴・土壇・墓・井戸・溝・石敷遺構がある。遺構の時期は平安時代後期から江戸時代である。

第1面 室町時代前期から中期にあたる14世紀半ばから15世紀前半の遺構と桃山時代から江戸時代の遺構を検出した。遺構には柱穴・土壇・木棺墓・井戸・溝がある。特に木棺墓は調査区の北半部を中心に25基検出した。ほぼ真東西・南北のいずれかの方向に整然と並んでいる状況であった。東西方向の墓は15基、南北方向の墓は10基で、また棺の長さから大(1.0 m以上)、中(0.5～1.0 m)、小(0.5 m以下)の3つに大別できる。人骨が残存していたのは15基であった。その中で人骨の残存が良好であったのは墓7・10であった。

墓7は、北端を井戸26に、西の一部を墓6に切られていたが、人骨の残存状態は比較的良好であった。東西方向の墓で、掘形の幅0.5 m、長さ1.7 m、深さ0.07 m、木棺の幅0.4 m、長さ1.6 m以上。人骨は身長が1.55～1.60 mの成人男性であった。埋葬状態は上半身が仰臥、下半身は北方に折り曲げ、頭は東、顔は横北向きであった。



図47 第1面遺構平面図(1:100)

表2 検出墓一覧表

| No. | 掘形の規模 | | 方向 | 出土遺物 | 時期 | 備考 |
|-----|-------|----------------------|----|-----------------------------|--------|--------------------------------|
| | 形態 | 長さ×幅×深さ(m) | | | | |
| 1 | 長方形 | 1.2 × 0.4 × 0.1 | 南北 | | | 木棺幅 0.25 × 長さ 0.95 m 底板、骨残存 |
| 2 | 長方形 | 1.2 × 0.3 × 0.08 | 南北 | 土師器、埴埴 | 14 世紀中 | 木棺 0.2 × 0.9 m 底板残存 |
| 3 | 長方形 | 1.2 × 0.4 × 0.1 | 南北 | 土師器、瓦器、白磁 | 14 世紀中 | 木棺 0.2 × 0.9 m 底板、骨残存 |
| 4 | 長方形 | 1.2 × 0.4 × 0.2 | 南北 | 土師器、須恵器、白磁 | 14 世紀中 | 木棺 0.23 × 0.92 m 上蓋、歯残存 |
| 5 | 長方形 | 0.9 以上 × 0.45 × 0.4 | 東西 | 土師器、白磁 | 14 世紀中 | 木棺 0.25 × 0.4 m 以上 頭蓋骨、歯残存 |
| 6 | 長方形 | 0.65 × 0.45 × 0.04 | 東西 | 土師器、瓦器 | 14 世紀中 | 木棺 0.25 × 0.43 m 底板、乳歯残存 |
| 7 | 長方形 | 1.7 × 0.5 × 0.07 | 東西 | 土師器、鉄釘 | 14 世紀中 | 人骨残存 墓6、井戸 26 に切られる |
| 8 | 長方形 | 1.35 以上 × 0.6 × 0.3 | 東西 | 土師器、須恵器、白磁、埴埴 フイゴ羽口、鋳型 | 14 世紀中 | 木棺 0.3 × 1.2 m 人骨残存 |
| 9 | 長方形 | 1.7 × 0.55 × 0.07 | 東西 | 土師器、瓦器、白磁、鋳型片 | 14 世紀中 | 人骨残存 |
| 10 | 長方形 | 2.0 × 0.7 × 0.15 | 東西 | 土師器、須恵器、白磁、埴埴 鉄釘 | 14 世紀中 | 木棺 0.4 × 1.8 m 人骨残存良好 骨髄炎 |
| 11 | 長方形 | 1.0 以上 × 0.5 × 0.01 | 東西 | | | 人骨残存 |
| 12 | 長方形 | 0.7 以上 × 0.45 × 0.2 | 南北 | 土師器、鋳型片 | 14 世紀中 | 墓 10 に切られる |
| 13 | 長方形 | 2.1 × 0.8 × 0.12 | 東西 | 土師器、焼締陶器、白磁、 瓦器、埴埴、フイゴ羽口 | 14 世紀中 | 木棺 0.5 × 1.65 m 西頭 人骨残存 |
| 14 | 長方形 | 1.55 × 0.45 × 0.03 | 東西 | 土師器、瓦器、青磁、鋳型片 | 14 世紀中 | 木棺 0.32 × 1.35 m 西頭 人骨残存 |
| 15 | 長方形 | 1.7 × 0.6 × 0.1 | 南北 | 鉄製品 | | 木棺 0.32 × 1.35 m 墓 14 に切られる |
| 16 | 長方形 | 1.55 × 0.4 × 0.07 | 南北 | 土師器 | 14 世紀中 | 木棺 0.33 × 1.3 m 人骨小片残存 |
| 17 | 長方形 | 0.95 × 0.28 × 0.07 | 南北 | 土師器 | 14 世紀中 | |
| 18 | 長方形 | 0.4 以上 × 0.15 × 0.06 | 東西 | 土師器 | 14 世紀中 | 墓 17 に切られる |
| 19 | 長方形 | 1.0 以上 × 0.6 × 0.3 | 南北 | 漆器、棺材 | | |
| 20 | 長方形 | 1.25 × 0.6 × 0.06 | 東西 | 漆器、釘、棺材(側・底) | | 木棺 0.4 × 1.1 m 以上 人骨片残存 |
| 21 | 長方形 | 1.2 × 0.65 × 0.1 | 東西 | | | |
| 22 | 楕円形 | 1.0 × 0.65 × 0.06 | 東西 | | | 北頭 人骨残存 |
| 23 | 長方形 | 1.35 以上 × 0.4 × 0.1 | 東西 | 土師器、須恵器、磁器、銭貨 | 14 世紀中 | 東頭 人骨残存 |
| 24 | 長方形 | 1.15 × 0.6 × 0.17 | 南北 | 土師器、瓦器(皿完形)、白磁 埴埴、鉄釘 | 14 世紀中 | |
| 25 | 楕円形 | 1.1 × 0.9 × 0.3 | 東西 | 土師器、瓦器、白磁、瓦 | 16 世紀末 | 西頭 人骨残存良好 棺材残存 |

墓10(図48)は人骨・木棺側板の残存状態が良好であった。東西方向の墓で、掘形の幅0.7 m、長さ2.0 m、深さ0.15 m、木棺の幅0.4 m、長さ1.8 mと他の棺に比べ最も大きい。人骨はほぼ全身が残存しており、身長が1.65 m前後の成人男性であったが、重度の骨髄炎を起こし全身の骨が肥大化していた。埋葬形態は仰臥伸展で、頭は西、顔は横南向き、下半身は左右の膝蓋骨の位置で縛っていた。副葬品とみられる杖状の木製品が上半身中央に置かれていた。

また木棺の残存が良好であった墓1～4の4基は、いずれも南北方向に、ほぼ等間隔で整然と並んでいた。掘形もそれぞれ幅0.4 m、長さ1.2 m、深さ0.08 m～0.1 mで、木棺の規模も幅0.2～0.25 m、長さ0.9 m前後と、いずれも小規模である。木棺は底板、側板そして蓋板の一部も残存していたが、人骨は小破片であった。

最も小規模な墓6は掘形が幅0.45 m、長さ0.65 m、深さ0.04 mであった。人骨は残存していなかったが乳歯とみられる前歯が数本残存していたことから、被葬者は2才未満の乳幼児であることがわかった。

以上の木棺墓群とは別に、桃山時代の墓25を検出した。掘形の形状は楕円形で、その規模は東西1.1 m、南北0.9 m、深さ0.3 m。遺体は布に包まれて木製の容器におさめられていたとみられ、人骨の周囲には腐食した木・布の痕跡が認められた。容器の規模は幅0.4～0.7 m、長さ1.0 m。埋葬状態は頭は北、顔は南向きで、上半身は仰臥、膝は左に折り曲げていた。また頭蓋骨表面には毛髪の一部が残存していた。残存する人骨から被葬者は成人男性であることがわかった。

調査区北端部で検出した井戸26は、掘形が東西2.8 m、南北1.8 m以上で深さは1.5 mである。井戸枠の平面の形状は十角形で、幅約0.3 m、厚さ0.03 mの板材を縦方向に並べ、接合部の外側に0.04×0.03 mの角材を当てて補強していた。墓7を切っており、時期は14世紀後半とみられる。

東半部で検出した東西溝27・28、南北溝29はいずれも15世紀代の溝である。溝27は幅0.4～0.6 m、深さ0.3～0.4 mで東西約11 mにわたり検出した。溝28は幅0.6～0.5 m、深さ0.3 mで東西約18 mにわたり検出した。溝29は幅0.8 m～1.0 m、深さ0.3～0.5 mで南北約11 mにわたり検出した。

第2面 鎌倉時代の遺構は少数基の柱穴、土壙を検出したにとどまった。

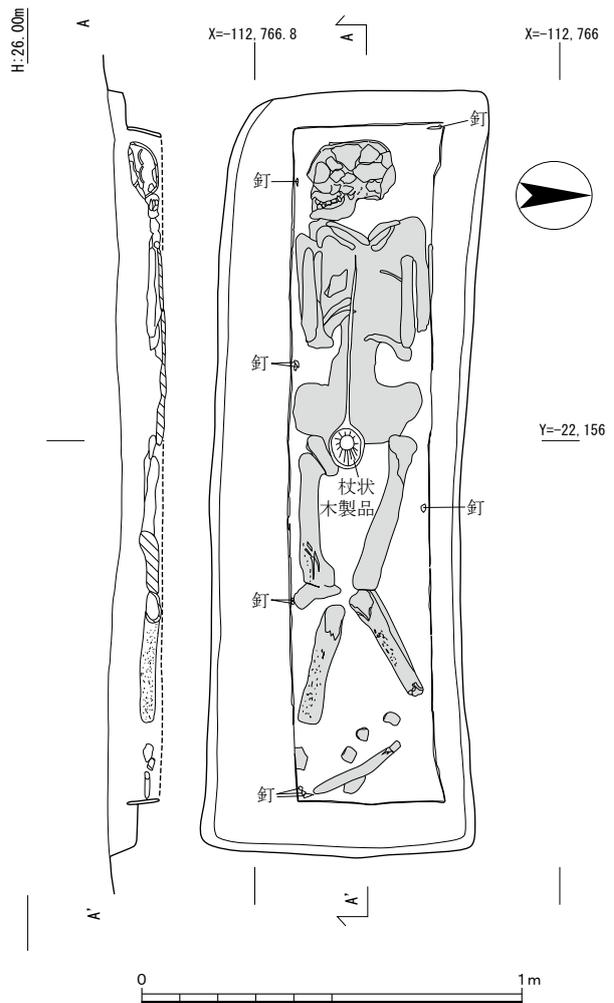


図48 墓10実測図(1:20)

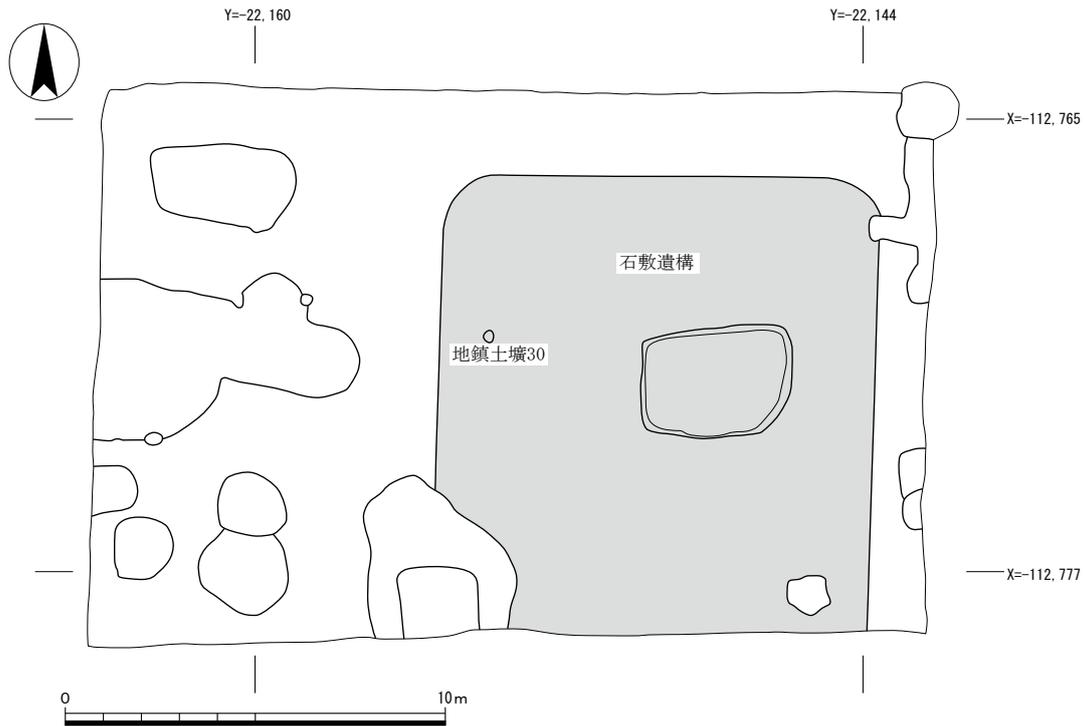


図49 第3面遺構平面図(1:200)

第3面 平安時代末期の石敷遺構を調査区東半の全面で検出した。粘土混じりの礫で池の上面を敷きつめており、その範囲は東西 11.50 m、南北 12 m 以上の規模であった。また石敷遺構の西端では南北 10 m にわたり石が積まれていた。石積みの規模は幅 1.0 m、高さ 0.3 m であった。また石敷遺構北・東端もやや高くなっており、西端と同様に石が積まれていたとみられるが、削平された可能性が高い。西端の石積みの下からは径 0.4 m、深さ 0.3 m の土壙 30 を検出している。低部には完形の土師器皿 1 枚が置かれた状態で出土した。また石敷遺構の下層で池の堆積を示す腐蝕土層を検出した。池の範囲は石敷遺構とほぼ重なっている。薄く堆積しながら南側の調査区外に延びていた。

遺物 遺物は整理箱に 120 箱出土した。遺物には平安時代前期から江戸時代後期のものがある。大半が土器類で他に瓦類・土製品・金属製品などがある。

第1面 遺物は柱穴・土壙・墓・溝・井戸から主として出土している。室町時代前半から後半の土器類が主で、特に土師器皿が多くを占める。次いで瓦器鍋・釜、焼締陶器鉢・甕が多く、瓦は少ない。また、鑄造工房に関する鑄型・埴埴・銅滓なども出土している。さらに土師器皿の

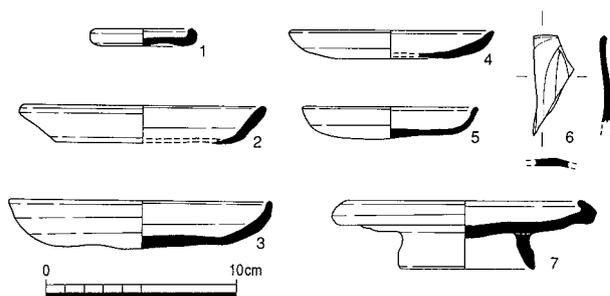


図50 土器実測図(1:4)

中には内面に銅が付着しているものもあった。輸入陶磁器は龍泉窯系の青磁椀が多くみられ、中には貼花文を施した瓶の破片も出土している。図 50 - 1・2 は墓 23 から、4 は墓 13 から出土した土師器皿で、いずれも 14 世紀前半に比定できる。5 は墓 24 から出土した 14 世紀末の瓦器皿、6 は墓

10から出土した13世紀後半の青磁蓮弁文椀である。

土器類以外には、墓10で棺に伴う鉄釘が原位置のまま側板・底板とともに残存し、人骨の上半身中央に一端が径0.1mの環状で、全長0.57mの杖状の木製品が置かれていた。

第2面 柱穴、土壙から鎌倉時代の土師器皿、瓦器椀・鍋・釜などが出土した。

第3面 平安時代中期から後期の遺物が石敷遺構内から多く出土した。遺物は土器類・瓦類で土器類には土師器皿、須恵器椀・皿などの食膳具が主である。瓦類は平安時代後期の特徴をもつ小型の軒丸・軒平瓦が多く認められた。また石敷西端の石積みからも土師器皿、平安後期の軒瓦が出土している。図50-7は石敷遺構内から出土した11世紀末から12世紀初頭の土師器台付皿である。石積み下で検出した土壙30の底部からは図50-3の12世紀前半の完形の土師器皿が置かれた状態で出土している。

小結 今回の調査地（左京八条二坊十四町のほぼ中央部）での調査成果を大きく2つにまとめ以下に要約しておく。

第1に室町時代前半の集団墓地とみられる木棺墓群の検出がある。集団墓地を構成するそれぞれの木棺墓は、ほぼ東西・南北に整然と並んでおり、条坊を意識して木棺墓が配置されていたことが窺われる。十四町内では1997年に実施した北隣接地での発掘調査で同時期の木棺墓5基を検出している。それらの墓と今回の木棺墓群は一体のものと考えられ、集団墓の墓域は十四町内のほぼ中央部から北の範囲で南北約35m、東西20m以上の規模である。

平安京内における集団墓地は鎌倉時代に成立したことが、左京七条三・四坊（東本願寺前古墓群）、左京六条二坊六町（本圀寺跡）などの調査で明らかになっている。室町時代の中頃からは京内の集団墓地は寺院に取り込まれ、寺院境内の墓地化が顕著になる。今回の調査で検出した木棺墓群は、その間を埋める事例として、また埋葬形態、墓の配置などの集団墓地の変遷・実態を解明するうえで重要である。

また墓10から出土した成人男性の人骨は、病変による重度の骨髄炎で全身肥大化していた。病変に侵された室町時代の人骨の出土例は全国的にも類例がなく今後、古人骨研究、古病理学、古栄養学などの分野にとって、貴重な資料になるとみられる。

第2に平安時代後期の石敷遺構の検出があげられる。石敷遺構は池の堆積とみられる泥土層上面にほぼ均一に、粘土と拳大の礫を敷いており、また西端部には南北に帯状の石積みが認められることから建物の地業と考えられる。西側の石積み下から検出した完形の土師器皿を伴った土壙は地鎮遺構とみられ、これを示唆している。また上面で出土した軒瓦を含む瓦は、建物の性格を知るうえで重要である。

出土人骨については、京都大学霊長類研究所の片山一道教授に鑑定を依頼した。鑑定は1997年11月8日に調査現場で行われ、結果を踏まえて1998年1月16日に残存状態の良好な墓10・25の人骨については、薬品処理後に出土状態そのままの形で取り上げ、同年2月16日に再鑑定を行った。埋葬形態や人骨部位、病変などの記述については、片山教授からのご教示を要約したものであることを付記し、記して感謝申し上げます。

(加納敬二・真喜志悦子)

7 平安京左京八条二坊2 (図版1・19・20)

経過 調査地は、平安京左京八条二坊十四・十五町にあり、八条坊門小路の推定地にあたる。調査区は東・西に2分割し、西側の調査区から発掘調査を実施した。当該地の盛土層は厚く、最深部では地表下約1.8 mに達した。

発掘調査は、第1面(室町時代前半)から開始し、順次、第2面(鎌倉時代後半から室町時代)、第3面(平安時代後半から鎌倉時代)と進めた。

西側の調査区は、南北約56 m、東西約25 mを設定した。北部・北西部の遺存状況は良好であったが、南東部は第1面に相当する層が欠如していた。続いて、東側の調査区を南北約56 m、東西約25 mの長方形に設定した。同様に3面の調査を実施したが、第1面に相当する土層は北部に遺存していたのみである。

遺構 調査地の堆積状況は、盛土層が北部で1.2～1.5 m、南部で1.0～1.8 mみられる。盛土層下が江戸時代の耕作土層で厚さ0.4～0.8 mで南部が厚い。耕作土層を取り除くと直下が遺構面となり、西側の調査区では八条坊門小路の路面を良好な状態で検出した。八条坊門小路を境にして、北側は灰黄褐色から黒褐色の泥砂層からなる厚さ10～20 cmの第1面がみられる。第2面は黒褐色泥砂層で、厚さ10 cmほどであるが、八条坊門小路より南東部には第2面はみられない。第3面は北部と西部に黄褐色から灰黄褐色の泥砂層が部分的に残るものの、大部分は灰黄褐色の砂礫層である。砂礫層は旧流路の一部とみられる。

第1面 第1面には江戸時代後半以後の井戸、溝、土壇などの遺構が混在する。このうち溝は幅3.0～3.5 mが3条、幅約6 mを1条検出した。深さ0.6～1.2 mを測る。いずれも南北溝で、南端・北端ともに調査区外へ続いている。西側の2条は、西へ折れ曲がっており油小路へ延びる可能性がある。これらの大規模な溝は、数度の改修の痕跡がみられ、また所々で護岸の杭が確認できることから、堀としてかなりの期間機能していたとみられる。

第1面の八条坊門小路路面は西半部に残る。検出した遺構は井戸、土壇、柱穴などがある。また5基の土壇墓を調査区の南東隅で検出した。全体を知ることのできる土壇墓は2基のみである。その一つS K 2141は、東西約1.8 m、南北約0.5 m、深さ約0.25 mの長方形の掘形に、木棺がおさめられる。身長140 cmくらいの小柄な成人の女性が埋葬されていた。

第2面 八条坊門小路は両側溝はほとんど埋没した状況にある。側溝部分は礎石を有する柱穴が直線上に並び住居内に取り込まれ、あらためて路面と柱穴の間に幅10～30 cmほどの溝が設けられている。路面は少なくとも4度は大きな補修を行っており、その度に堅くつき固めている。小さな窪みは焼土や灰を投棄し補修していた。

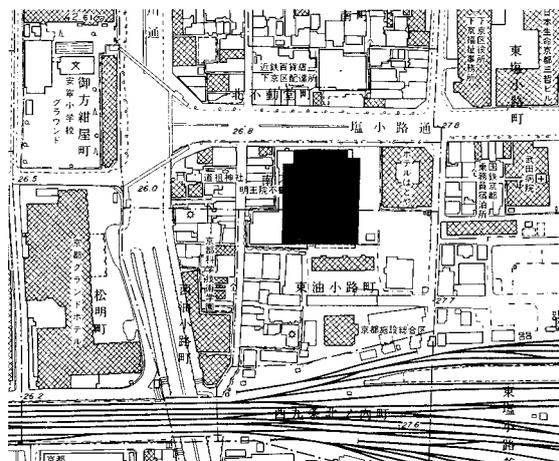


図51 調査位置図(1:5,000)

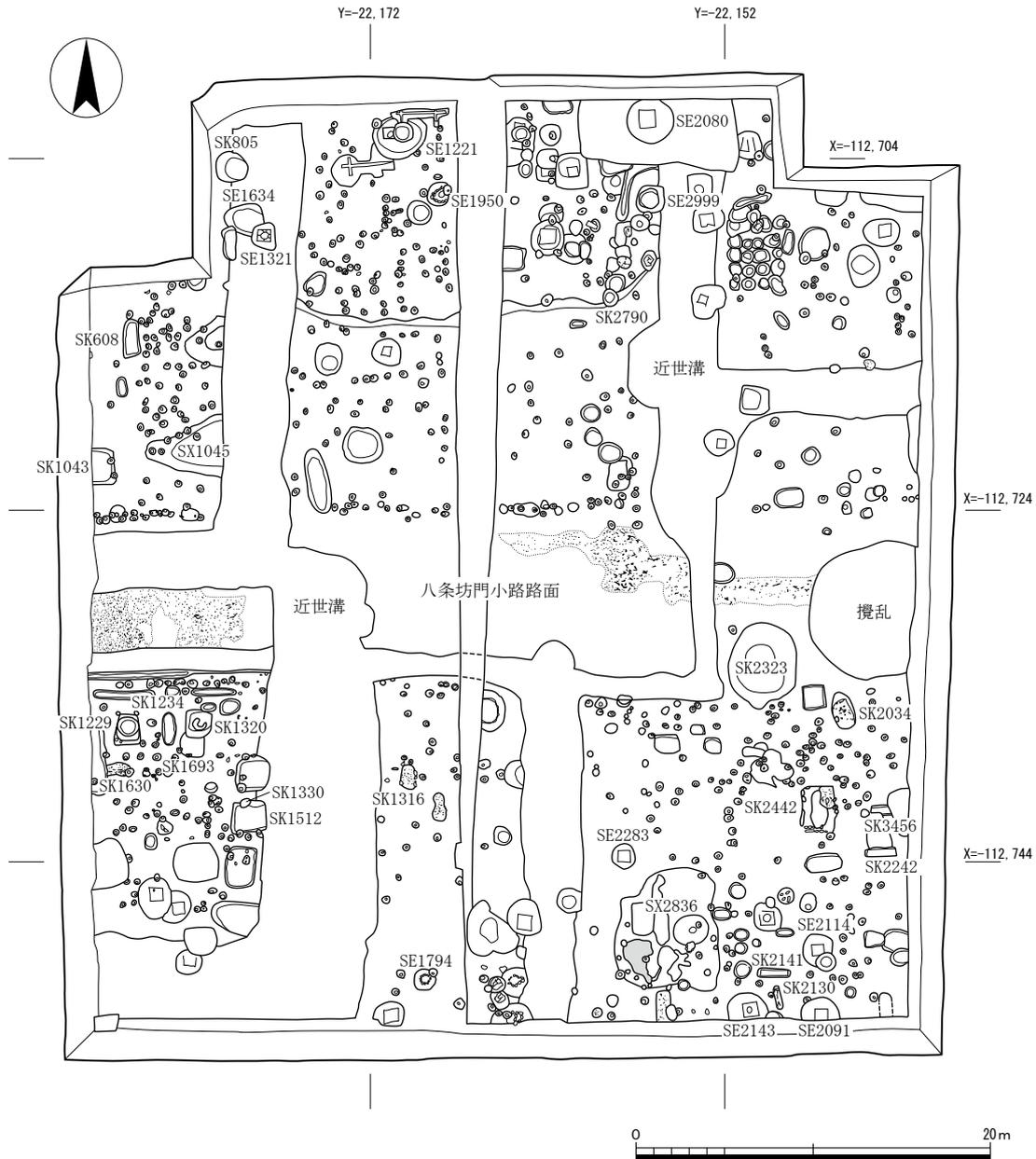


図52 第1・2面遺構平面図(1:400)

鑄造関連遺構は八条坊門小路をはさんで展開する。小路の南側には、西から順に基底部のみの炉（S K 1229）、遺存状況の良い炉（S K 1320）、炭・焼土の堆積する土壌（S K 1330）、炉の一種とみられるS X 2836、南端部に石組みの残る方形の土壌（S K 2442）、基底部のみの炉（S K 2034）などがある。なおS X 2836、S K 2442 以外は八条坊門小路寄りに位置している。

S K 1320 は、一辺 0.6 m ほどの方形の竈が南北約 2.3 m、東西約 1.4 m の掘形に据え付けられている。竈部分は外側まで赤色に焼け焦げており高熱を受けたことがわかる。炉の中央部は半球形に窪んでおり、ここから埴塼の破片と銅滓が出土した。鑄造用の炉は特に水を嫌うため、据付けのための基礎作業は排水を重視している。砂礫層を、ほぼ垂直に 1.2 m ほど掘り下げ、拳大から卵大の石に詰め替え、礫層の間層として炭と砂がつめられる。版築状に積み上げた後に、地表際に四隅に 20cm 大ほどの平らな石を据えて基盤とし、そのうえに粘土を積み上げ炉を形成して

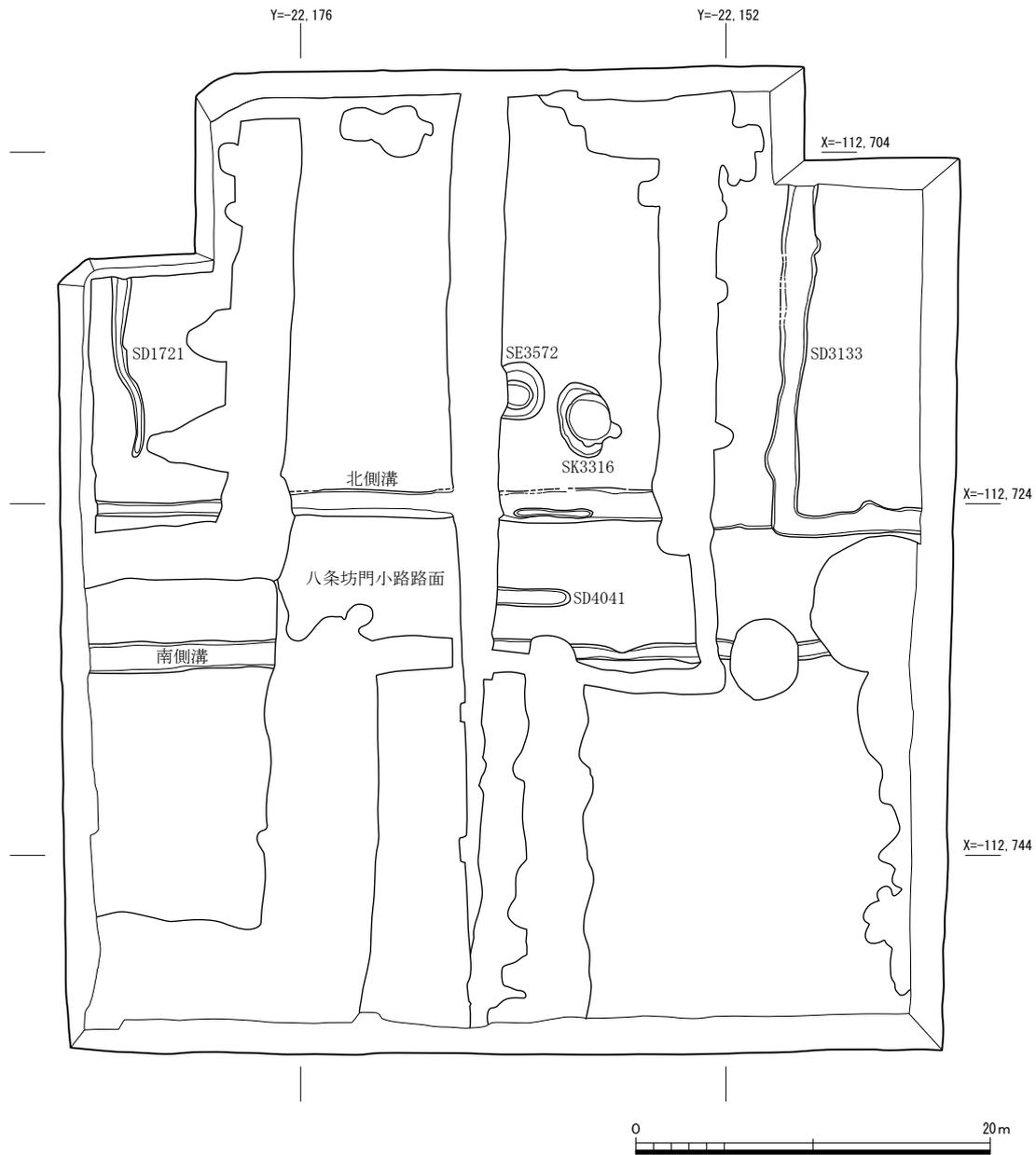


図53 第3面遺構平面図(1:400)

いた。またS K 1320の関連遺構として、西側に洗い場と思われる細長い土壇(S K 1234)がある。土器溜になっており14世紀前半代の土師器皿が多量に出土した。この他、南側には拳大の礫を敷いた土壇(S K 1693)がある。

八条坊門小路の北側には、西から順に深さ約1 m強の土壇に拳大の礫を詰め込んだS K 1043、炉の一種とみられるS K 608、埴埴に転用した土師器皿が多量に出土した大型の土壇S X 1045がある。他に、調査区の中央やや北寄り、南北約8 m、東西約3 mの範囲に、8個の甕を埋置した遺構を検出した。この埋め甕遺構より東では铸造関連遺構はみられなくなる。

S X 1045は、南北約4 m、東西5 m以上、深さ約0.6 mで東半部を近世の溝で壊されている。厚い炭・灰の堆積層があり、ここから出土した埴埴に使用した土師器皿は、銅滓が多量に付着している破片や、高温で変質している破片がほとんどである。使用した土師器皿は多くが白色系のものであった。このS X 1045が生産関連遺構の中では最も新しい。

S K 608 は、南北約 2 m、東西約 0.9 m のほぼ長方形で、天井部の炉壁が落下したと考えられる状態で検出した。炉壁は内側が火を受けているものの、外側は焼け締まっていないことから、高熱で使用した炉ではないと考えられる。また、鋳物に使う銅を溶す炉としては大きすぎることから、一つの可能性として鋳型を焼く（あるいは乾燥させる）炉が考えられる。

第 2 面では井戸を多数検出した。若干の例外はあるものの、井戸は八条坊門小路側溝中心線から 12 m から 20 m ほどの位置に密集している。ほとんどが方形縦板組みで、底部に曲物をもつものともたないものがある。井戸には、枳内に常滑産の大甕をおさめた S E 1321、鏡の鋳型が多量に出土した S E 2999、土師器皿が多量に出土した S E 2114 などがある。また、S E 1794・1950 は、調査地周辺では検出例の少ない石組みの井戸である。

柱穴は調査区全域に分布するが、八条坊門小路と井戸群の間に集中する。形状は大部分が円形で、直径 25 ～ 40 cm の小型のものである。礎石をもつものともたないものがある。数基の柱穴が重なって検出されることも多い。鋳造工房を覆う建物は、柱穴の規模や、道路と井戸間の 10 数メートルの限られた空間に配置された炉などの遺構からみて、間口は狭いが奥行きのある縦長の簡易な建物が立ち並んでいたと推定している。

第 3 面 今回の調査では、八条坊門小路を江戸時代の溝などで壊されているものの、両側溝・路面を検出することができた。北側溝は幅 1.0 ～ 1.5 m、深さ 0.4 ～ 0.6 m で、延長約 47 m を検出した（溝中心座標 X=-112,724.5 m、Y=-22,184 m）。南側溝は幅約 1.2 ～ 1.5 m、深さ 0.3 ～ 0.6 m で、中央部を江戸時代の溝、東端部を現代の攪乱で失っているが 24 m にわたって検出した（溝中心座標 X=-112,733 m、Y=-22,184 m）。路面は幅約 7 m で、約 40 m を検出した。路面は敷設当時から礫を敷き延べて造られたと考えられる。路面下および側溝から出土する遺物は、12 世紀半ばのものである。

遺物 今回の調査では、多種・多様の遺物が多量に出土したが、その中でも鋳造遺構に伴って出土した遺物が注目されよう。

鋳造関連遺構から出土する遺物は、土器・陶器類をはじめとして、鋳型・鞆の羽口・埴埴・道具類・砥石・鋳滓などがある。ここでは鋳型を取りあげる、出土した主な鋳型は大別して、鏡・刀装具類・仏具類・銭などがある。

鏡の鋳型が多量に出土しているが、大部分は粗型である。文様面をもつ破片は 100 点あまり出土している。蓬萊鏡、鱗地双鳥鏡、洲浜秋草蝶鳥鏡、梅樹双鳥鏡などと判明したものもある。

計測可能な粗型から鏡面の直径を求めた結果、直径 8 ～ 9 cm の鏡を主力製品としていたことがわかった。なお、粗型は挟面部^{註1}の直径 11 ～ 12 cm のものの他、9 cm 前後、7 cm 前後の 3 種に大別できることから、これ以外にかなり小型の鏡も作成していたことが推定できる。

鏡背面の文様は主にへら彫りで構成されており、へら押しや型押しの技法はあまり多く使用されていない。図柄には菊、松、萩、薄、柳、藤、梅、竹、杜若、菖蒲、水草、秋草など様々な植物が用いられており、これに鶴、鴛鴦、蝶々、さらに桧垣、洲浜、流水文などが組み合わされている。一定の様式に従ってはいるものの、フリーハンドに近い表現方法で、同種の意匠でも全く

同一といえるものはない。また、挟面部に練習と思われる断片的な文様が彫り込まれた粗型が相当数出土しており、文様は1個体ずつ職人により彫り上げられていたものとみられる。この他、鏡背面中央部の鈕はすべて花芯座であることがわかった。

1994年に実施した京都駅ビル建設に伴う発掘調査^{註2}で出土した鏡の鋳型は文様が亀甲地文、菊花散文を主とし、亀形鈕をもつ擬漢式鏡が主体であった。今回出土した鏡の鋳型と比較すると、文様では共通する要素がほとんどなく、手法もヘラ押しや型押しが多用されており、さらに鈕がまったく異なっている。隣接した地域にありながら、別製品を生産している状況は、異なる技術をもった職人集団が存在する可能性と時間的な差異が考えられよう。なお、今回出土の鏡の鋳型^{註3}について、鎌倉時代の様相を残しているものが多いとの指摘を受けている。

鋳造関連遺構の中では、比較的新しい時期（14世紀前半代）に属する遺構S X 1045は、埴埜に転用した土師器皿が多量に出土した遺構である。これらとともに出土した鏡の鋳型に流水文、菊花文、鶴と亀などの文様が施されたものがあり、ヘラ押しや型押しの手法が用いられたものもある。出土量が少量のため断定はできないが、前述の京都駅の鋳型と共通する要素であろう。また銭の鋳型も2点が出土した。

比較的古い時期（13世紀半ばから後半代）を代表する遺構、S E 2999からは梅樹双鳥鏡の他流水文、桧垣文、鳥、杜若、薄、秋草、菊などの文様をあしらった破片が出土した。

銭の鋳型は9点が出土した。すべて破片で鋳型の全容がわかるものはないが、銭銘を読み取れるものに「天聖元寶」「元祐通寶」「淳祐元寶」の3点がある。

この他、直径30cmを超える容器状の大型製品の鋳型片も数点出土している。

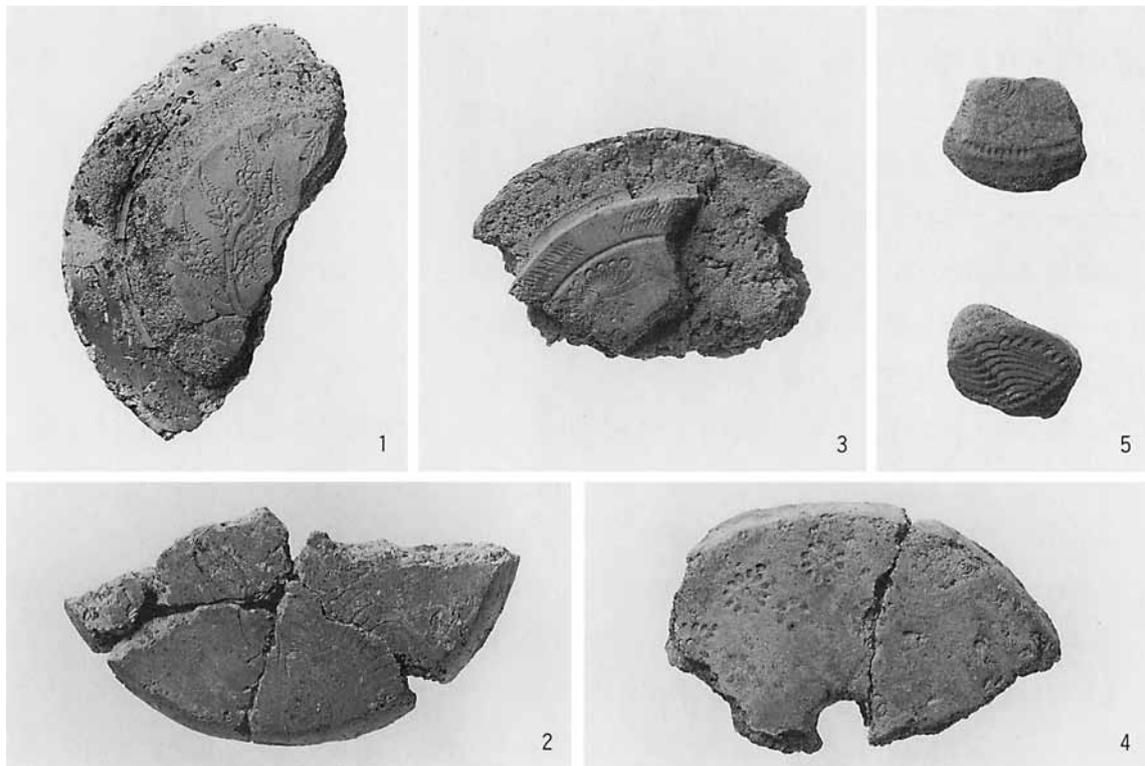


図54 鏡鋳型（SE2999：1・2 SX2836：3・4 SX1045：5）

小結 今回の調査では、八条坊門小路に面して軒を連ねる工房群を検出した。さらに炉と作業場と井戸の配置は、1棟単位の鑄造工房の規模・構造を知る手がかりとなる。

鑄造炉（S K 1320）は道路に面した柱列から2 mほどの位置にあり、その奥は作業場と推定できる炭や焼土が混じった区画である。井戸は建物のすぐ裏手に掘られる。西側の炉S K 1229も柱列から2 mほどの位置にある。作業場も同様である。両者を区切る柱列が南北に通ることから別棟と考えられる。この2棟から推定して、1軒の間口は5～6 m、奥行きは、小路路面の端から15 m以内に収まると考えてよいだろう。なお、S K 1320は、基礎の掘形から13世紀後半代の遺物が出土すること、炉内およびその周辺遺構からは14世紀前半代の遺物が出土することにより、操業期間を限定することが可能になった。

鑄造関連工房は、京都駅の東半部に位置する八条院町（左京八条三坊）中心に展開していると考えられていた。今回の調査で、鑄造に関する工房群を西洞院大路のさらに西側で検出したことで、これまで考えられていたより鑄造関連工房は広範囲に分布し、京都駅周辺一帯が大規模な手工業地帯であったことがわかってきた。

（鈴木廣司）

- 註1 鏡の鑄型の各部位の名称は、網 伸也「和鏡鑄型の復原的考察」『研究紀要』第3号（財）京都市埋蔵文化財研究所1996年に従った。
- 註2 網 伸也他「平安京左京八条三坊2」『平成6年度京都市埋蔵文化財調査概要』（財）京都市埋蔵文化財研究所1996年 および註1の論文に同じ。
- 註3 久保智康（京都国立博物館）、前田洋子（大阪市立博物館）の両氏には、貴重な助言、ご教示をいただいた。



図55 鏡鑄型

8 平安京左京八条三坊 1 (図版 1・21・22)

経過 調査地は平安京左京八条三坊三町の北西部分にあたり、京都市の「大学のまち交流センター」(仮称)の建設に伴う発掘調査である。周辺の開発工事などの都合により、1～3次と3回に分けて敷地内東側より順次調査を進め、最終段階で西洞院大路の東側築地・側溝推定部分を含む地区の調査を行った。

三町地域の調査では、1994年度に当調査地東側で京都駅前立体駐車場建設に伴う発掘調査が、同坊六・十一・十四町にまたがる地域では、京都駅ビル建設に伴う調査が行われている。また当調査地南辺、西辺では道路拡幅に伴う立会調査も行っている。1995年度には当調査地から西洞院通をはさんで西側の左京八条二坊十四町で京都府職業安定所庁舎建設、1996年度には同町でマンション建設に伴う調査が、さらに今年度に入って、同坊十四・十五町でホテル、十四町で建設省国道事務所の建設に伴う調査を並行して実施している。

遺構 表土から1.8 m前後まで、京都駅建設・施設拡張に伴う盛土層が堆積しており、石炭の燃え殻、砂礫、黄灰色の粘質土などの堆積が認められた。その直下に畑の畝が検出される。重機によりこの畑の上面まで掘削を行った。畑は暗褐色系の泥砂土をベースに造られており、調査区全面で確認できる。東側では厚さ0.15 m、西側では0.35～0.4 mほどで、西側に厚くなる傾向が認められる。この畑のベースとなっている土層は、3次調査区の西洞院大路比定地区まで広がっている。この土層の直下に砂礫層があり、上面に平安時代から中世の遺構群が展開する。この砂礫層上面で確認した遺構の最も古いものは9世紀後半代で、その数は少ない。次いで平安時代後期の遺構があり、鎌倉時代から室町時代前半代～半ばにかけてのものが大多数を占める。以降は3次調査区で検出した「西洞院川」の一部とみられる16世紀後半代に埋没したと理解している遺構(3次調査区落込13)がある。砂礫層の上層には少量ながら、弥生時代、古墳時代の遺物を含むが、断ち割り調査では砂礫層より下で遺構面は確認されなかった。

平安時代前半の遺構は、1次調査で9世紀代の土壌、溝などを検出している。いずれも量は少なく、遺物もまとまった状態では出土していない。

平安時代後半の遺構はいずれも12世紀代のもので1次調査土壌329・341・342・382、2次調査土壌464・465などがある。3次調査では平安時代の遺構は検出されていない。

鎌倉時代から室町時代前半～半ばの遺構は、検出遺構中で最も多く、大半を占める。このうち井戸と思われる遺構が28基、東西方向の溝などの他、多数は土壌、Pitである。土壌の中では、1次調査土壌226・159、2次調査土壌39・42・60、3次調査土壌17など、据え付けられた甕の

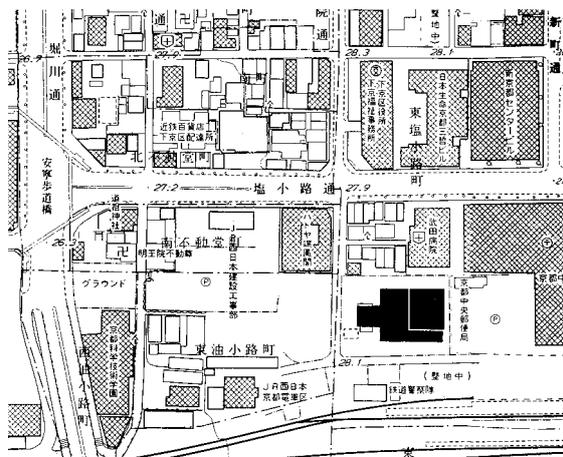


図56 調査位置図(1:5,000)

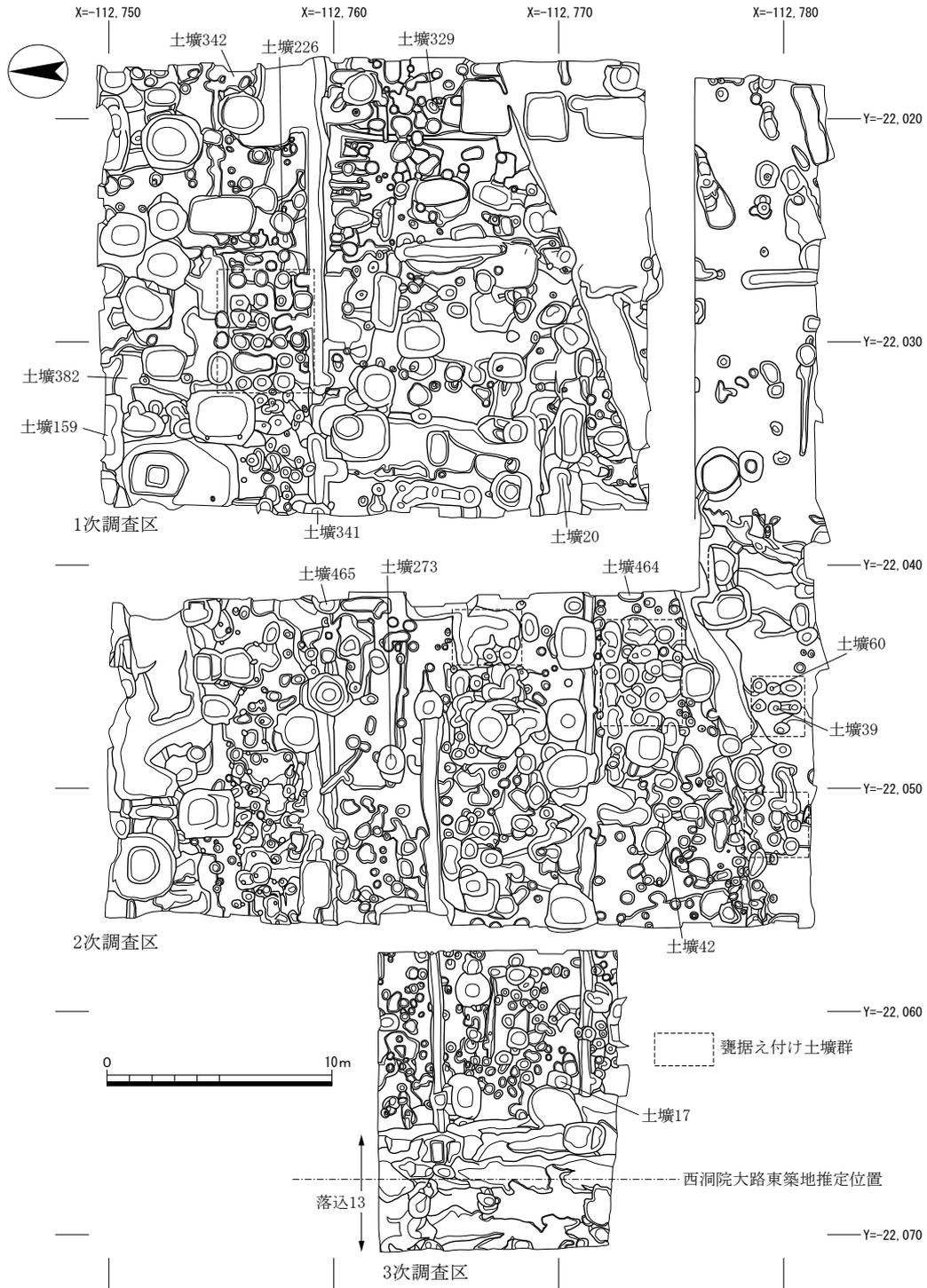


図57 第3面遺構平面図(1:300)

体部から底部が残存するものがあり、1次調査や、2次調査でみられる並びをもつ土壇群は、甕を据えた痕跡とみられる。これらの甕は、底部の残存状況から口縁部は地上に出ていたと推測されるが、同じ埋め甕の遺構でも2次調査土壇273のように口縁部が完全に地表面下にあり、単独タイプのものもある。確認できる甕のうち1次調査土壇226以外は常滑産の甕と思われる。出土遺物中には備前産とみられるものも確認しているが量は少ない。他に特色のある土壇としては、1次調査土壇20のように室町時代前半代の遺物が集中して出土したものもある。Pitの中では

礎石をもつものが多数あり、並びを確認できるものも2群ほど認められる。

室町時代後半の遺構は、3次調査で確認した落込13とした「西洞院川」と比定できるものがある。この遺構は、東側に展開する14世紀代の遺構群を切って成立している。堆積状況は、下層では砂、砂礫が主で、所々に黒灰色シルト層が挟まる。上層は流路が東に寄ってシルト層の堆積が主となる。初期の流路幅は西肩が調査区外にあり幅6m以上であるが、最終的には3m幅の浅い流路となり、16世紀後半代には完全に埋没している。文献などで川が存在が知られ、1978年の三哲車庫の調査によっても確認されている。1994年の立会調査では、東肩が確認されて、杭と板による護岸設備が残っていたと報告されるが、位置と出土遺物の時期から考えて、この落込13と直接繋がるものではなく、時期の違う江戸時代以降の流路と思われる。流路自体は古くから存在していたもので、人工的な造り替えが幾度か行われている状況が窺える。

江戸時代以降の遺構は、調査区全面で確認した畑がある。畝は、調査区北部では南北方向で、間隔も約0.9m（半間）、南部では東西方向で、間隔が約1.8m（1間）と状態が異なっている。畝自体は、京都駅関連の施設ができる直前まで機能していたもので、いつから畑となったかについては明らかでないが、耕作土層が落込13に被ることから16世紀後半代以降と思われ、他に江戸時代の遺構がないことから、明治にいたるまで畑として利用されたと推測できる。

遺物 出土遺物は、鎌倉時代から室町時代前半～半ばのものが圧倒的に多く、次いで平安時代後半のものと同前半のものが少量ある。その中心となるものは土師器皿類で、平安京域での出土のあり方と大きくかわらない。室町時代後半の遺物は3次調査落込13から一定量出土しているが、全体量に比べると少ない。同期の遺構の少なさを反映している。桃山時代以降から江戸時代の遺物も多くはないが、畑の耕作土中より一定量出土している。また古墳時代、弥生時代の遺物も少量ではあるが、混入して出土している。砂礫層上層からも少量出土しているが、表面は磨滅する。

鎌倉時代後半から室町時代前半期の遺物は、焼締陶器甕と、鑄造にかかわる鑄型、埴塼、鞆の破片などが目立って出土している。鑄造関係品は、周辺の調査でも出土が知られているが、埋甕遺構のありようはこの調査区での特色となっている。また、有孔軋の出土も目立つ。

図58に示した埋甕遺構土壇273出土遺物の土師器皿類は、京都Ⅶ期古に属する土師器群で、1～21は焼締陶器甕22の内部より出土した遺物群である。出土遺物の全容についてはその内訳表に、破片数とその重量を示した。土師器皿類についてはタイプ分類を行ったうえ、口径による分類を加えている（表3）。採取した全遺物について種類・器形・型式ごとに破片数と重量を計測しデータ化する予定である。

今回は1次調査に於ける近世から近代の耕作土層（第1層）から出土した遺物のデータの計測がおわっているので、その中から土師器杯皿類について抽出集計し、表にした（表4）。1次調査耕作土層（第1層）に含まれていた土師器杯皿類の総破片数は4746片で、その内2557片について型式認定を行うことができた。小片のため型式をまたいで判断しているものが多いが、その分布傾向をみるには充分である。耕作土直下に平安時代から中世の遺構が展開しているため、遺

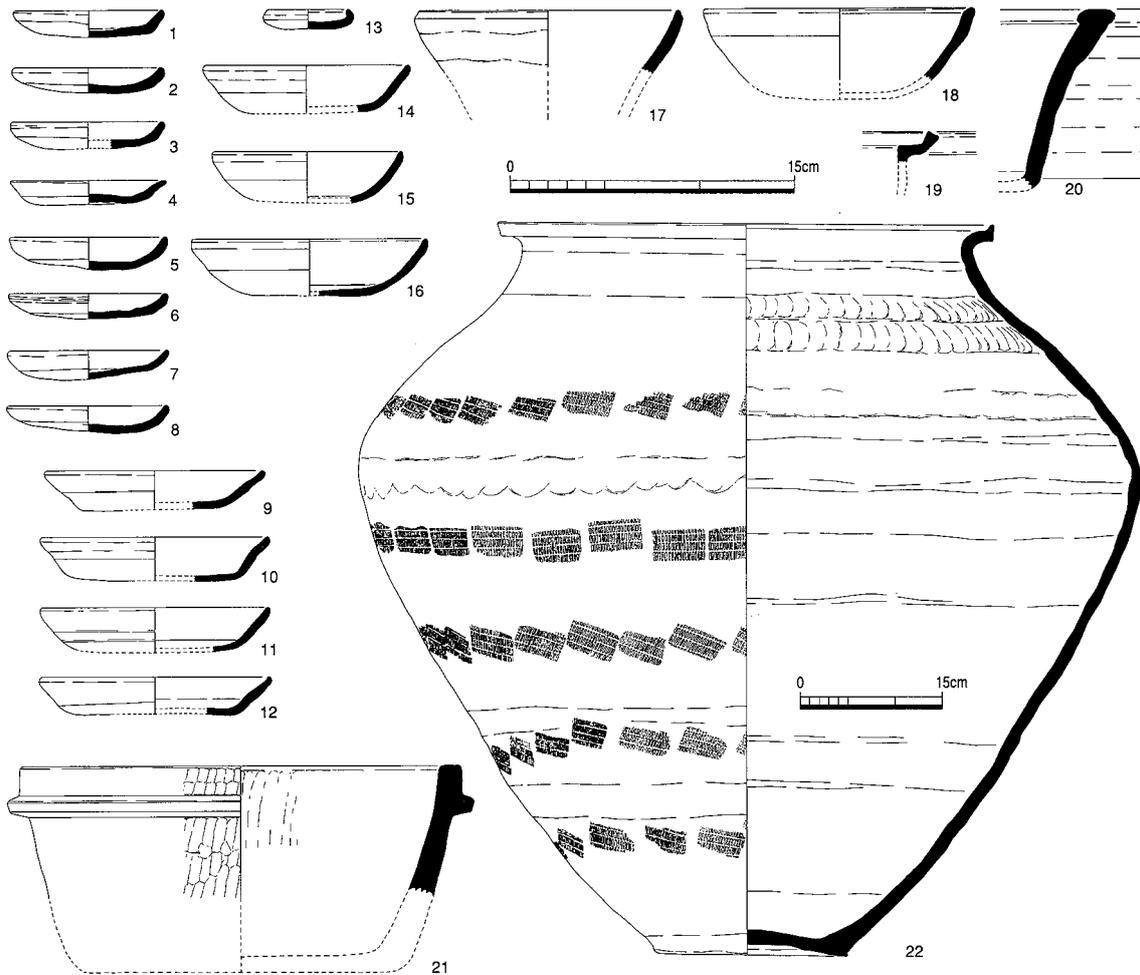


図58 2次土壌 273 出土遺物実測図 (1～21 甕内出土) (1:4)

跡の時間的推移を直接に反映した結果となっている。

それによれば、土師器杯皿の量は平安時代前期から細々とではあるが痕跡をとどめ、13世紀に入って一旦増加し、14世紀半ばくらいまでそれが維持される。14世紀後半から15世紀初頭にかけて爆発的な増加がみられるが、15世紀後半代には急激に減じている。こうした動向が耕作土層から出土する土師器杯皿類の分析から窺うことができる。

小結 当調査区が位置する左京八条三坊三町では、文献上で平安時代の居住者は知られていないが、調査成果からは、数は少ないものの、9世紀代および12世紀代の遺構が存在している。平安時代の西洞院大路の状況は、中世後半の流路に削られて知ることはできなかった。鎌倉時代に入って、遺構数は飛躍的に増加する。井戸、大甕を据えた遺構、方形の大型の遺構、土塋、溝、建物群を構成するPit群などが展開する。甕、鋳型片、埴塼片などの遺物はこれらの遺構群の時期に伴うが、どのように関係づけるかは今後の課題である。遺構群は15世紀に入ると徐々に姿を消してしまい、15世紀後半代には空閑地に近い様相となる。以降、西洞院通沿いに川が改削される。その川も16世紀後半代には半ば埋まってしまう。周辺の立会調査の状況と考えあわせると、西洞院川はその位置を西へずらし、江戸時代にも続くようである。周辺はやがて耕作地として生まれ変わり、京都駅関係の施設が造られるまで畑地となっていたとみられる。

表3 2次土壙 273 出土遺物内訳表

| 種類 | 器形 | タイプ | 機能 | 残存部 | 口径階級 | 破片数 | 接合後破片数 | 重さg | 形式 | 図 58 No. | 口径 | 器高 | 底径 | 最大径 | 備考 | | |
|-------|--------|-----|-----|---------|-----------|-----|--------|------|------|----------|------|--------|-------|------|---------------|--|--------------|
| 土師器 | 皿 | A c | 供膳 | 完形 | 4.5 ~ 5.0 | 1 | 1 | 16 | Ⅶ古 | 13 | 4.9 | 1.0 | | | | | |
| | | A c | 供膳 | 口縁~底部 | 5.0 | 1 | 1 | 6 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 7.0 | 2 | 2 | 12 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 7.5 | 5 | 5 | 34 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 7.5 ~ 8.0 | 2 | 1 | 33 | Ⅶ古 | 1 | 8.0 | 1.4 | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 8.0 | 14 | 8 | 124 | Ⅶ古 | 4 | 8.3 | 1.3 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 2 | 8.1 | 1.4 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 3 | 8.2 | (1.4) | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 8.0 ~ 8.5 | 9 | 4 | 170 | Ⅶ古 | 7 | 8.6 | 1.5 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 5 | 8.4 | 1.7 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 6 | 8.5 | 1.4 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 8 | 8.7 | 1.4 | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 8.5 | 5 | 5 | 46 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 9.0 | 1 | 1 | 8 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 9.5 | 2 | 2 | 25 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 10.0 | | | | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 10.5 | 4 | 4 | 41 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 11.0 | 5 | 3 | 44 | Ⅶ古 | 14 | 11.0 | (2.6) | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 11.5 | 8 | 6 | 72 | Ⅶ古 | 9 | 11.8 | (2.1) | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 12.0 | 13 | 8 | 146 | Ⅶ古 | 10 | 12.2 | (2.3) | | | | | |
| | | | | | | | | | | 12 | 12.4 | (2.0) | | | | | |
| | | | | | | | | | | 11 | 12.2 | (2.4) | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 12.5 | 8 | 6 | 75 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁部 | 13.0 | 1 | 1 | 8 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| | | N | 供膳 | 口縁3cm未満 | 小型 | 29 | 29 | 117 | Ⅶ古 | | | | | | | | 推定口径 10 cm未満 |
| | | N | 供膳 | 口縁4cm未満 | 大型 | 77 | 76 | 284 | Ⅶ古 | | | | | | | | 推定口径 10 cm以上 |
| | | N | 供膳 | 体底部 | | 105 | 103 | 289 | | | | | | | | | |
| | | S | 供膳 | 口縁部 | 10.0 | 1 | 1 | 11 | Ⅶ古 | 15 | 10.2 | (2.7) | | | | | |
| | | S | 供膳 | 口縁部 | 12.5 | 5 | 1 | 23 | Ⅶ古 | 16 | 12.5 | (3.0) | | | | | |
| | | S | 供膳 | 口縁部 | 13.0 | 1 | 1 | 8 | Ⅶ古 | | | | | | | | |
| S | 供膳 | 口縁部 | | 10 | 10 | 37 | Ⅶ古 | | | | | | | | | | |
| S | 供膳 | 体底部 | | 13 | 12 | 69 | | | | | | | | | | | |
| | 鉢 | | 不明 | 口縁部 | 14.0 | 1 | 1 | 21 | | 18 | 14.3 | (4.8) | | | 瓦器の可能性もあり | | |
| | | | 製塩? | 口縁部 | 14.0 | 1 | 1 | 18 | | 17 | 14.1 | | | | 粘土紐痕残る | | |
| | | | 製塩? | 体部 | | 1 | 1 | 21 | | | | | | | | | |
| 瓦器 | 鍋 | | 煮炊 | 口縁部小片 | | 1 | 1 | 5 | | 19 | | | | | | | |
| | 鍋 or 釜 | | 煮炊 | 体部 | | 10 | 10 | 91 | | | | | | | | | |
| | 火鉢 | | 暖房具 | 口縁~体部 | | 1 | 1 | 143 | | 20 | | | | | | | |
| | 火鉢 | | 暖房具 | 底部 | | 1 | 1 | 11 | | | | | | | | | |
| 須恵器 | 鉢 | | 調理 | 体~底部 | | 3 | 3 | 50 | | | | | | | 播磨系 | | |
| | 甕 | | 貯蔵 | 体部 | | 1 | 1 | 9 | | | | | | | 播磨系 | | |
| 輸入青磁 | 椀 | 蓮弁 | 供膳 | 口縁部 | | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | |
| | 盤 | | 供膳 | 口縁部 | | 1 | 1 | 8 | | | | | | | 双魚文の付くタイプ | | |
| 輸入青白磁 | 蓋 | | 貯蔵? | 口縁部 | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | 壺の蓋か | | |
| 輸入褐釉 | 盤 | | 供膳 | 体~底部 | | 1 | 1 | 14 | | | | | | | 内面鉄絵あり | | |
| 滑石製品 | 羽釜 | | 煮沸 | 口縁~体部 | | 1 | 1 | 125 | | 21 | 23.4 | (10.9) | | 24.7 | | | |
| 焼土塊 | | | | | | 10 | 10 | 704 | | | | | | | | | |
| 貝片 | | | | | | 9 | 9 | 64 | | | | | | | | | |
| 種子 | | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | |
| 動物骨片 | | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | |
| 炭 | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | |
| 木製品 | 板など | | | | | — | | | | | | | | | | | |
| 緑釉陶器 | 椀 | | 供膳 | 高台部 | | 1 | 1 | 43 | Ⅱ中~新 | | | | | | 混入。IB a 3、京都産 | | |
| 須恵器 | 杯 | B? | 供膳 | 底部 | | 1 | 1 | 5 | Ⅱ? | | | | | | 混入 | | |
| 黒色土器 | A椀? | | 供膳? | 小片 | | 1 | 1 | 1 | Ⅱ~Ⅲ? | | | | | | 混入 | | |
| 小計 | | | | | | 375 | 344 | 3043 | | | | | | | | | |
| 焼締陶器 | 甕 | | 貯蔵 | 完形 | | 1 | 1 | | | 22 | 52.4 | 77.4 | 20.5 | 82.6 | 容量 224.2 ㍓ | | |

口径階級=口径計測値の階級値。度数分布を見るため 0.5 cm 単位で分けた。例えば階級値 8.5 は 8.5 cm 以上 9.0 cm 未満をいう。

以上の調査結果に基づく大筋の理解は、周辺の調査状況とも一致する。しかし、それ以上の事柄については今後の整理研究成果を待つ以外にない。平安京左京八条三坊は京都駅とその周辺を含む地域にあたり、京都の市街地の中でも開発の件数と比例して発掘調査の件数も多い地域であり、多くの調査資料が蓄積されたままになっている。個別に蓄積された資料を点検し、関連付け、まとめ、同坊の様相を明らかにし、公開していく作業が求められている。

(上村憲章)

表4 1次耕作土層出土土師器杯皿類型式分布表

| | | | | | | | |
|------|--------|------|-------|--------|--|-----|------|
| 750 | I 古 | | | | | | |
| 800 | I 中 | | 17 | | | | I |
| | I 新 | | (100) | | | | |
| | II 古 | | | 5 | | | |
| | II 中 | | | (11) | | | |
| 900 | II 新 | | | | | | II |
| | III 古 | | | 5 | | | |
| | III 中 | | | (4) | | | |
| 1000 | III 新 | | 2 | | | | III |
| | IV 古 | | (4) | | | | |
| | IV 中 | | | 1 | | | |
| | IV 新 | | | (2) | | | IV |
| 1100 | V 古 | | | | | | |
| | V 中 | | | 20 | | | |
| | V 新 | | | (106) | | | V |
| 1200 | VI 古 | | | | | | |
| | VI 中 | | | 469 | | | |
| | VI 新 | | | (1504) | | | VI |
| 1300 | VII 古 | | | 5 | | | |
| | VII 中 | | | (19) | | | |
| | VII 新 | 4 | | 468 | | | VII |
| | VIII 古 | (25) | | (1206) | | | |
| | VIII 中 | | | 12 | | | |
| | VIII 新 | | | (28) | | | |
| 1400 | IX 古 | | | 1315 | | | |
| | IX 中 | | | (3602) | | | VIII |
| | IX 新 | | | 37 | | | |
| | X 古 | | | (120) | | | |
| | X 中 | | | 187 | | | IX |
| | X 新 | | | (448) | | | |
| 1500 | XI 古 | | | 3 | | | |
| | XI 中 | | | (14) | | | X |
| | XI 新 | | | | | | |
| 1600 | XII 古 | | | 7 | | | |
| | XII 中 | | | (23) | | | XI |
| | XII 新 | | | | | | |
| 1700 | XIII 前 | | | | | | |
| | XIII 後 | | | | | | XII |
| 1800 | XIV 新 | | | | | | |
| | | | | | | 1 | XIII |
| | | | | | | (3) | XIV |

上段のゴシックが破片数、下段の明朝が重量 (g)

9 平安京左京八条三坊2 (図版1・23)

経過 調査地は平安京左京八条三坊三町の北西部分にあたり、北部では八条坊門小路の推定部分を含んでいる。武田病院の増築工事に伴うもので、1997年12月6日より開始し、翌3月3日に終了した。周辺の開発工事などの都合により、京都市の「文化の京・大学のまち交流センター(仮称)」建設に伴う発掘調査地点と敷地が接しているため、同3次調査と並行して調査を行った。

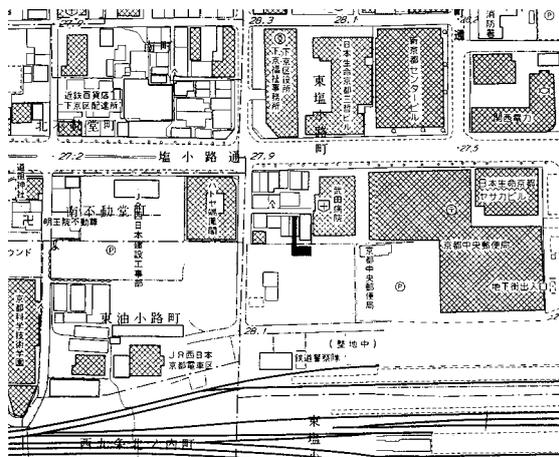


図59 調査位置図(1:5,000)

七条通～京都駅、東洞院通～堀川通の範囲では1977年以來の調査件数は現在では30件以上を数え、その内調査面積が1000㎡を越えるものが8件あり、総調査面積は2万㎡近くにおよんでいる。

遺構 表土から1.6～1.7m前後くらいまで、京都駅建設・施設拡張に伴うと思われる盛土層が堆積しており、石炭の燃え殻、砂礫、黄灰色の粘質土などの堆積が認められ、軌道の基礎であるレンガ積みの遺構も確認された。その直下に畑の畝が検出される。重機によりこの畑の上面まで掘削を行った。畑の畝は、暗褐色系の泥砂土をベースに造られており、調査区全面で確認できる。この畑のベースとなっている土層は、八条坊門小路の推定位置にも被っており、この段階では畑となっていたことがわかる。この土層の直下に砂礫層群があり、この上面に平安時代から中世の遺構群が展開する。

平安時代前半の遺構は土壙22・73がある。土壙22は調査区北端の北壁際で検出したもので、位置などから考えて、八条坊門小路の北側溝の残欠である可能性が高い。少量ながら10世紀代の遺物が出土している。平安時代後半の遺構は土壙21などがあり、12世紀代後半のものである。

検出した遺構の大半は鎌倉時代から室町時代前半に収まるもので、土壙、Pitがあり、井戸2基を検出している。井戸はいずれも木枠の残存状況が悪く、取りあげは困難な状態であった。

室町時代後半代の遺構として土壙17を確認している。この遺構は八条坊門小路の路面の推定位置にあり、成立した段階では、すでに道路としての機能を失っていた可能性が高い。調査では明確な痕跡を確認できなかったが、周辺の調査では同小路の存在が確認されている。今回の知見は同小路の廃絶時期についての大きな手がかりを与えてくれるものである。

室町時代後半以降は、その堆積状況から、耕作地とされた状況を窺い知ることができる。

遺物 遺構数に比例して、鎌倉時代から室町時代前半期の遺物が最も多い。次いで江戸時代、平安時代の遺物となるが、江戸時代の遺物は、大半が畑のベースとなっている土層より出土している。平安時代の遺物は新しい時期の遺構に混入して検出される場合も多い。室町時代後半期の遺物は全体の中でも少量である。全体的にみて土師器皿類が圧倒的に多く、次いで瓦器類(鍋・

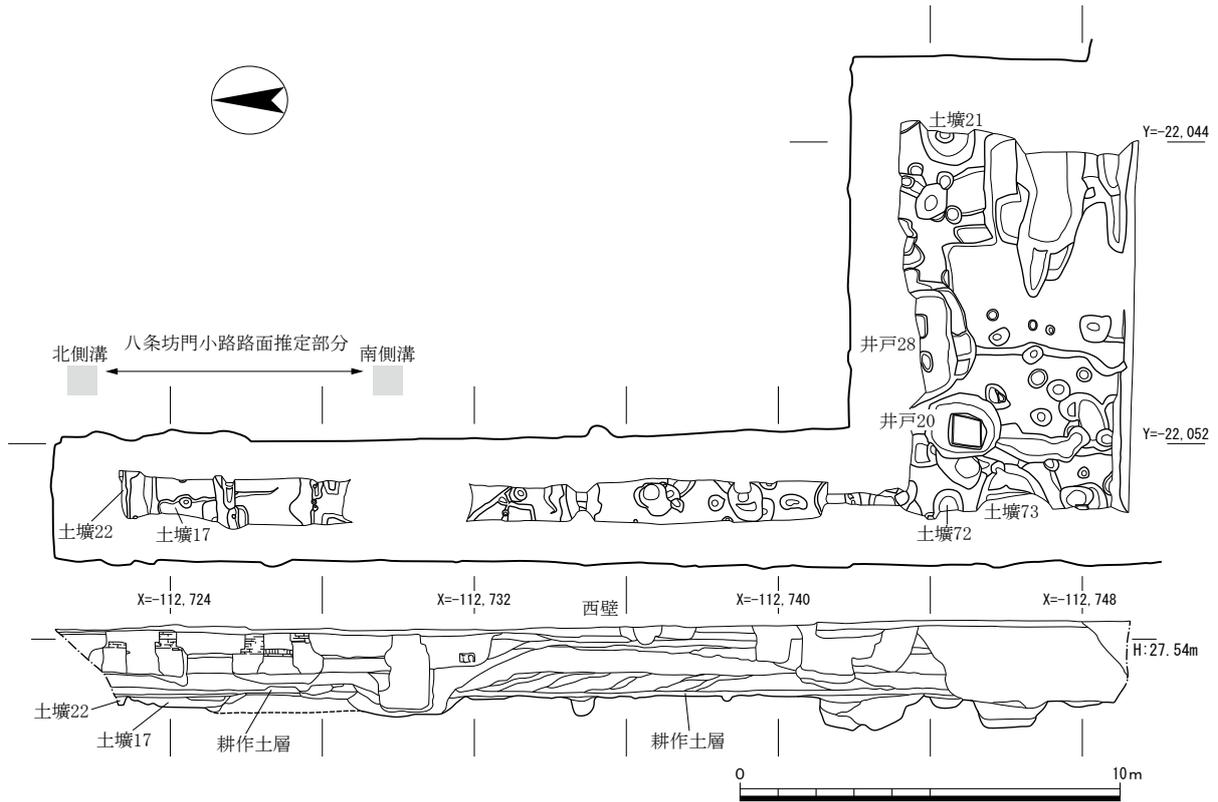


図60 遺構実測図(1:200)

釜・火鉢類)となるが、貯蔵形態の須恵器甕、焼締陶器甕の破片も多い。輸入陶磁器も具体的に数字はあげることにはできないが、数パーセントほどで、平均的な出土状況といえる。瓦類は少ない。鑄造に関する鑄型、坩堝などの破片は、周辺の調査に比して少ない印象がある。弥生時代、古墳時代の遺物も下層の砂礫層からごく少数検出されているが、いずれも磨滅したもので当調査区域の遺跡のものではない。また井戸20からは滑石製の羽釜、土壙72より瓦器火鉢が復元可能な状態で出土している。

小結 八条坊門小路については、調査範囲が狭小なこともあって路面は確認できなかった。側溝も京都駅関連の遺構に攪乱されており、北側側溝の残欠と思われる遺構を検出しているが、確証が得られる状態ではなかった。しかしこの地区での廃絶についての手がかりをつかむことができたことは評価できるものと思う。

左京八条三坊三町では今回の一連の調査で1町のうち約23.3%、総計3361.5㎡の調査が終了した。これに立会調査を含めるとほぼ4分の1町の調査が終了したことになる。

(上村憲章)

10 平安京左京九条三坊（図版1・24・25）

経過 調査地は、J R 京都駅八条口の南隣接地となる南区西九条院町に所在する。平安京条坊では、西側を西洞院大路、南側を九条坊門小路、東側を町尻小路、北側を針小路に画された、左京九条三坊二町にあたり、その西半部を占める広い敷地である。

試掘調査は、対象敷地内に計7箇所の特レンチを設定して実施している。この結果、敷地東半中央付近を中心に、多くの瓦類を伴う平安時代後期の遺構や包含層が、良好な状態

で遺存していることが明らかとなった。また敷地の北辺では、推定ライン上で針小路関係の遺構が残存していた。北西地区では、柱穴や溝状遺構を伴う中世遺構面が確認され、下層に平安時代の遺構面も遺存する可能性が高まった。敷地南西部は、平安時代末期から中世の早い時期に耕作地化が進行し、中世耕作土層下の地山面において平安時代の遺構や遺構面を検出することができなかった。

発掘調査では、敷地北西部にA区、北東部にB区、東半中央部にC区とした各調査区を設定して実施している。以下、調査成果の概要を記す。

遺構 表土層は、敷地が駐車場として使用されていたので、全面アスファルト舗装されている。この表土層直下に、20～30cmの厚さとなる近・現代の薄い整地土層が2～3層認められる。これらの整地土層下には、数10cmから1mほどを測る厚い石炭殻の積土層が、敷地全域に認められる。

この石炭殻は、明治時代に設置された鉄道開通以降に入れられたとのことである。京都駅周辺の既発掘調査地では、近・現代の整地土層直下で通有に認められる堆積層である。蒸気機関車の産業廃棄物であり、京都駅周辺の田畑地はゴミ処分場と化していたということでもある。

積土層下では、B区を除く全域において、現地表下-1.3mほどの深さで、厚さ20cm前後の黒色を呈する耕作土層が確認できる。敷地西南部では、この土層の上面で畝跡が確認できる。この地域は畑地として使用されていたとみられる。しかし南東部では様相が異なり、上面が平坦な田圃として使用されていたともられる。この耕作土層は、直下の中世面と直上の石炭殻との関連から、中世から近代初頭の比較的長い時間幅をもつものと理解され、2層あるいは3層に分層できる地区も存在している。

B区および試掘No.1特レンチの中央部からC区北辺部にかけては、地山砂礫層に深く掘り込まれた大規模な近代遺構を確認している。地山の砂礫採取を目的とした土取穴と理解される。土取穴の埋土は、主に石炭殻である。土取穴部分では、上述の耕作土層は認められない。

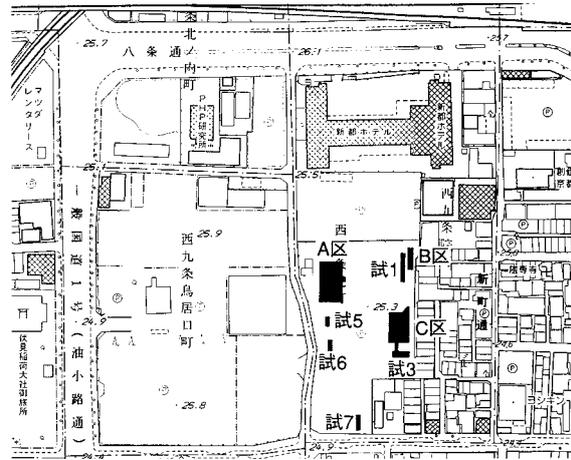


図61 調査位置図（1：5,000）

A区とC区では、耕作土層直下で中世遺構面が検出される。B区北部では、一部削平されているが、石炭殻直下で針小路通の路面を含む近世から中世の遺構が検出される。

中世遺構面を形成する中世遺物包含層は、A区とC区では様相を異にし、B区では路面部以外には検出されない。A区では、北東部に中世土層が残存しておらず、近世以降の土層直下は地山の砂礫層である。西半から南半では、中世土層が厚く30cm強を測り、黒褐色砂泥から泥土を主としており、2～3層に分層可能である。最下層からも15世紀代の遺物が出土しており、室町時代後半の土層とみられる。この土層直下に地山砂礫層が検出される。地山砂礫層上面は、北東部に対して西半から南半が一段低くなっており、低い部分では井戸を中心とする鎌倉時代の遺構が検出される。

C区の中世土層は、A区に比べるとやや淡い黄～褐色味を帯びた砂礫を含む砂泥層であり、出土遺物から室町時代の土層とみられる。地山面では、平安時代後期の池を中心とする庭園関係の遺構群が検出され、北東部には平安時代後期の土層が認められる。この土層の積み上げによって、平安時代後期以降の面はやや高くなっている。

地山は、敷地全域が砂礫あるいは砂層である。鴨川を中心とした河川の堆積作用によって形成されたとみられ、河原状の様相を残している。この地山面が、各調査区とも最も古い遺構面である。平安時代以前に形成されていたと考えられる自然流路、あるいはその痕跡とみられる遺構を、A区とC区で検出しているが、平安時代前期から中期の遺構はみられなかった。C区で検出した平安時代後期の遺構群およびB区の針小路関係の遺構が、今回の調査で検出している最も古い遺構群である。

平安時代後期の遺構は、C区では南辺部で園池（SG1）とみられる浅い池の一部や柱穴とみられるピット、北東部で景石との関連遺構であるSX2・白砂を入れた浅い方形状の遺構（SX3）ほかを検出している。

SG1は、調査区の南壁付近で弧状の北岸を検出している。北岸は南へ緩やかに傾斜して底部へいたる。肩口と底部の比高差は最大でも30cmほどである。底部は、調査区の一部を南へ拡張した結果、南壁から4m以上広がることを確認している。ただ、C区の南隣に位置する試掘No.3トレンチでは、池底を確認しておらず、池底よりやや高目で地山砂礫層を検出しており、拡張区とNo.3トレンチの間付近に南肩部が存在するとみられる。

池の北岸中央では、肩口上部から傾斜面に白砂（白川砂と推測される）を入れて汀を形成している。礫敷の上面に白砂を敷いた例は左京四条三坊九町の調査で検出されたが、白砂を主に用いて汀を形成するのは初例である。傾斜面下部から底部にかけては、砂泥と拳大の礫を用いて堅く締めた底面を形成している。砂礫地山をベースとする池であり、水漏れを防ぐ目的をもった造作と推測される。

SG1は、傾斜面の白砂や底面付近から少量出土した土器類から、平安時代後期の早い段階の11世紀後半には形成されたとみている。なお、池中～下層付近には、検出部分全面に腐植土の厚い堆積層がみられるが、同層からは12世紀半ばから後半に比定できる多量の土師器皿類が出

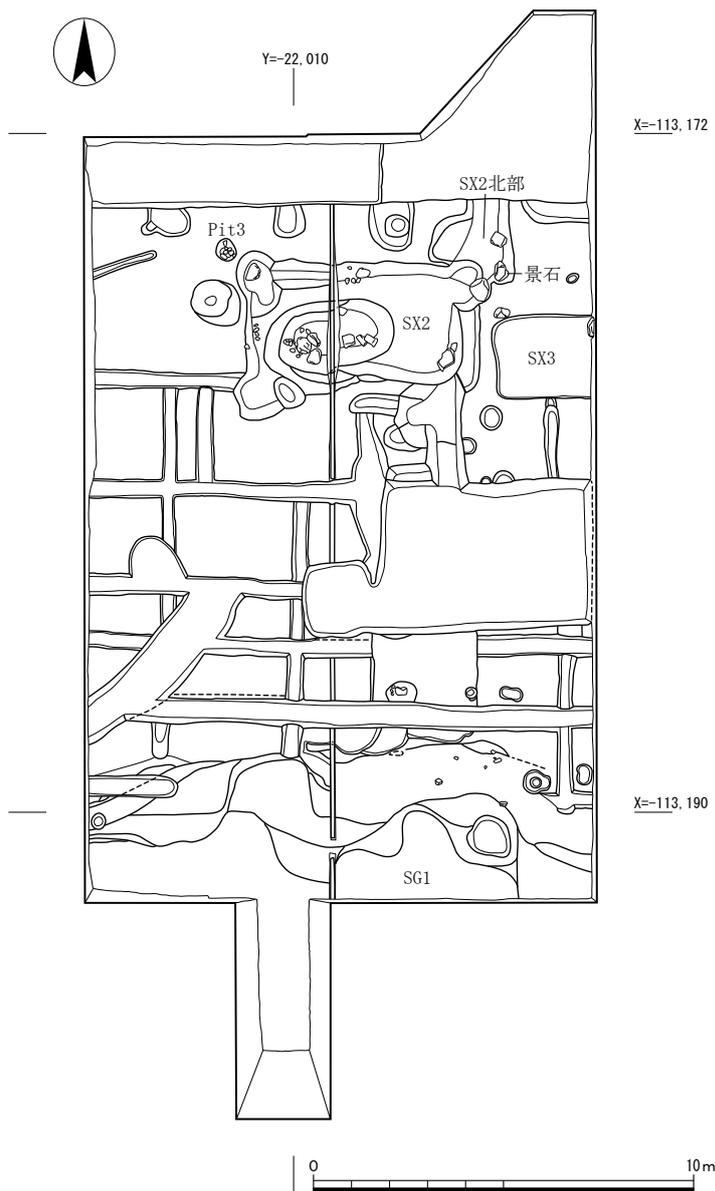


図62 C区遺構平面図(1:200)

土している。池内からは、12世紀前半に比定できる土師器皿も出土しているが、量も少なく腐植土も堆積していない。同期間は、管理されたた園池として推移したと推測できる。しかし、12世紀半ば以降は、池内は清掃も行われず、有機物が堆積して腐植化し、土師器皿などの土器類の棄て場となったとみられる。12世紀後半には、黄灰色砂泥が上層に入れられており、凹地形も消滅したものとみられる。

SG1北岸北側付近では、礎石、柱穴とみられるピットなどを少数検出しているが、建物構造や配置は確認できていない。しかし、東半部に偏在することから、建物(群)の中心は、調査区から東側と考えられる。

C区北東部では、上述のSG1と関連すると考えられる

平安時代後期の遺構SX2・3を検出している。SX2は、南北方向の溝状窪地と、平面形が隅丸長方形の掘込みからなっている。掘込み部分は、底部のやや西寄りが円形で挿鉢状に掘り窪められている。この部分では、加工された凝灰岩をはじめ、径30～40cmほどの自然石(砂岩、チャート他)が投棄されていた。そのうえには、拳大から径10cm前後の自然石が数多く入れられ、多数の焼け瓦を含む多量の炭や灰の堆積があり、さらに泥砂、砂礫の混成土が、最上層にまで入れられる。主に東側から埋められたものとみられる。

SX2北部は、SX2北東角から北方へ溝状に延びる遺構である。堆積土が、SX2最上層とほぼ同様の砂礫層であり、SX2最上層と同時に掘り下げた。検出状況からSX2の底部の挿鉢状掘り込み以外は、連続する一連の遺構とみられる。SX2北部の東肩部付近では、最大で径60cmほどの大石3基を検出している。3基ともほぼ原位置を保っており、平らな面を上面として据え、設置された景石とみている。

S X 3は、S X 2の東側、調査区東壁際で検出した方形状の遺構である。南北は2.2m、東西は2.5mほどを検出したが、東壁以東へ延びており、東西に長い長方形の遺構と推測される。底部はほぼ平坦で深さは10cmほどで浅い。遺構内には、全体に白砂（白川砂とみられる）が肩部まで平坦に入れられている。北壁際では1辺60cmほどの上面が平らな大石を検出している。底面に据えられているが、上面はまわりの白砂面から一段高くなるように設置されている。

S X 3は、検出できた部分では、方形の浅い掘り込みに白砂を敷いた遺構だが、類例がない。また、検出が部分的で性格の判断が難しいが、庭に比定される地区内に位置し、他の施設と併存するとみられる点などから、庭園を構成した施設と考えている。

針小路関係の遺構は、路面および南側溝をB区で検出している。路面は、泥砂に小礫を敷いて形成されており、非常に強く締まったものであった。基礎土の泥砂は、1枚が厚さ数cmほどで、5枚を確認している。鎌倉時代前半と比定できるものが最も古いが、下層の地山上にも強く締まった路面とみられる土層を検出している。これは、平安時代後期に機能していたものと考えている。ただ路面南側は、地山砂礫層の一部まで削平を受けているので、残存していた路面と側溝の関係については確認できていない。

針小路の路面沿いに、東西方向溝と溝残欠を5条検出している。これらは検出位置やその方向性から、針小路の南側溝あるいは耕作地関連の溝と理解される。この溝群では最も路面側に位置する溝（SD 12 a）は、溝内出土遺物から鎌倉時代前半には埋没して機能を喪失している。この溝の南側で並走する溝残欠を確認し、SD 12 bとした。SD 12 bからは、少数ではあるが11世紀末頃に比定し得る遺物が出土しており、平安時代後期の側溝の残欠と考えている。

溝SD 15・14 a・14 bは、それぞれ新しい時期の溝などに切られるが、両者ともに室町時代の側溝と考えられる。このうち溝SD 14 bは、近世まで機能が継続していた可能性がある。SD 14 aは、同14 bを切り込んで形成されている。両側の壁沿いには、杭で留められた側板が設置され、溝としての機能保持がはかられている。SD 14 aの溝内からは、近世後期以降の遺物が出土しており、近世から近代にかけて機能していた側溝と理解している。

針小路（通）は、路面と側溝ともにこの地が耕作地化して以降も残存しており、近世末から近代初頭までは位置を踏襲し、農道として使用が継続していたものと理解される。

鎌倉時代には、土地利用のあり方が大きく変化している。C区では、居住と関連する遺構がほとんどなくなり、耕作に関連する暗渠とみられる小溝群が中心となる。逆にA区では、井戸など人々の居住（宅地）と直接関連する遺構が出現する。同じ町内でありながらその変化には大きな差異がみられる。

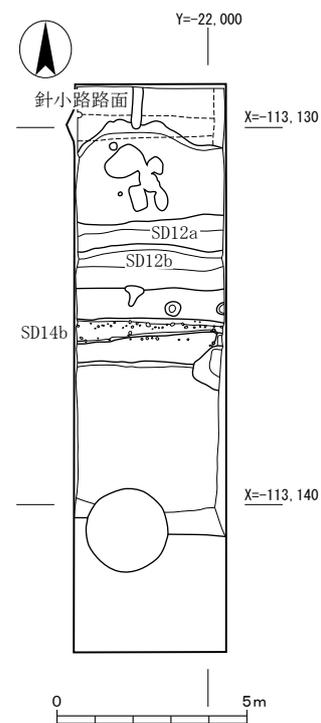


図63 B区遺構平面図(1:200)

A区では、鎌倉時代前半、鎌倉時代後半の井戸を、10基以上検出している。他に柱穴や土壇なども検出している。B区西隣の試掘No.1トレンチでも同時代の井戸を1基検出している。これらの井戸の大半は、井筒に縦板を用い、底部に曲物を設置する形式の井戸である。A区井戸10は、曲物だけを設置した小型の井戸で、湧水のある泉的な施設とみられる。C区北部でも、同様な曲物だけを設置した小型の井戸とみられる遺構（Pit 3）を検出している。周辺に関連するような遺構がなく、北部の西洞院沿いの宅地に関連するものとみている。

鎌倉時代末から室町時代前半では、C区は鎌倉時代の様相をほぼそのまま踏襲しているとみられるが、A区では鎌倉時代中期までとは大きく変化している。A区でも、この時代には居住と関係する遺構がみられなくなるが、耕作地化の痕跡も明瞭ではない。一時期、空闲地化していた可能性を考えられる。

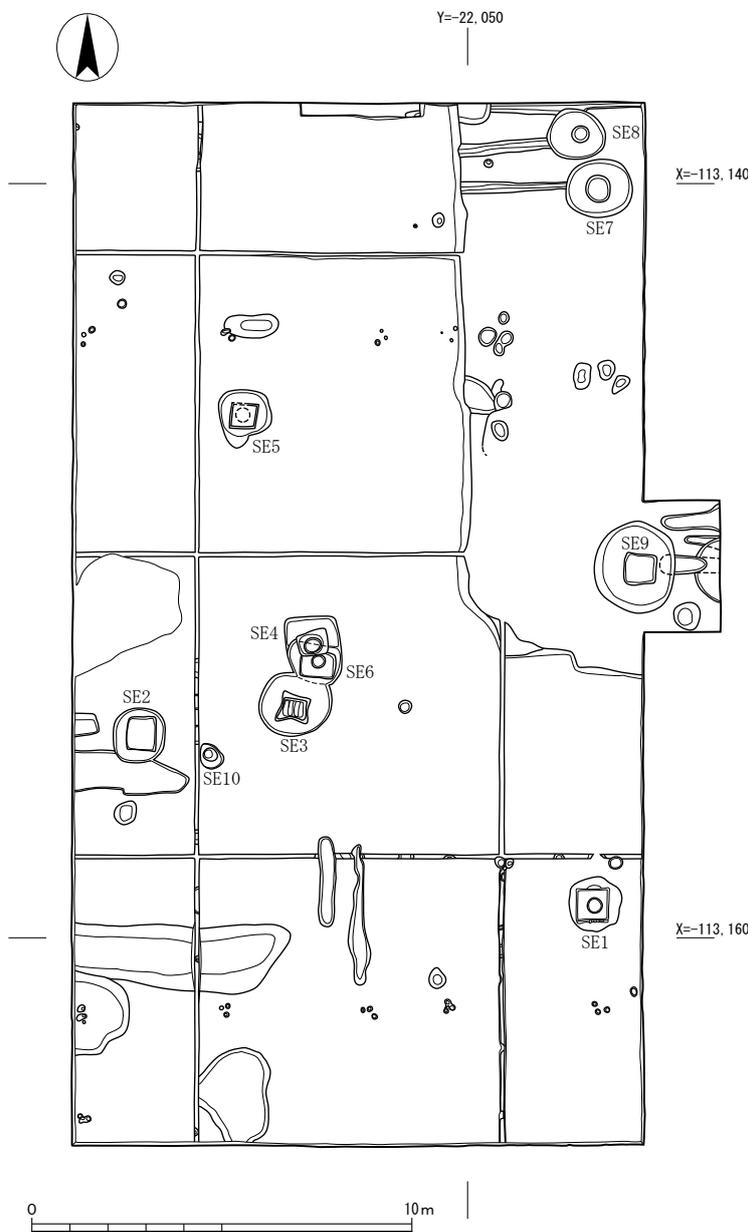


図64 A区遺構平面図(1:200)

A区では、室町時代後半の15世紀後半を中心とするピット群や土壇、溝などの遺構が多く検出されるようになる。ただ、これに伴う井戸を検出しておらず、宅地化が再び進行したとは考えにくい。建物は小屋程度のものが主であり、臨時的な居住が中心となっていた可能性が高い。

C区では小溝群は検出されるが、居住と関連する遺構はほとんど検出されない。前代と同様に耕作地的様相を継続している。A区では、16世紀に入ると、ピット群などの遺構が急減少し、以降居住と関連する遺構はほとんどみられなくなる。

室町時代後半の16世紀段階には、当町全域がほぼ耕作地化していたとみてよいだろう。この様相は近世を通じて大きく変化すること

なく、近代初頭にまで継続したとみられる。

遺物 各調査区からは、平安京成立以前の弥生時代から古墳時代（7世紀含む）の遺物が出土している。A区の自然流路とみている遺構からの出土量が多いが、平安時代以降の新しい時期の層・遺構への混入遺物として出土している例も少なくない。これらの遺物には、弥生土器、古墳時代の土師器、須恵器など各種の土器類がみられる。器表面が磨滅した流れ堆積のものもみられるが、大きい破片で遺存状況の良いものも含まれている。北東方向の近隣地に遺跡が存在する可能性が高い。なお8世紀代に比定できる遺物も混入で出土している。

平安京成立以降の遺物は、新しい時期の層・遺構への混入遺物として出土した資料がある。混入遺物は、残存していない時期の遺構を考えるうえで重要な資料である。

平安時代前期から中期に比定できる遺物は、土師器碗・杯・皿・甕、黒色土器碗・甕、須恵器杯・鉢・壺・甕、緑釉陶器碗・皿・壺、灰釉陶器碗・皿・壺などがある。時期別の出土量では、9世紀代から10世紀前半に比定できるものが多く、10世紀半ばから11世紀半ばのものは相対的に少ない。C区で混入として出土した緑釉陶器と灰釉陶器をすべて抽出し、時期別に分類した。緑釉陶器は明確に上記の傾向を示し、灰釉陶器も同様の傾向を示している。

C区からは、緑釉陶器が総数129片出土しており、うち119片が碗皿など食器類であった。灰釉陶器は、碗皿類が50片出土しており、壺類を合わせると総計79片となる。緑釉陶器と灰釉陶器を、碗皿類で比べると約2：1となり、全体でも約3：2となる。また、遺構からの出土品を含む輸入陶磁器類は、碗皿類を中心に白磁、青磁、褐釉陶器ほかを合わせて総計148片出土している。時期差もあり単純な比較は難しいが、破片数では混入品である緑釉陶器と灰釉陶器を合わせた方が多く出土していることになる。

平安京域内の出土状況は、遺構からの一括出土資料を基本として分析した成果によれば、9世紀代から10世紀代では、緑釉陶器と灰釉陶器の食器類はほぼ2：1で出土する。混入としての出土ではあるが、C区から出土している両施釉陶器の食器類の出土比率も、ほぼ同様の数値を示していることになる。また1㎡あたりの出土率は約0.6片であり、同時代の出土資料と比べても大きく減少していない。ただ、1破片の大きさを重量面からみると、小さくなっていると言えそうである。

これらの資料だけでは、残存していなかった遺構について言及することはまだ難しい。しかし、資料を時代別にみる限りでは、古い時期の遺跡の盛衰を正確に反映している可能性は高いと考えられる。

平安時代前期から中期の当町の遺跡に関しては、前期においては京域内での平均的な土地利用（宅地であろう）が行われていたが、中期には利用率が低下し空閑地的となっていた可能性も考えられる。施釉陶器以外の混入遺物についても、検討・分析を進められれば、残存していなかった遺跡についての把握はできよう。平安京左京域は、鎌倉時代以降も都市として継続発展した結果、遺跡としては残存状況は良くない。特に平安時代前半期の遺跡は、後代の遺跡によって破壊される率が高く、残存状況は悪い。残存資料を十分に活用して、平安時代前半期の遺跡を復元し

ていく必要があると考えている。混入遺物も、残存状況の悪い遺跡を理解していくための重要な資料であり、その定量分析も遺跡の実態を解明する一つの方法と考えている。

平安時代後期には、遺物出土量が大きく増加する。C区の庭園を中心とする遺構からは、土師器皿類を主にした土器、陶磁器類、瓦類が多量に出土している。しかしA区では、同期の遺構がほとんどなく、中期までの遺物と同様に混入として出土し、出土量も多くはない。B区では、側溝からこの時期の遺物が少量出土しているが、混入の方が上まわる印象である。

C区では、出土量が増加する最も古い段階の資料は、京都Ⅳ期新（11世紀後半）に比定できるものである。SG1の肩から側壁を形成する砂層および池の底面などから出土している。北東部の灰白色砂泥の遺物包含層からは、Ⅳ期新～Ⅴ期古（11世紀後半～12世紀初頭）の幅をもつ土器類が多数出土している。Ⅴ期新（12世紀半ば～後半代）に属する土師器皿類を中心とする資料が、SG1内の黒褐色腐植土層などから多量に出土している。池内で同層上面を検出した段階では、土層よりも土師器皿の方が目立ち、池内は土師器皿で埋まるという印象であった。

SG1は、庭園遺構としても注目されるが、池のほぼ全面にわたり出土した多量の土師器皿類についても注目すべき資料である。これらの資料は、平安京域内での土師器食器類の使用方法を理解するうえでも、庭園を伴う遺跡全体の性格を知るうえでも重要な資料である。このため出土状況および遺物の内容を早い段階でより正確に把握する必要があると考え、現場終了直後から出土遺物の定量資料化を含む作業を開始している。以下では、その作業で得られた知見も加えて資料の概要を記しておく。数値の詳細などは表5をみていただきたい。

SG1からは、多量の土師器皿類の他、須恵器鉢・甕、白色土器皿・高杯、瓦器椀・盤、輸入陶磁器椀・皿・瓶、および瓦類などが出土している。これらについては、多量の土師器皿を含めて、形式的にまとまりのある共伴出土遺物と理解される。土師器皿類については、型式のもつ時間軸上での幅はかなり狭いとみている。Ⅴ期新の古段階に収まる可能性が高いが、現時点ではⅤ期中の新段階からⅤ期新の古段階ほどの幅をみておきたい。量はⅤ期新に属するものが中心であり、表ではすべてⅤ期新へまとめている。

これら以外に、土師器杯・皿・甕、須恵器杯・壺・甕、黒色土器杯・椀、緑釉陶器椀・皿、灰釉陶器椀・壺などの古手の混入品が出土しているが、全体に破片も小さめであり出土量もごく少ない。これらの混入品は、中層から上部でやや多くなる傾向を示している。

出土遺物を数量で見ると、Ⅴ期では、土師器皿が154087.3片、他の須恵器などが計120.2片で、合計154207.5片である。古手の混入品（Ⅳ期以前）は、合計820.5片である。他に時期不明の破片が16片あり、総計155044片となる。百分率で示すと主体をなす土師器皿類が99.4%ほどを占めている。瓦類が825片出土しているので、それらを加えて総計155869片としても、約99%が土師器皿類ということになる。表で破片数が小数表示になっているのは、推定時期に幅があるものを振り分けた結果である。たとえば、Ⅳ期新～Ⅴ期古に推定できるものが5片ある場合、Ⅳ期に2.5片、Ⅴ期に2.5片を振り分けている。

これらの資料をみると、土師器皿類が圧倒的に多数を占めることが大きな特長ではあるが、逆

表5 C区SG1出土遺物の種類器形・時期別破片数

| | | より前 | I | II | III | IV | V | 平安後期 | 不明 | 総数 | IV古 | IV中 | IV新 | V古 | V中 | V新 | |
|---------|-----|------|-------|------|-------|----------|----------|-------|--------|--------|-------|------|-------|-------|-------|----------|----------|
| 土師 | 杯 | | 4.0 | 1.0 | | | | | | 5 | 0.0% | | | | | | |
| | 椀 | | | | | 0.8 | 8.3 | | | 9 | 0.0% | | | 0.8 | 1.4 | 1.4 | 5.4 |
| | 皿 | | 2.3 | 10.5 | 4.0 | 535.0 | 154087.3 | | 7.0 | 154646 | 99.7% | 18.4 | 24.9 | 491.7 | 181.4 | 233.4 | 153672.4 |
| | 供膳 | | 2.0 | 5.0 | | | 1.0 | | | 8 | 0.0% | | | | | | 1.0 |
| | 甕 | 0.5 | 14.7 | 16.7 | 11.2 | 2.0 | | | 1.0 | 46 | 0.0% | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | | |
| | 羽釜 | | 0.3 | 0.3 | 1.3 | 0.5 | 0.5 | | | 3 | 0.0% | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |
| | 盤 | | 1.0 | 1.0 | | 6.0 | | | | 8 | 0.0% | 2.0 | 2.0 | 2.0 | | | |
| | 高杯 | | 3.3 | 4.3 | 1.3 | | | | | 9 | 0.0% | | | | | | |
| | 鉢 | | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 5.0 | | | | 6 | 0.0% | | | 5.0 | | | |
| | 不明 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 4.0 | 25.0 | | 3.0 | 34 | 0.0% | | | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 20.0 |
| 計 | 0.5 | 28.6 | 39.8 | 18.8 | 553.3 | 154122.0 | | 11.0 | 154774 | 99.8% | 21.3 | 27.8 | 504.3 | 187.0 | 236.0 | 153699.0 | |
| 須恵 | 杯 | 3.0 | 9.8 | 4.3 | | | | | 1.0 | 18 | 0.0% | | | | | | |
| | 椀 | | | 1.0 | | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| | 皿 | | 0.8 | 0.3 | | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| | 供膳 | | 1.0 | | | | 1.0 | | | 2 | 0.0% | | | 0.3 | 0.3 | 0.3 | |
| | 壺 | | 2.8 | 4.0 | 2.0 | 0.3 | 3.0 | | | 12 | 0.0% | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | 3.0 |
| | 甕 | 0.5 | 8.0 | 8.5 | 8.0 | 1.5 | 26.5 | | 1.0 | 54 | 0.0% | 0.3 | 0.3 | 0.8 | 0.5 | | 26.0 |
| | 盤 | | 0.3 | 0.8 | | | 1.0 | | | 2 | 0.0% | | | | | | 1.0 |
| | 鉢 | | 3.3 | 3.3 | 1.0 | 1.0 | 13.5 | | 1.0 | 23 | 0.0% | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 1.2 | 12.2 |
| | 不明 | | 0.5 | 0.5 | | | 2.0 | | 1.0 | 4 | 0.0% | | | | | | 2.0 |
| | 計 | 3.5 | 26.3 | 22.5 | 11.0 | 2.8 | 47.0 | | 4.0 | 117 | 0.1% | 0.8 | 0.8 | 1.3 | 1.0 | 1.5 | 44.5 |
| 土 黒色 | 杯 | | 0.3 | 4.3 | 0.3 | 0.3 | | | | 5 | 0.0% | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | |
| | 椀 | | | 4.0 | | | | | | 4 | 0.0% | | | | | | |
| | 供膳 | | | 13.0 | | 1.0 | | | | 14 | 0.0% | 0.3 | 0.3 | 0.3 | | | |
| | 甕 | | | 5.5 | 0.5 | | | | | 6 | 0.0% | | | | | | |
| | 計 | | 0.3 | 26.8 | 0.8 | 1.3 | | | | 29 | 0.0% | 0.4 | 0.4 | 0.4 | | | |
| 土 白色 | 皿 | | | | | | 2.0 | | | 2 | 0.0% | | | | | 2.0 | |
| | 供膳 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | |
| | 高杯 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | |
| | 計 | | | | | | 4.0 | | | 4 | 0.0% | | | | | 4.0 | |
| 土 緑釉 | 椀 | | 4.8 | 24.0 | 3.3 | | | | | 32 | 0.0% | | | | | | |
| | 皿 | | 0.3 | 4.7 | | | | | | 5 | 0.0% | | | | | | |
| | 供膳 | | | 0.5 | 0.5 | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| | 壺 | | | 1.0 | | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| | 不明 | | 0.3 | 0.8 | | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| 計 | | 5.3 | 30.9 | 3.8 | | | | | 40 | 0.0% | | | | | | | |
| 土 灰釉 | 椀 | | | 13.8 | 2.3 | | | | | 16 | 0.0% | | | | | | |
| | 皿 | | | 1.0 | 1.0 | | | | | 2 | 0.0% | | | | | | |
| | 壺 | | 0.8 | 8.4 | 2.7 | 1.2 | | | | 13 | 0.0% | 0.4 | 0.4 | 0.4 | | | |
| | 瓶 | | | 1.0 | | | | | | 1 | 0.0% | | | | | | |
| 計 | | 0.8 | 24.2 | 5.9 | 1.2 | | | | 32 | 0.0% | 0.4 | 0.4 | 0.4 | | | | |
| 土 瓦器 | 椀 | | | | | | 6.0 | | | 6 | 0.0% | | | 0.3 | 0.3 | 5.3 | |
| | 皿 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | |
| | 盤 | | | | | | 4.0 | | | 4 | 0.0% | | | | | 4.0 | |
| | 他 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | |
| | 計 | | | | | | 12.0 | | | 12 | 0.0% | | | 0.3 | 0.3 | 11.3 | |
| 土 焼締 | 甕 | | | | | | 2.0 | | | 2 | 0.0% | | | | | 2.0 | |
| | 輸入 | | | | | 1.0 | 12.0 | | | 13 | 0.0% | | 1.0 | 4.7 | 3.7 | 3.7 | |
| | 皿 | | | | | | 5.0 | | | 5 | 0.0% | | | 1.3 | 1.3 | 2.3 | |
| | 壺 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | |
| | 瓶 | | | | | 0.5 | 1.5 | | | 2 | 0.0% | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.5 | |
| 計 | | | | | 1.5 | 19.5 | | | 21 | 0.0% | 0.2 | 0.2 | 1.2 | 6.5 | 5.5 | 7.5 | |
| 土 製塩 | 鉢 | | 3.0 | | | | | | | 3 | 0.0% | | | | | | |
| | 不明 | | 7.5 | 0.5 | | | | | 1.0 | 9 | 0.0% | | | | | | |
| | 計 | | 10.5 | 0.5 | | | | | 1.0 | 12 | 0.0% | | | | | | |
| 不明 | | | | | | 1.0 | | | 1 | 0.0% | | | | | 1.0 | | |
| 計 | 4.0 | 71.7 | 144.7 | 40.3 | 559.9 | 154207.5 | | 16.0 | 155044 | 100.0% | 23.0 | 29.5 | 507.5 | 194.8 | 243.3 | 153769.3 | |
| 瓦 | | | | | | | 825.0 | | | 825 | | | | | | | |
| 土器と瓦の総数 | 4.0 | 71.7 | 144.7 | 40.3 | 559.9 | 154207.5 | | 825.0 | 16.0 | 155869 | | 23.0 | 29.5 | 507.5 | 194.8 | 243.3 | 153769.3 |
| 木 | | | | | 9.0 | 25.0 | | | | 34 | | | 9.0 | 3.0 | | 22.0 | |
| 石 | | | | | | 40.0 | | | | 40 | | | | | | 40.0 | |
| 生物 | | | | | | 10.0 | | | | 10 | | | | | | 10.0 | |
| 不明 | | | | | | 1.0 | | | | 1 | | | | | | 1.0 | |
| 総数 | 4.0 | 71.7 | 144.7 | 40.3 | 568.9 | 154283.5 | | 825.0 | 16.0 | 155954 | | 23.0 | 29.5 | 516.5 | 197.8 | 243.3 | 153842.3 |

にV期～VI期の一般的な資料と比べると他のものが極端に少ないことも特異である。白磁、青磁、瓦器、山茶碗など他の碗、皿などの食器類が、少数か、もしくは皆無である。白色土器もまた微量である。壺、甕類も小片でごく少ない。一般的にも土器煮炊具が少ない時代だが、ここでは皆無である。この出土状況をまとめると、各種の生活用具類がほぼ欠落していて、それと表裏をなすように土師器皿（器形）だけが異常なほど多量出土しているということになる。この土師器皿類も、口径8.5～9.5cm台を中心とする小皿と、口径14.0～15.0cm台を中心とする大皿の2種の皿Nタイプが多数を占めており、体部径9.0cm台前後の皿Acが一定量伴うが、皿Nの中間口径のものなど他のものはごく少数にとどまる。土師器皿の器種のバリエーションも実に乏しい。また、これらの土師器皿類は、使用痕跡を残すものがほとんどみられない。煤が付き灯明皿として使用されたと言えるものもあるが、少数にとどまる。

検出状況の観察によれば、個体の個々の破片が遠くに飛び散っている例よりも、一箇所にとどまっており、土圧などでその場で割れたとみられるものが多い。ただ、土師器としてもやや軟らかい胎土のもの（埋ってからの変化の可能性が大きい）が多いためか、完形のままで出土した例は少数しかない。しかし、幾枚かの土師器皿が層状をなしている部分もあり、完形品を幾枚かさねて投棄した例も多くあったとみられる。

出土量も基礎的な1次データである破片数で報告した。個体数については、接合復元、口縁部片を利用して算出、重量からの算出などの方法がある。作業途中であり正確な数字を示せないが、概算では数千個体にはなる。

このようなSG1から出土した多量の土師器皿については、その出土状況と内容から、なんらかの用途に1度に数多く使用し、少ない回数というよりは1回だけ使用した土師器皿類を、その都度1箇所にとどめて投棄した結果と考えられる。ただこの出土量からみれば、1回分あるいは数回分とみることは難しく、少なくとも数十回分以上とみるのが妥当であろう。しかし、これらの土師器皿類は、多量であるにもかかわらず上層・中層・下層や地区での型式区分は不可能であり、形式的にはまとまった資料である。この点から、投棄していた期間は原則的に20数年間としなければならないのだが、変異幅が標準的な1型式よりも狭くみえるようなまとまりの良さから、数年間か長くても10年ほどであったと推測している。

これらの土師器皿類の用途については、近年の考古学や歴史学の研究成果を踏まえるならば、上層階層（京域内では天皇家を中心とする上流の貴族階層）ではすでに定形化していたとみられる、ハレの饗宴の専用食器とするのが、最も妥当な理解と考えている。ハレの饗宴では、土師器皿類（かわらけと称する研究が多い）は、1回ごとでの使い捨てが基本的な使用方法と言われている。1人に対して幾枚かを組み合わせて使用するため、多人数の饗宴では1回だけでも数多くの土師器皿がまとめて廃棄されることになる。池SG1内から出土した多量の土師器皿の大半が、仮にこのように理解できたとしても、この一面だけの理解ですべての資料を規定することはできない。その他の用途に使用されたものも含まれている可能性の理解が必要である。

SG1から出土する多量の土師器皿類に対するこのような理解は、園池を含む庭園を伴う規模

の大きな邸宅の所有者が上層の貴族あるいは皇族であったとする推定と矛盾することはなく、逆に推定を補完するといえる。

平安時代後期の遺構や包含層からは、先に記したが、土器・陶磁器類以外に瓦類も数多く出土している。C区の北東域に位置するSX2から最もまとまって数多く出土しているが、C区では他の地区でも出土量が多い。これらの瓦では、園池SG1の側壁の白砂や池底面から出土したものが、共伴出土している土器類からみて、11世紀後半代と古く位置付けられる。SX2には、炭、灰などを主体とする厚い埋土がみられるが、瓦類は同埋土からの出土が多く、二次焼成を受けた痕跡を認められるものが含まれている。SX2からは、12世紀前半から半ばと推定される土器類が出土している。瓦類は、共伴出土した土器類からみれば、11世紀後半代から12世紀後半代という時間幅をもつ資料となる。しかし、出土遺構や時期に差異は認められるが、軒瓦でも型式差をみ出すことが難しく、範のバリエーションも乏しい。軒丸瓦は蓮華文、軒平瓦は唐草文様をもつものが主体で、その製作技法や範形から大半が洛北の幡枝瓦窯産といえる。これらのことから、C区で出土した瓦類は、11世紀後半代かそれより大きく遡らない頃に、1つの生産地からまとまって搬入され使用されたものと推定できる。また、12世紀の半ばまでには、大半が炭、灰とともにまとめて処理されている。C区を含む当町の東半を中心に推定される邸宅内に、瓦屋根を伴う持仏堂などの建物が存在していた可能性が十分に考えられる。

鎌倉時代に比定できる遺物は、A区の井戸などの遺構を中心に出土している。B・C区では、同期に比定できる遺構も少なく、遺物出土量も多くはない。13世紀前半を中心とする鎌倉時代前期～中期の遺物は、A区では平安時代のものよりも確実に増加している。室町時代後半代の土層への混入品として出土している資料も多い。

A区の井戸などの遺構から出土している鎌倉時代の遺物には、瓦器椀・鍋・釜・盤、土師器皿類、須恵器鉢・甕、焼締陶器甕（常滑が主）、輸入陶磁器青磁椀、白磁椀、褐釉盤・壺がみられる。これらには上級品がほとんどみられず、都市域では一般的といえる生活用具類が中心である。ほとんどの瓦器の鍋釜に煤がこびりついているなど、使用痕跡を明瞭に残している。実用品主体の資料と理解できる。

鎌倉時代後期から室町時代前半期に比定できる遺物は、各調査地点を通じて少なくなる。この時期には遺構も少なく、当町内での人々の居住は途絶した可能性が高い。しかし、室町時代後半期の15世紀後半代には、A区を中心に再び出土遺物量が増加する。

室町時代後半の遺物には、瓦器鍋・釜・火鉢、土師器皿類、瀬戸美濃系の施釉陶器椀・鉢、焼締陶器甕などがみられるが、輸入陶磁器類は少ない。形式的まとまりをみると、出土量の多い時期はそれほど長い期間ではない。同じ後半代でも、16世紀代の遺物が激減することから、継続的な居住に伴う遺物とはみれない。比較的下層の人々が、一時期定住したにとどまるのだろう。

室町時代末期から江戸時代前期（16～17世紀代）では、まとまった量で出土した遺物は皆無となり、混入品も出土数は少なくなる。当町全体が耕作地区の中に位置するようになっており、人々の居住地とは距離ができていたのであろう。再び出土遺物が増加をみせるのは、江戸時代も

中期に入る17世紀末葉からである。この時期の遺物は、A区の溝などから国産の施釉陶磁器類を中心に多く出土している。江戸時代中期の遺物は、二次的搬入物という印象もあり、人々の居住に必要な井戸などの遺構も検出されず、当町は耕作地であり続けた可能性が高い。当町で居住と関連する遺構に伴う遺物が多くなるのは近代へ入って以降である。

小結 平安京左京九条三坊二町においては、平安時代前期の段階で宅地としての土地利用が行われていたことは指摘できるが、残念ながら調査を実施した西半部では遺構が残存していなかった。

しかし、平安時代後期には、庭園を伴う比較的規模の大きな邸宅が営まれていたことが明らかとなった。西辺部の様相や、庭園関連の遺構や遺物の出土状況から、邸宅の本体は東半部と考えられる。この邸宅は、平安時代後期初め(11世紀後半)には形成されていたとみられ、初期の段階では園池の広がりからも西半部の一部を含んだ3/4町ほどの敷地(実際は1町か)を有していたものと考えられる。しかし、12世紀代の半ばから後半には、東半部で邸宅は維持されたとみられるが、中央から西側は放棄され廃絶している。同期にみられる園池内への土師器皿の大量投棄や景石の埋没は、その様子を良く示している。出土遺物の変化からみると、この邸宅も鎌倉時代を迎える直前の平安時代末期には廃絶すると推測できるが、確証は東半部の発掘調査を待ちたい。

文献資料からは、三坊二町の東半部には九条院御所と称された邸宅が存在したと推定されている。『平安京提要』では、この邸宅を名称から近衛天皇中宮藤原呈子の女院号や仲恭天皇(九条廢帝)の讓位後の御所などが思い浮かぶが、どちらに比定してよいのかわからないとある。今回の調査成果だけでは断定的なことは言えないが、SG1内から多量に出土している土師器皿類が東半部に存在した邸宅と関連するものであるならば、時期的には藤原呈子と関係するものである可能性が高い。

平安時代末から鎌倉時代には、当町の土地利用のあり方が大きくかわると考えられる。北辺部から西辺北部は、鎌倉時代半ばすぎまで比較的規模の小さい宅地として利用されているが、中央部から南西部は、耕作地へと変化している。この時期以後、北西部域が室町時代後半の一時期に小宅地化する様相を示す以外は、全体的には耕作地化が進むとみられる。

針小路は、九条三坊二町で邸宅遺跡が明確となる平安時代後期(11世紀後半)には、残欠ではあるが側溝が確認できるものの、平安時代中期までの遺構は、今回の調査では検出できなかった。この地域が耕作地帯となる中・近世においても、道路として継続していたことを示す各時代の路面や側溝を検出している。針小路が二町北側部分で姿を消すのは、近代に入ってからとみられる。

中・近世を通じて耕作地となっていた当町が再び都市域へと組み込まれるのは、近代へ入り北側隣接地に東海道本線が敷設され京都駅が建設される以降と理解される。

(小森俊寛・南出俊彦)

11 平安京右京北辺二坊・北野廃寺（図版1・26）

経過 調査地は平安京右京北辺二坊八町の北に接し、北野廃寺推定地の南西部に位置する。周辺では、これまでの調査で北野廃寺に関連する遺構が多数確認されており、近接地の調査では北東部で瓦窯群が、北西部では平安時代の掘立柱建物や古墳時代の竪穴住居などが検出されている。また今回の調査地南部には一条大路北側溝の推定位置が含まれている。

平成8年12月および同9年1月の2回に分けて京都市埋蔵文化財調査センターにより実施

された試掘調査によって平安時代の遺物包含層、一条大路北側溝と思われる溝状遺構などが検出され、さらに下層から弥生土器の出土も確認された。このため発掘調査の必要性が認識されるにいたり、協議の結果、京都市埋蔵文化財研究所が調査を担当した。試掘調査の結果に基づき、対象地の南北中央に確認された段状の地形と、南端部にあたる一条大路北側溝の位置をカバーする形で約563㎡の調査区を設定した。

試掘調査で確認した段状地形は近代にいたるまで残っていたようで、その北と南では土層の堆積状況が大きく異なる。調査の結果、段状地形の北では中世から近世の遺物包含層の下部に中世の柱穴・土壙、平安時代の井戸・溝・土壙、段の南では中世の柱穴や土壙・整地層、平安時代の井戸、また一条大路北側溝にあたる位置には幅約12mの大溝を検出した。

遺構 遺構分布をみると、平安時代の遺構が調査区ほぼ全域に分布しているのに対して、中世以降の遺構は段状地形の南に集中している。この地形が形成されたのは、段がS X 147や溝S D 112を切ること、S D 110上部の整地層が段の際におよぶこと、整地層上面で室町時代後期の小規模な柱穴を検出していることなどの点から、平安時代後期より新しく、室町時代後期より古い時期とみられる。したがって平安時代にはこの段状地形は存在せず、付近の本来の地形はS D 110に向かう緩やかな傾斜面として復元することができる。S D 110はその南に下がる緩斜面を東西方向に横切る形で開削されており、その位置は溝のほぼ中央が平安京の北限推定位置に一致する。このことから、この溝は一条大路北側溝とみることもできるが、通常の街路側溝の規模と比べ非常に大きく（幅約12m）、平安京の北を限る外堀的なものの可能性もある。また堆積状況や出土遺物から、このS D 110の開削の時期は平安時代前期（遅くとも9世紀半ば）にまで遡り、さらに比較的早い段階（9世紀後半）で幅約2mの溝に縮小していることがわかる。平安時代の井戸3基はS E 80が9世紀半ばから後半（京都Ⅱ期古）、S E 100が10世紀初頭（京都Ⅱ期新古相）、S E 105が11世紀初頭（京都Ⅳ期古）のもので、時期が下がるとともに北へ移動している。いずれも木柵などの痕跡はとどめておらず構造は不明だが、S E 80については底部から3段ほ

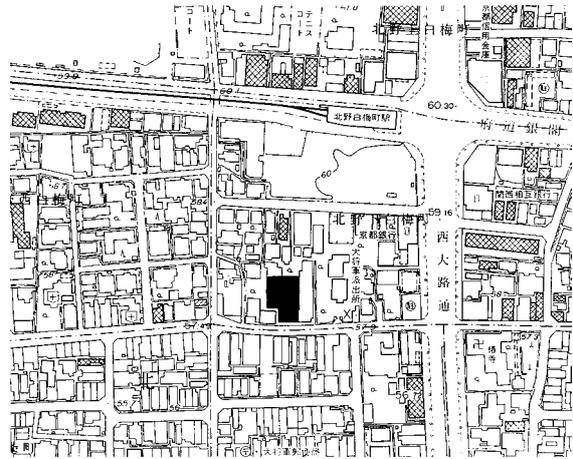


図65 調査位置図（1：5,000）

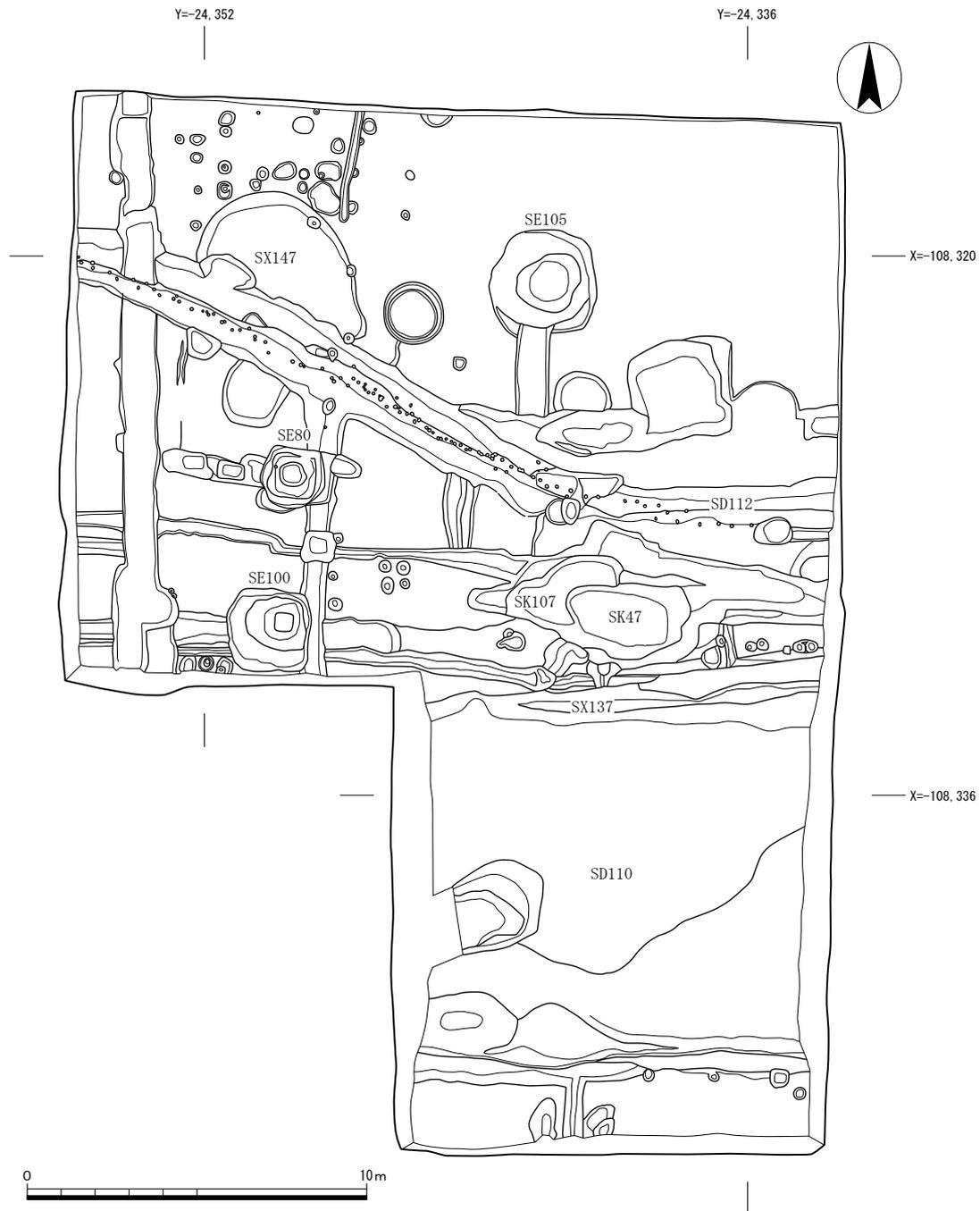


図66 遺構平面図(1:200)

どの石組みが一部残存しており、少なくとも下部には石組みが施されていたことがわかる。その他の主な平安時代の遺構としてはSD 112、SX 147がある。SD 112は東西方向の溝で、長さ約7mを確認したが、西側を段によって切られており、詳細は不明である。SX 147は不整形な浅い窪みで、南側をやはり段によって切れ、全体的な形状は不明だが、土師器など土器類が多数出土した。室町時代の遺構は、主として段の南で検出した。SK 47・107はいずれも長径3mほどの土壇でSK 107からは瓦類が出土した。室町時代後期の整地層は、これらの土壇の上部を覆い段の南側にかけて広がっており、この整地層上面で小規模な建物の一部とみられる柱穴群を

検出した。

遺物 遺物の大半は土器類で、量的には平安時代のものが主体である。個々の遺構からの出土量はさほど多くはなく、まとまった出土がみられたのはS X 147 だけである。そのほかS E 80・100 からも少量ではあるが、S X 147 同様平安時代前期の土器類が良好な状態で出土した。またS D 110 からは平安時代前期から後期の、S E 105 からは平安時代後期の遺物が出土している。

S X 147 出土の土器類は破片総数 3127 片でその内容は、土師器 95.4%、黒色土器 3.2%、須恵器 0.7%、緑釉陶器 0.2%、灰釉陶器 0.5%、多数の土師器と少量の黒色土器が主体であり、他のものはきわめて少ない。そのほか数値にはあらわれないが青磁が 1 点ある。機能別の比率をみると食器類 61.8%、貯蔵容器 0.9%、煮炊具 36.7%と煮炊具の破片比率が高く、同時期の平安京内平均の 3 倍強の数値を示している。土師器を除いた食器類の比率では、黒色土器 74.2%、須恵器 3.2%、緑釉陶器 9.7%、灰釉陶器 11.3%、輸入陶磁器 1.6%となり、黒色土器の破片比率が同時期の京内での平均値 29.6%に対して特異的に高いことがわかる。また、土師器の杯、皿類の大半に灯心や煤など灯火器として使用した痕跡が認められる。このS X 147 の土器類の型式は一部に京

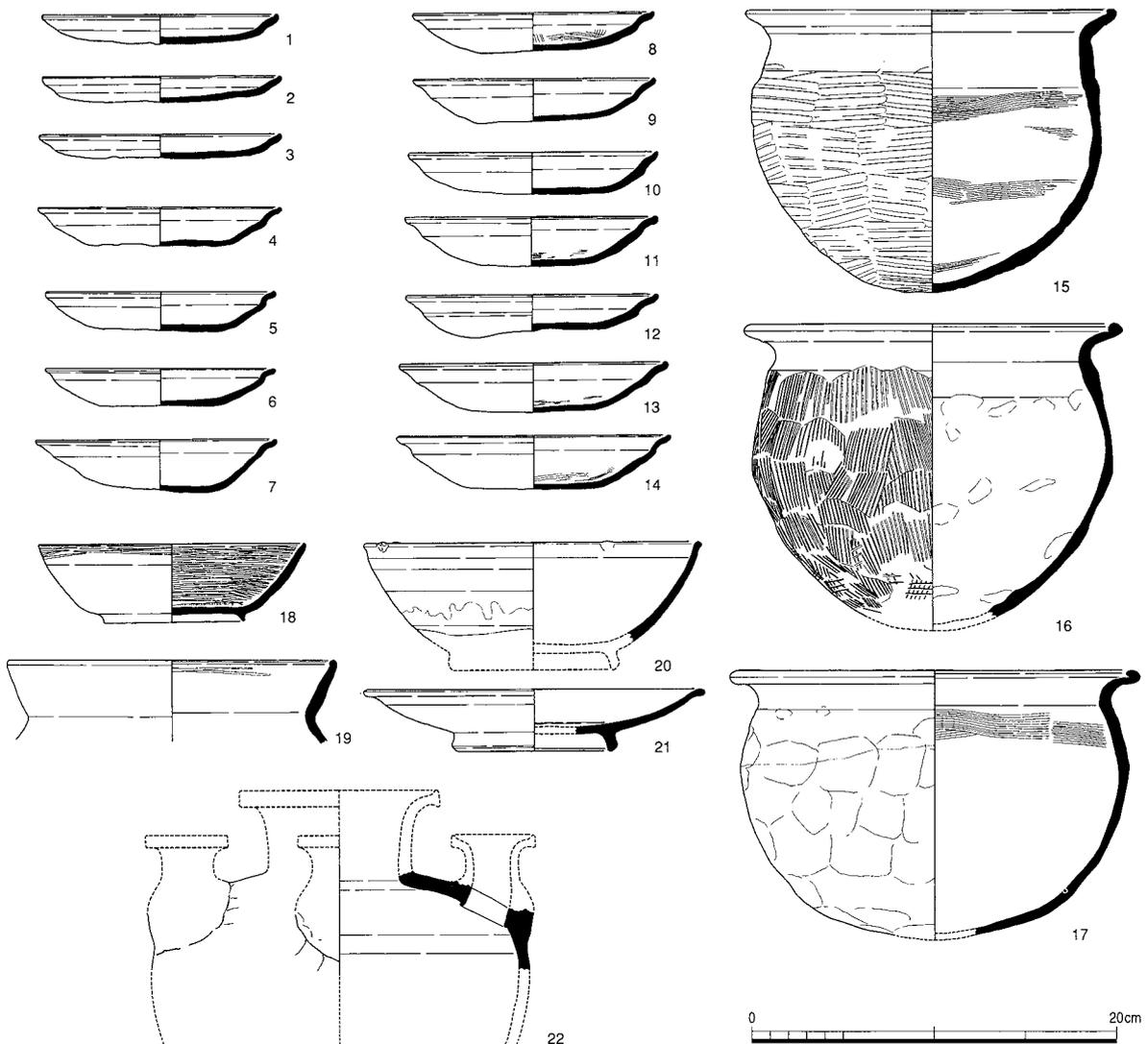


図 67 SX147 出土土器実測図 (1:4)

都Ⅱ期中的な要素を含んでいるが、大多数の土師器や共伴した灰釉陶器の特徴などからすれば京都Ⅱ期新（10世紀初頭頃）の古い様相を残した土器群に位置付けられるだろう。このほか平安時代以前のものとしては、奈良時代の土師器や弥生土器があるが出土量はきわめて少ない。またS K 47やS K 107からは室町時代後半の土器や瓦類などの遺物が出土したが、いずれも出土量は多くない。

小結 今回の調査地は北野廃寺の寺域推定地の南辺および平安京の北限に該当する地点である。平安京の北限に関連する遺構としてはS D 110があるが、この溝は先述したように規模が大きく、通常の条坊街路側溝とは異なる様相を示している。同様の状況は現西大路通を隔てた今回の調査区の西側での過去の調査でも確認されており、一条大路北側に沿った東西方向の堀状の施設のあった可能性を窺わせる。しかし、このような遺構は左京側では今のところ検出されておらず、平安京北辺を限る外掘的な施設としてとらえるにはまだ不明な点が多い。当初の幅約12mはこれまでに確認されている西堀川の倍の規模になる。それが9世紀後半には約2mの規模に縮小され、その位置が一条大路北側溝の推定位置にほぼ一致する点からみれば、京造営期に運河的な機能を持ち、その後一条大路側溝として本来の規模に改修された可能性も考えられる。北野廃寺に関連する遺構については、常住寺寺域が一条大路の北に接していたかが不明なため、S D 110以北で検出した井戸や土壙などを寺域内のものとはわかに断定することはできない。今回の調査でも寺域南限を示す遺構を検出することはできなかったが、調査地は寺域に近接し、各遺構は常住寺が存在した時期のものであることから、何らかの関連を持つことは充分考えられる。特にS X 147出土の土器群の内容は、京内出土のものとは比較すれば異質な点が多く、常住寺に由来する可能性は高い。

(平尾政幸)

12 平安京右京二条四坊・安井西裏瓦窯跡 (図版1・27～31)

経過 調査地は、平安京右京二条四坊十五町に西接するほぼ1町四方の敷地であり、この場所に(仮称)右京文化会館の建設計画がたてられた。このため1996年に調査対象地内で試掘調査を実施したところ、多数の遺構・遺物を確認したため、発掘調査を実施することとなった。

今回の発掘調査で調査対象となる施設は、建物部分ならびに場内道路の敷設箇所である。建物予定区域は、試掘結果から大半が旧宇多川の氾濫原と考えられたため、同区域の南側にB区

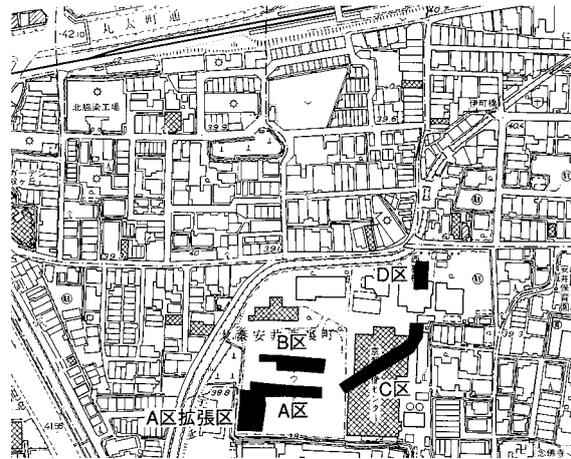


図68 調査位置図(1:5,000)

を設定したにとどめた。場内道路部分については西側からA・C・D区を設定した。また、A区の調査過程で検出した溝65から焼成不良の瓦や黄色粘土塊などが出土したため、窯跡の存在する可能性が高まり、A区の南側に拡張区を設定した。なお、敷地西端の太子道までの間は試掘調査が行われていないため、発掘調査と並行してこの間に試掘調査区を1箇所設定した。

調査の結果、A区拡張区では窯、A・B区およびC区南西部では調査対象地に北接する地域に存在した法金剛院跡とほぼ同時期の溝・建物・井戸・流路、C・D区では西京極大路や大路西側で建物などを検出することができた。

遺構 調査区は調査対象地の北東から南西部に及ぶことから、地点によって堆積土層・検出遺構などは異なるため、各調査区ごとに調査成果の概要を示す。

A区・A区拡張区地形はY=-25.564 m付近で段差を生じ、西部が高く東部が低い。しかし、全域で遺構を検出しており、この地形は平安時代から大規模な改変は行われていないと考えられる。

基本層序は、西半では現代積土層が厚さ0.8～1.0 m、近代から近世の耕作土層が厚さ0.1～0.2 m、室町時代の耕作土層が厚さ0.2 m堆積し、地山となる。東半では積土層が厚さ1.6～1.8 mある。A区拡張区の基本層序はA区と同様であるが、南東側では地山の砂礫層上面に黒色砂泥層(地山)が厚さ0.15 m堆積し、その上面に平安時代後期の整地土層が厚さ0.1 m堆積する。

遺構は、瓦窯3基、灰原、覆屋、溝5条、建物3棟、土壇3基、井戸、落込などを検出した。

窯10は、平安時代中期の窯で、焚口から焼成室の奥壁までほぼ完存していた。窯の主軸方向は東西方向を示し、西に焚口を設ける。検出面での規模は全長約4.4 m、焚口幅約0.6 m、燃燒室は幅約2.5 m、奥行約2.0 m、焼成室は幅約2.1 m、奥行約1.8 mある。焚口南側に遺存する支柱石の石材は花崗岩で、長径約0.9 m、短径約0.7 m、厚さ約0.4 mある。焚口から前庭部にかけて炭層などが堆積し、堅く踏み締められている。燃燒室の床面は2面確認した。1次床面から焼成室のロストル基底部間の高さは約0.7 mある。側壁はまず床面から0.1 m前後粘土を積み、そ

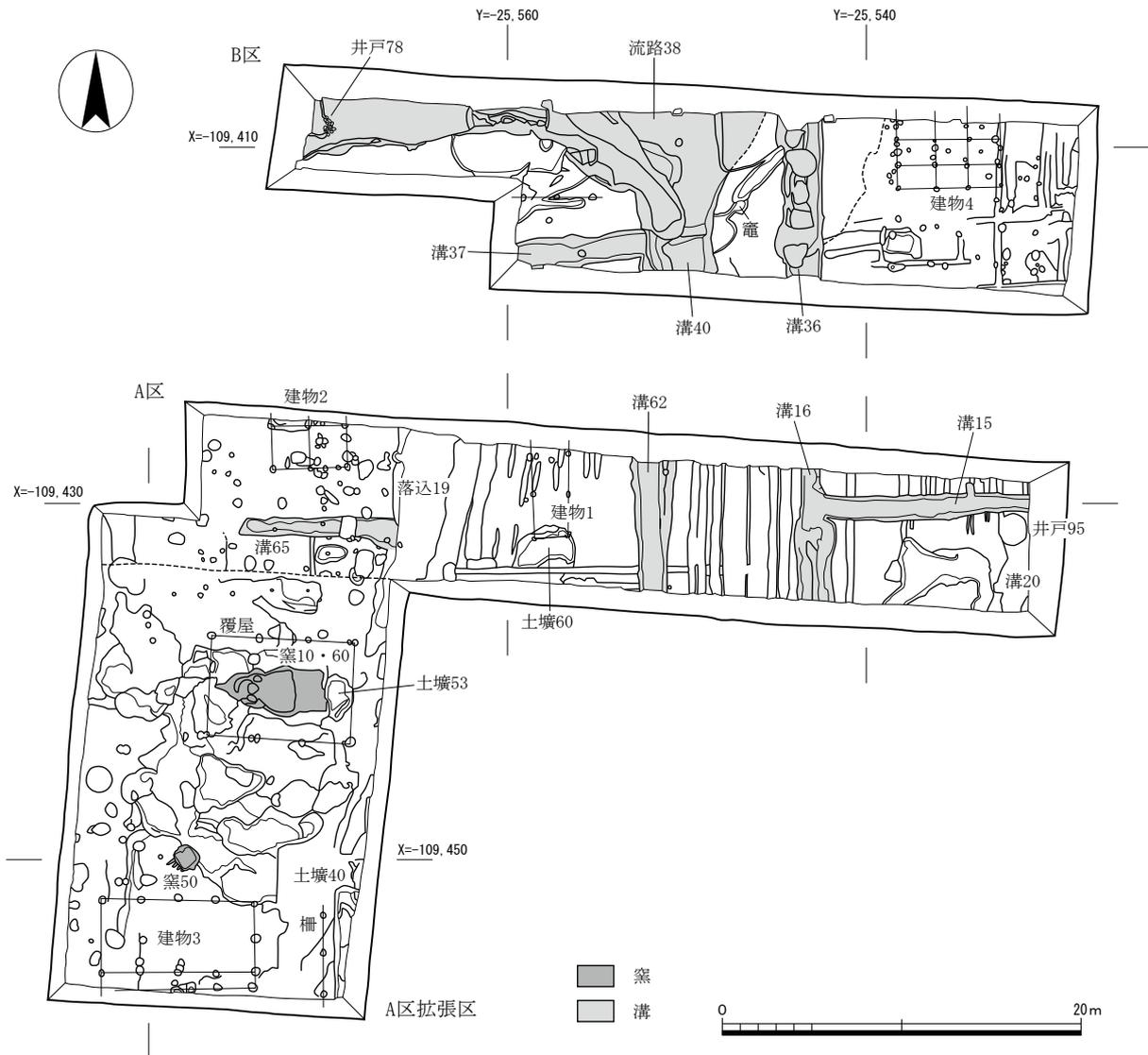


図69 A区・A区拡張区・B区遺構平面図(1:400)

の上に瓦と粘土を交互に積み上げ壁を造る。瓦は木口積みと平積みで、奥壁は下半が平積み、上半が木口積みで積み上げる。その後、粘土を塗り付け壁面とする。壁面は奥壁寄りが最も熱を受けており、青灰色から黒色を呈し、ガラス化した箇所もある。焼成室は窯60のロストルを削平し、焰道部には入れ土をして平坦面を形成し、床面とする。焼成室上部はロストルの基底部の一部が遺存しているに過ぎないが、粘土痕跡や焰道の位置からロストルは7条あることを確認した。側壁はわずかに平瓦が遺存し、奥壁には壁を示す瓦積みは存在していない。

窯60は、窯10の下層に重複して検出した平安時代中期の窯である。窯10を保存するため北半のみを調査した。窯10の燃焼室が窯60よりも深く造られおり、燃焼室の床面と焚口は破壊されていたが、焼成室についてはロストルと焰道が認識できる程度に遺存していた。検出面での規模は、全長約3.5m、燃焼室の幅は約2.9m、奥行き約2.0m、焼成室の幅は約2.4m、奥行き約1.3mある。焼成室の床面は窯10の床面から0.25m下に位置する。ロストルは3.5条分検出し7条に復元できるが、北から1条目の焰道とロストル間での範囲はよく焼けた土層が覆っており、

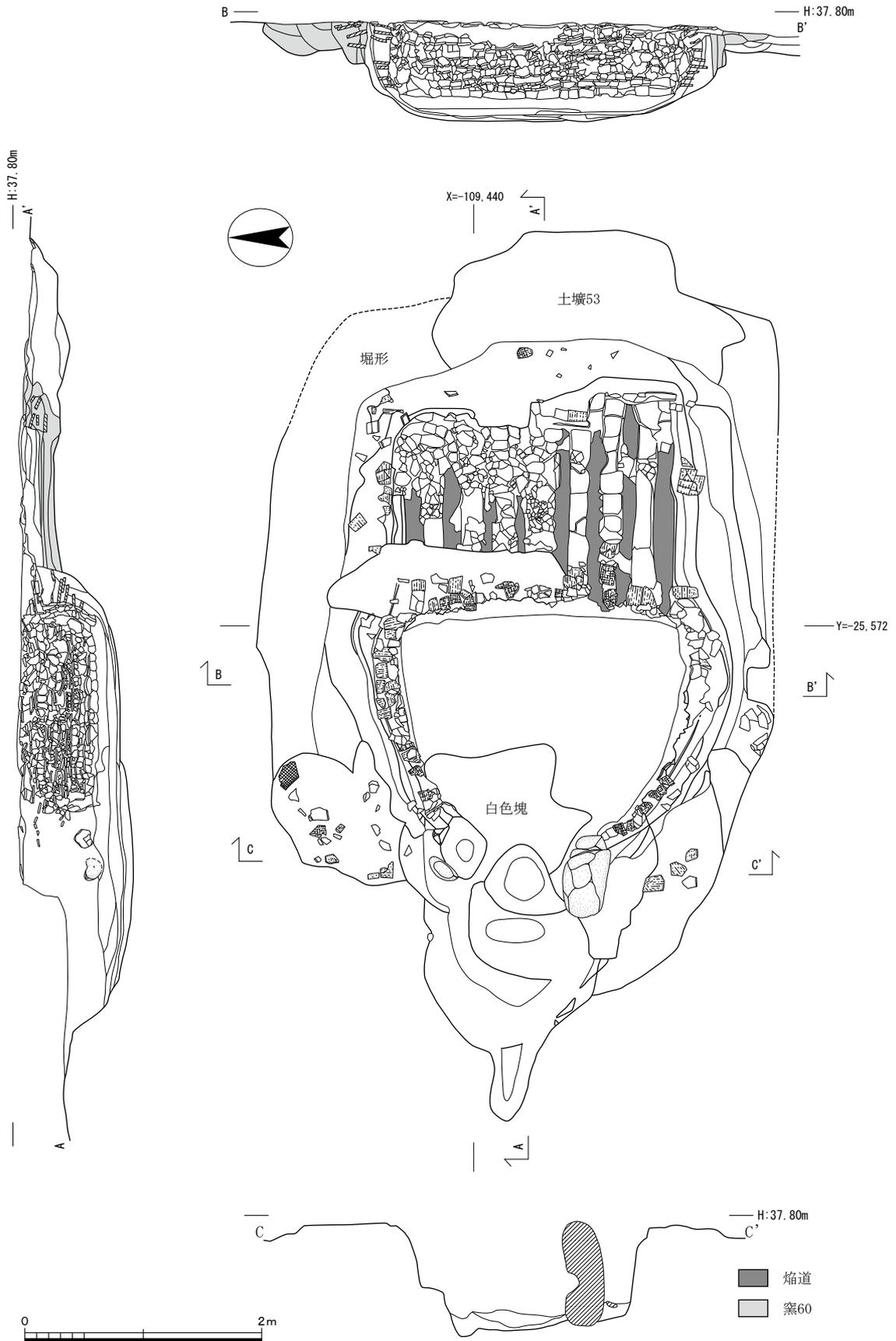


図70 窯10実測図(1:50)

当初7条で稼働していたものが、6条（あるいは5条）で稼働した可能性がある。

窯50は、平安時代前期の小型の平窯である。主軸方向は座標北に対して約40°西に振れ、焼成室は北東部に位置する。焼成室は大半が削平を受け、焚口の位置は不明である。検出面での規模は全長約1.8m、燃烧室の幅は約1.35m、奥行き約1.3m、焼成室の幅は約0.7m、奥行きは約0.5mある。ロストルは3条を数える。焼成室は10°前後の勾配で奥壁側へ高まる。燃烧室内から平安時代前期（9世紀後半）の土器類と軒平瓦が出土した。

覆屋は、窯10を囲む位置に柱穴を8基検出したことから覆屋とした。柱筋は窯から1.0～1.5m外側に位置し、柱間は東西3間（1間約2.7m）×南北1間（約5.4m）ある。

灰原は、主に窯10の北を除く3方で検出した。平安時代中期の灰原は、窯10の西側では東西約8m、南北約7m、南側では東西約11m、南北約9mの範囲で検出した。厚さ0.1m前後で、瓦、窯体、土師器などが出土した。平安時代前期の灰原は、窯10の東側から南側にかけて東西約14m、南北約12mの範囲で検出した。厚さ0.1～0.5m前後で、瓦や土師器・須恵器・黒色土器・緑釉陶器・灰釉陶器などが出土した。前期の灰原は中期の灰原に比べて焼土、灰、炭の量は少ない。

溝は、溝15が東西方向の溝で、西側で南北方向の溝16に直交し、東へはC区の溝15に連続する。溝62は、溝16の西約8mで、並行して検出した。溝65は東西方向の溝で、多量の瓦と黄色粘土が出土した。溝15・16・62・65からは12世紀前半の遺物が出土した。調査区東端では古墳時代前期の土師器を包含する南北方向の溝20を検出した。

建物は、A区西半で建物1が東西1間×南北2間分、建物2は総柱建物で東西2間×南北1間分検出した。建物3はA区拡張区南部に位置する東西棟建物で、身舎の南側に1間1.0mの庇と考えられる柱列が付属する。その東には柵とみられる柱列がある。これら建物に伴う柱穴からは平安時代後期の土器類が出土した。また、9世紀後半・11世紀後半・12世紀後半の土器類が出土する柱穴もある。

その他には、土壙40・53・60、落込19、井戸95を検出している。土壙40・60、井戸95からは平安時代後期（12世紀前半）の遺物が出土した。土壙53は窯60の下層で検出した平安時代前期の土壙で、多量の瓦と赤変した粘土が詰まっていた。落込19からは室町時代の遺物が出土した。

B区基本層序は、現代積土層が厚さ約1.5m、近代の耕作土層が厚さ0.1～0.3m、室町時代と考えられる耕作土層が厚さ0.1～0.5mあり、耕作土層の直下が地山となる。

遺構は、溝3条、流路、建物、井戸、竈を検出した。溝・流路は、溝36がA区の溝16の北延

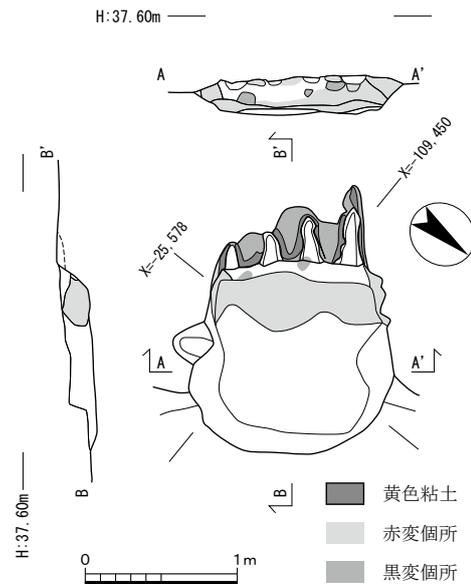


図71 窯50実測図(1:50)

長にあたり、溝底面付近から平安時代後期の土師器を主体とした土器類が多量に出土した。併せて平安時代中期の瓦類も出土している。溝完掘後の底面では、平面形が方形から楕円形を呈する窪みを南北方向に5基検出した。溝40はA区の溝62の北延長にあたる。溝40・溝37からも平安時代後期の土器類や平安時代中期の瓦類が出土した。調査区の北西部で検出した流路38からは、窯10・60に伴うと思われる瓦類が多量に出土した。

建物4は、東西3間×南北3間分あり、柱列の方向は座標北に対して約2°振れる。平安時代後期の土器類が出土した。

竈は、溝36と溝40の間で検出した。黄色粘土を壁に使用し、底面は熱を受けて赤変している。周辺に柱穴などは全くなく、屋外に構築されたものと考えている。平安時代後期の瓦が出土した。

井戸78は調査区西端の流路38が中位まで埋没した堆積土層の上面で検出した。円形石組みの井戸で、底面中央に曲物を据える。石組みは4段検出し、平安時代後期の遺物が出土した。

C区遺構面の大半が攪乱を受けている。基本層序は、現代積土層が厚さ0.5～1.7m、近代の耕作土層が厚さ0.2m、中世の遺物を包含する土層が厚さ0.1mあり、地山となる。

遺構は、溝2条、建物2棟、井戸などを検出した。

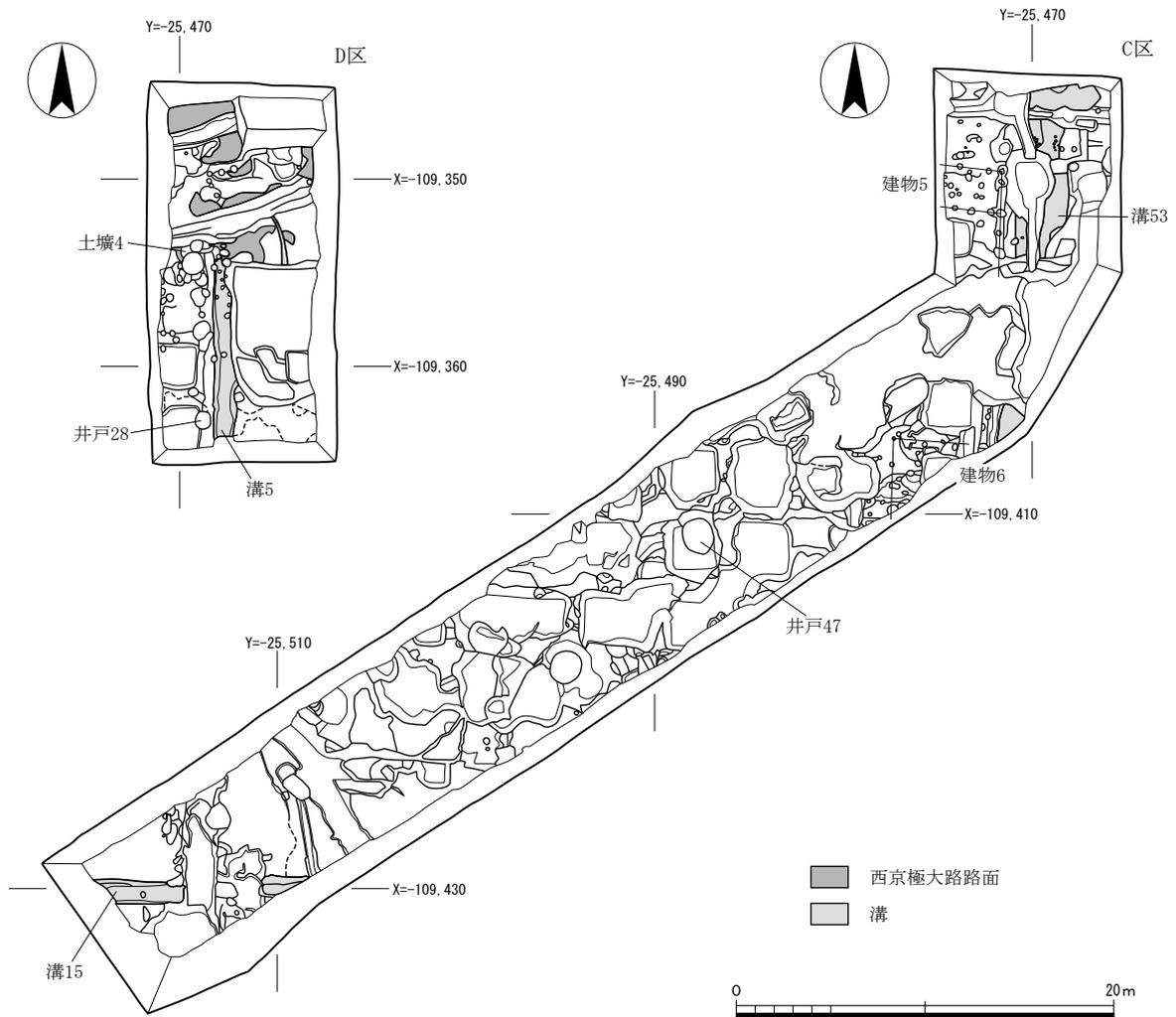


図72 C区・D区遺構平面図(1:400)

溝は、溝 53 が西京極大路の西側溝と考えられる南北溝である。検出面での規模は、幅 1.9 m、深さ 0.35 m ある。下層では平安時代後期、上層では室町時代の遺物が出土した。東肩口下の溝底で小穴を 5 基検出した。護岸施設と考えられ、建物 5 に近接するため、橋が想定できる。溝 15 は A 区の溝 15 に連続し、東は調査区外へさらに延長する。

建物は、西京極大路に西接する位置で検出した。建物 5 は東西 1 間（1 間 2.3 m）×南北 3 間（1 間 2.3 m）分、建物 6 は東西 1 間（1 間 2.6 m）×南北 3 間（1 間 1.3 m）分を検出した。

井戸 47 は平面形が円形を呈し、径 1.9 m、深さ約 1.0 m ある。建物・井戸からは平安時代末から鎌倉時代の遺物が出土した。

D 区基本層序は、現代積土層が厚さ 0.6 ～ 1.3 m、近代の耕作土層が厚さ約 0.2 m あり、地山となる。北半では最下面で道路敷を検出し、平安時代から連続する地形であることが判明した。

遺構は、西京極大路、溝、柱穴、井戸、土壇などを検出した。

西京極大路に関連する遺構は、道路敷・西側溝がある。道路敷は調査区中央から北端までの間で検出した。上面は北へ向かって約 7° の勾配で下がり、春日小路南築地心想定線の延長位置で平坦となる。地山上に小礫を敷き詰めて敷設しており、調査区中央の高い所で 2 面、北端の低い所では 3 面検出した。上面の道路敷からは室町時代後期（15 世紀代）、下面の道路敷からは平安時代中期（11 世紀代）の土器類が出土した。道路敷下層から緑釉瓦が 1 点出土した。溝 5 は西側溝と考えられる南北溝である。平安時代後期（12 世紀前半）の遺物が出土した。

その他、柱穴が素掘りのものと根石を据えるものがある。建物としては復元できない。井戸 28 は、平面形が楕円形を呈し、長径 1.0 m、深さ 0.6 m ある。土壇 4 は、掘形に沿って径 10 ～ 20cm 大の礫を並べる。柱穴・井戸・土壇からは室町時代後期の遺物が出土した。

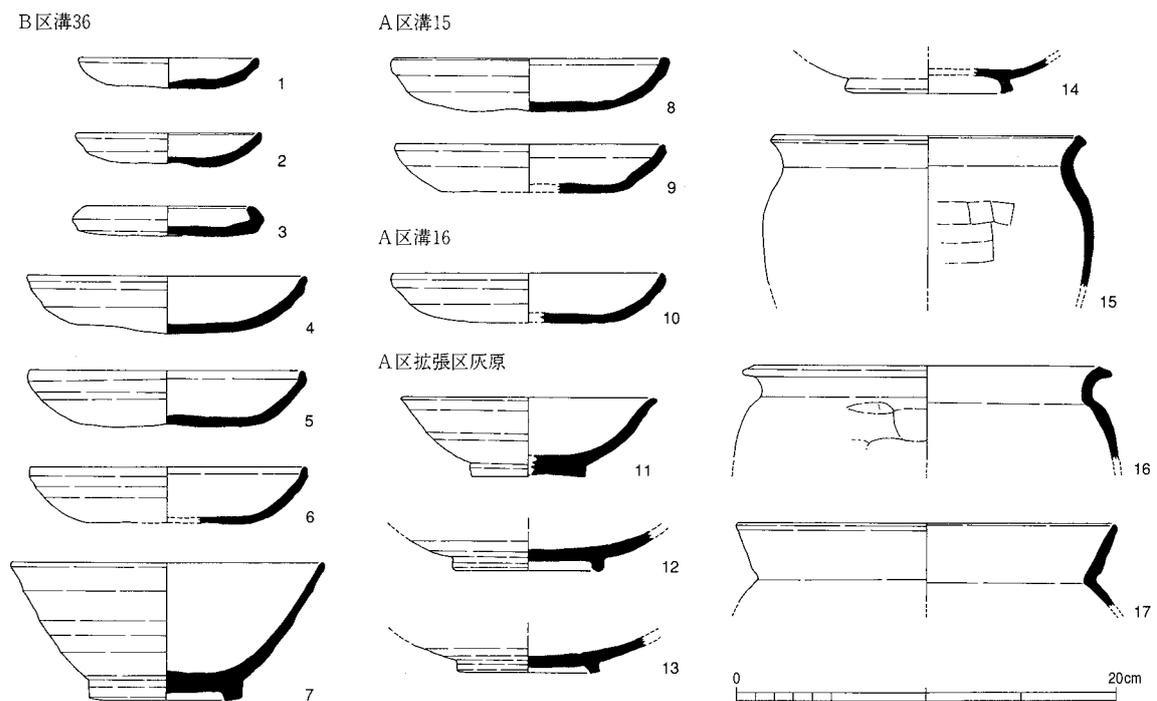


図 73 土器実測図（1：4）

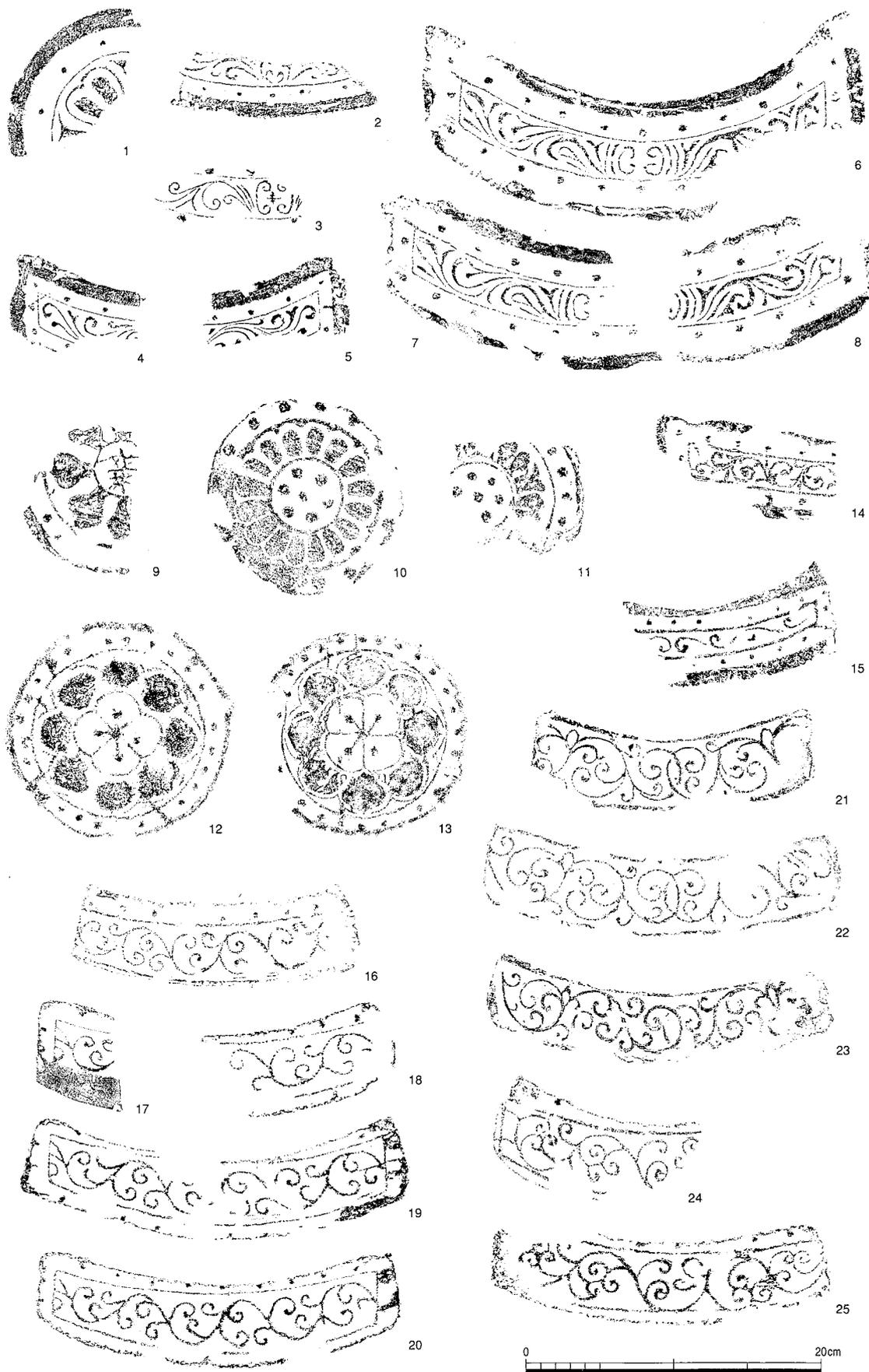


图74 軒瓦拓影 (1:4)

遺物 遺物は整理箱に580箱出土した。大半は瓦類で他に、土器・木製品・金属製品などがある。瓦窯10およびその周辺、溝からの出土が多くを占めている。

土器類 古墳時代前期の遺物には溝20から出土した土師器壺がある。

平安時代前期の土器類は、窯50周辺の灰原から出土した。9世紀後半前後の土師器(15・16)、黒色土器(17)、須恵器、緑釉陶器(11～13)、灰釉陶器(14)などがある。

平安時代中期の土器類は、灰原などから出土したが、出土量は極めて少ない。窯10西側の灰原から11世紀前半の土師器細片が出土した。土製品には土馬がある。A区拡張区の土墳40と窯10西側の灰原から各1点出土した。

平安時代後期の土器類は、A・B区の溝などからまとめて出土した。12世紀前半の土師器が多数を占める。輸入陶磁器には青磁・白磁・青白磁・褐釉などがある。12世紀後半の土器類は、各調査区の遺構から出土しており、土師器・瓦器などがある。

鎌倉時代の遺物は、土師器・瓦器などがある。各調査区の遺構から出土した。室町時代の遺物は、土師器・瓦器などがある。D区の柱穴や各調査区の耕作土層などから出土している。

瓦類 瓦類には、軒丸瓦・軒平瓦・丸瓦・平瓦・緑釉丸瓦・ヘラ記号瓦などがある。

平安時代前期の軒瓦(図74-1～8)には、軒丸瓦では複弁4弁蓮華文(1)が1点ある。瓦当裏面は剥離しているが布目痕が遺存している。軒平瓦では唐草文が7種、20点あり、中でも奥海印寺瓦窯跡と同範の軒平瓦(6～8)が11点ある。2は北野廃寺出土瓦と同文である。3の中心飾りの中には「寺」の逆字を配しており、嵐山出土の「大井寺」軒平瓦と同範と考えられる。大半は窯10と窯50との間に広がる灰原などから出土している。

平安時代中期の軒瓦(図74-9～25)には、軒丸瓦では蓮華文が4種、16点ある。(9)は単弁8弁で、中房に文字と考えられる銘を配する。栗栖野瓦窯跡・森ヶ東瓦窯跡・仁和寺境内・法金剛院境内で同文があり、仁和寺境内のものに近似する。(10・11)は森ヶ東瓦窯跡出土の軒丸瓦と同文、(12～14)は同範である。軒平瓦では唐草文が6種、32点ある。(15～19・22・23)は森ヶ東瓦窯跡出土軒瓦と同範、(20・21・25)は同文と考えられる。24は22の文様に近似するが、左右2転目の主葉に伴う支葉の位置と数が異なる。窯10内や灰原などから出土した。

平安時代後期から鎌倉時代に属する軒瓦(図75-26～36)には、軒丸瓦では蓮華文(26・

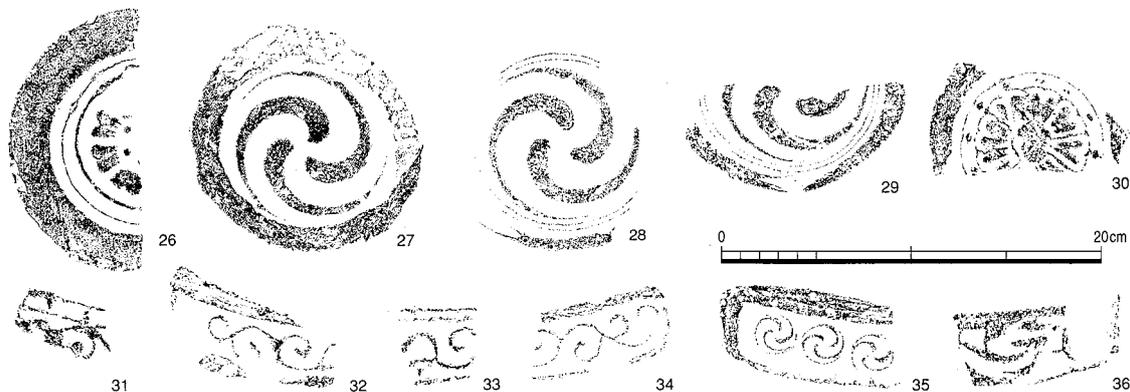


図75 軒瓦拓影(1:4)

30)、巴文(27～29)などある。軒平瓦では唐草文(31～34・36)や連巴文(35)などがある。A区・A区拡張区・B区の遺構や遺物包含層などから出土している。これらは北接する法金剛院に伴う軒瓦であろう。

窯体 おもに窯10の燃焼室から多量に出土した。細部の観察が可能な大破片が多く、瓦と粘土の積み重ね方や、粘土内のスサの有無、表面の粘土の塗り上げ方などが観察できる。

木製品 B区の溝36や井戸78から2箱出土したが、大半は原形をとどめない細片である。溝36出土木製品には、紡輪(中央孔に軸遺存)・下駄・黒漆椀・箸(折損を含め50数本)・祭祀具(軛か)および棒状製品・板状製品などがある。井戸78では、底面に据えた曲物の破片がある。

その他A区の柱穴から鉄釘、耕作土層から「寛永通寶」2枚、「開元通寶」1枚が出土した。

小結 今回の発掘調査では平安京とその隣接地、瓦窯跡と出土瓦について多くの成果を上げることができた。まず、窯10は焚口から焼成室までほぼ完存していた。平安時代中期の窯の資料は乏しく、ほぼ全容を把握できたことは特筆に値する。また、当該期の窯が半地下式の平窯であるのに対し、窯10は地上式の窯であり、この形式の窯の初源例として評価できる。規模については、概して池田瓦窯の1・2号窯と同規模であり、森ヶ東瓦窯の焼成室幅(1.75m)よりは大きい。また、燃焼室と焼成室の高低差は、窯10が0.7mあるのに対し、上記瓦窯では0.1～0.3mとされ、窯の構造の変遷が窺われた。また、軒瓦の文様からは森ヶ東瓦窯と密接な関係にあることも明らかにした。しかし、森ヶ東瓦窯出土瓦を古・新に分けると、窯10(窯60)や灰原出土軒瓦は、概して新段階のものが多く、古段階は少ない。窯50は焼成室や燃焼室はほとんど強い熱を受けていないが、ロストルを有すること、軒平瓦が出土したことなどから、小型の平窯であると考えた。

一方、奥海印寺瓦窯跡出土軒瓦と同範の軒瓦、北野廃寺出土と同文の軒平瓦、史跡名勝嵐山の広域立会調査で出土した「大井寺」銘と同文の軒平瓦などが複数出土したことも特筆に値する。同期の丸・平瓦も多量に出土し、この場所で平安時代前期の瓦を焼かれたことが判明した。

平安京跡に関連する遺構では、平安時代後期の西京極大路西側溝と道路敷を検出した。西側溝は同大路西端想定線から約10m東に位置している。平安時代後期の大治5年(1130)、当該地北側に法金剛院が建立され、周辺の大路小路も整備されたことが花園駅の調査などで明らかにされたのであるが、寺域を越えて当該地にまで及んだことを明らかにした。また、道路敷を窪めると言う事例を得た。この窪んだ道路敷は雨水などの排水対策として採用されたものと考えられる。

平安京跡に西接する地域では、平安京の周辺地域における状況の一端を明らかにした。平安時代後期の東西・南北方向の大規模な溝や、複数の建物・井戸などを検出した。平安時代後期に建立された法金剛院が当該地北側にあったとされ、当該地にも開発が及んだと考えられる。

なお、今回検出した窯については、当該地の町名を基に「安井西浦瓦窯跡」と命名した。

(田中利津子・辻 裕司・大立目一)

13 平安京右京三条一坊 1 (図版1・32)

経過 二条駅地区土地区画整理事業により、二条駅西口交通広場新設工事に伴う発掘調査を実施した。調査区は東西約 33 m、南北 45 m に及び、調査地は平安京右京三条一坊二町（穀倉院）の南西部、三条坊門小路、三町（右京職）の北西部にあたり、1995 年の試掘調査と 1989 年の調査区西隣での発掘調査の成果から、穀倉院の建物、三条坊門小路、右京職の施設などが検出されるものと予想された。

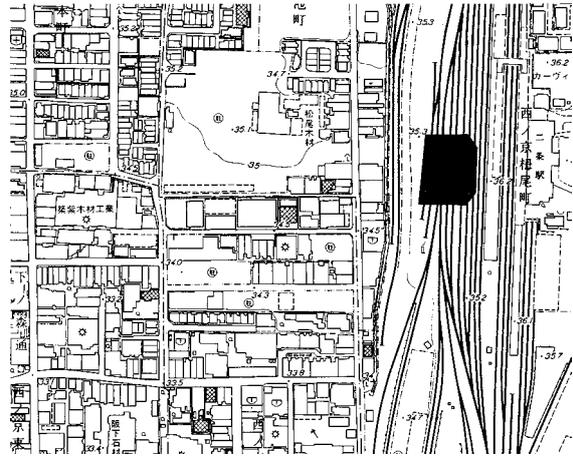


図 76 調査位置図 (1 : 5,000)

遺構 基本層序は、盛土層 (1.2 m)、旧耕作土層 (0.2 m)、床土層 (0.1 m)、地山となり、遺構はいずれも地山上面で検出した。

近代の遺構としては、調査区中央で明治 30 年開業の京都鉄道の施設と思われるターンテーブル 1 基、その北側でアッシュピット 2 基、井戸、給水施設を検出した。

鎌倉時代の遺構は、北西から南東方向の溝 (S D 134) 1 条を検出した。

平安時代の遺構は、北半部の右京三条一坊二町の宅地部分で上部を削平された多数の柱穴を検出し、二行と三行の境界に南北方向の柵 1 を検出した。南半部の三町では、東西方向の柱穴列 2 条 (柵 2・3) を検出した。

三条坊門小路では、平安時代前期から後期にかけての遺構を検出した。後期の遺構は、北側溝 (S D 162)、内溝 (S D 82)、路面 1、南側溝 (S D 130) を検出した。S D 162 は幅 1 m 前後、深さ 0.2 m の断面逆台形状の溝である。S D 82 は幅約 0.9 m、深さ 0.12 m である。S D 130 は幅 3.9 ~ 4.2 m、深さ 0.6 ~ 0.9 m の大規模な溝で、埋土は大まかに 3 層に分層できるが、堆積土は一定でない。路面 1 は、拳大の石と多量の瓦片から成る。なお、路面上で上部を 30 ~ 50cm の河原石で囲い、下部は横棧縦板組みの井戸 (S E 338) を検出した。

中期の遺構は、路面 1 を排した面で北側溝 (S D 182)、路面 2、南側溝 (S D 179) を検出した。S D 182 は幅 1.4 m、深さ 0.2 m で埋土は 2 層に分層できる。S D 179 は幅 1.0 m、深さ 0.15 m の溝で、東二・三行の境界付近 10 m 程の両肩部に 98 本の杭を打ち、2 m 間隔で柱穴を検出した。埋土は 2 層に分層できる。

前期の遺構は、北側溝 (S D 181)、内溝 (S D 178) を検出した。S D 181 は幅 1.2 ~ 1.5 m、深さ 0.2 m の規模で、S D 162 の下層で検出した。S D 178 は S D 82 の下層で検出した前期の溝である。

遺物 遺物は整理箱に 414 箱出土した。その大半は路面から出土した瓦類である。

江戸時代の遺物は、土師器皿、伊万里染付碗・皿、京焼、泥面子、伏見人形などが出土した。

鎌倉時代の遺物は、S D 134 および後世の遺構などから土師器・瓦器などが少量出土した。

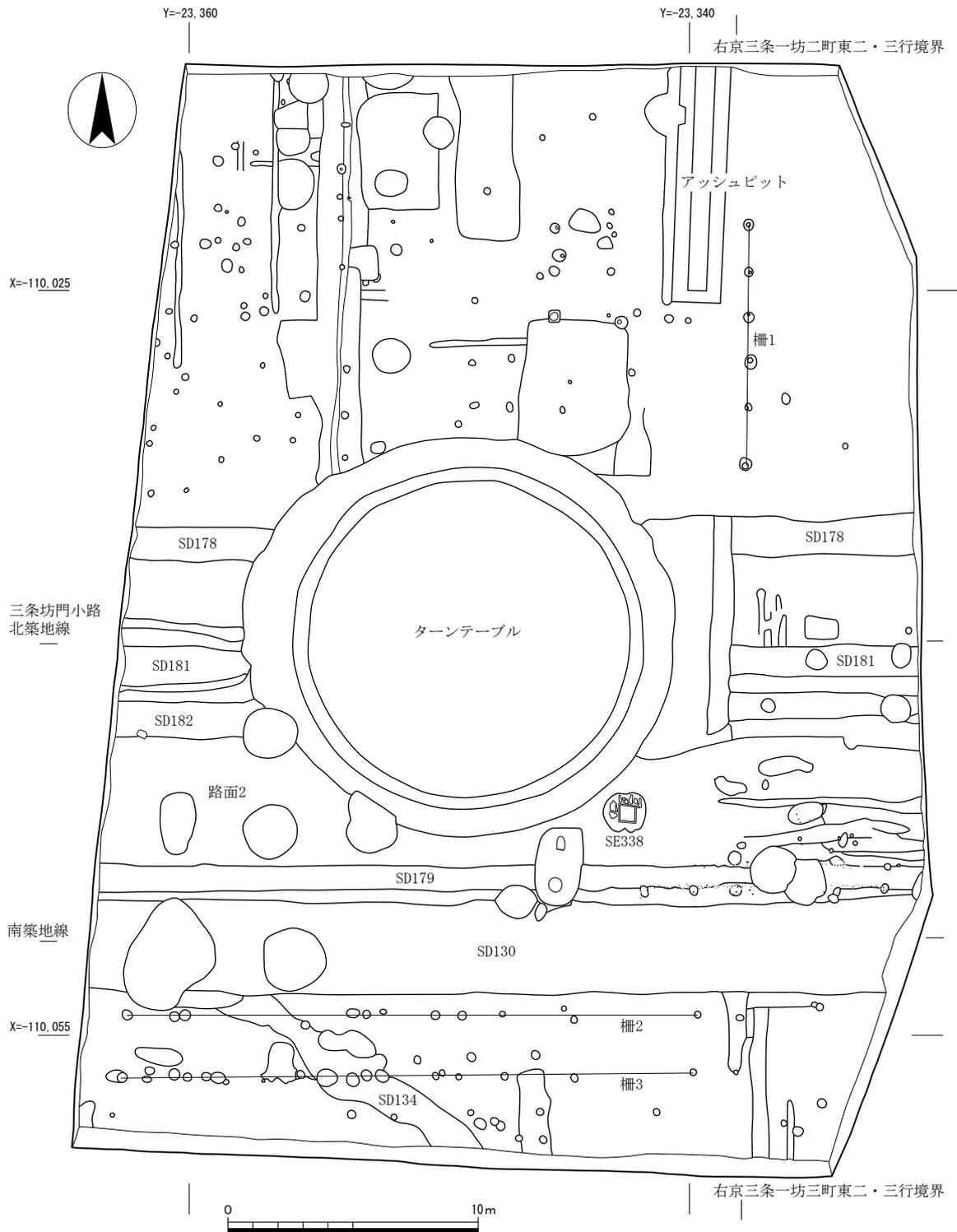


図77 遺構平面図(1:250)

平安時代の遺物は、三條坊門小路両側溝・路面から多量の瓦類を出土した。後期の土器類は、SD 130、路面、路面上で検出したSE 338 などから12世紀後半の土師器が少量出土した。前期から中期の土器類は、SD 178 から9世紀初頭の土師器・須恵器が、SD 179 から9世紀後半から10世紀のものが少量出土した。瓦類は、前期から中期の軒平瓦、軒丸瓦、「右坊」「木工」

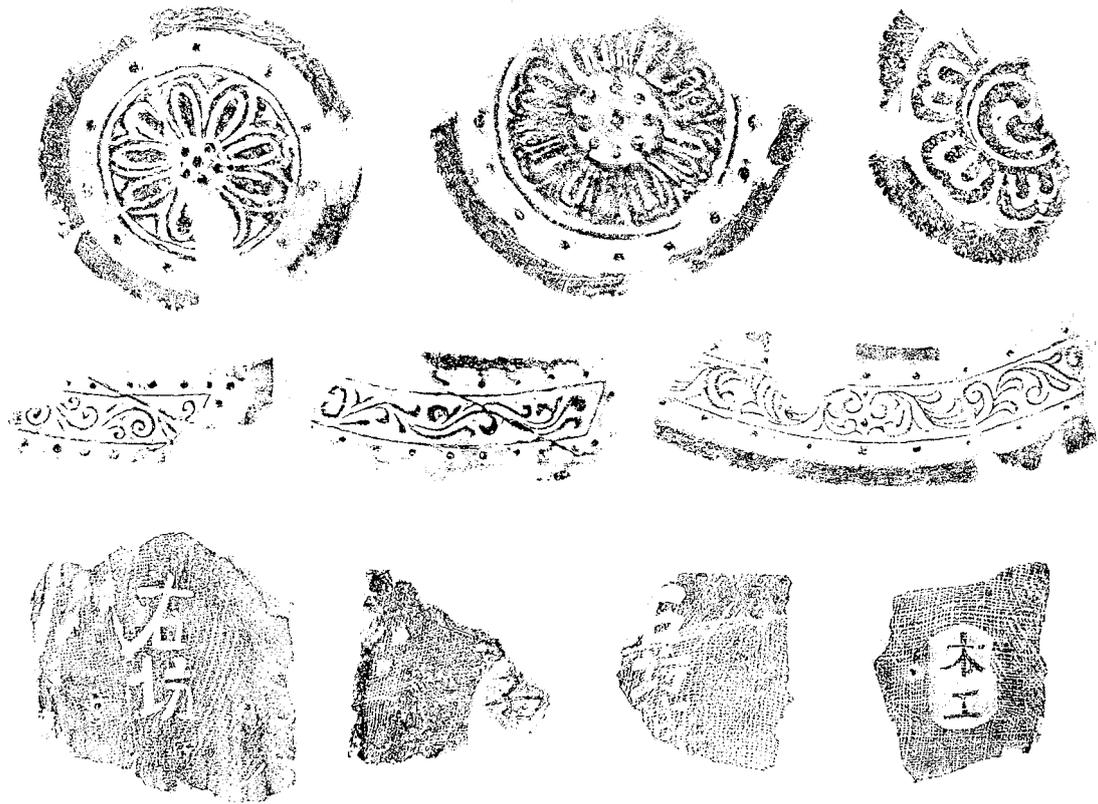


図78 瓦拓影(1:4)

銘の平瓦、難波宮式・平城宮式の軒瓦や、後期の軒瓦類数点と、平等院出土の軒丸瓦と同じものが出土した。

平安時代以前の遺物は、少量の弥生土器壺・甕や、縄文時代の石鏃・石匙・有舌尖頭器が出土した。

小結 今回の調査では、三条坊門小路に関連した遺構群が検出され、その変遷を追うことができた。特に、平安時代後期の南側溝(S D 130)は、1994年の発掘調査で検出した同時期の姉小路北側溝や、1992年の試掘調査で検出した同時期の朱雀大路西側溝と同様に、幅4m前後、深さ0.6～0.9mの大規模な溝である。三町の地にある右京職は、平安時代後期には衰退し、顕著な遺構は認められないにもかかわらず、三町の地を囲む道路の側溝に、何故このような大規模な改修が行われたのかは、現時点では判断できず今後の課題である。平安時代中期の三条坊門小路南側溝(S D 179)では、二行と三行の境界付近で暗渠の施設が確認され、南肩部には2m間隔で6基の柱穴を検出した。北側に門などの施設が考えられるが、後期の溝(S D 130)が開削されているため全容は不明である。

縄文時代の土器類は出土していないが、縄文草創期に属する有舌尖頭器を含む石器類の検出は、周辺に遺跡の存在を示唆する。

(伊藤 潔)

14 平安京右京三条一坊2 (図版1・33)

経過 本調査は、京都市都市計画（京都国際文化観光都市建設計画）事業二条駅地区土地区画整理事業のうち複合文化施設建設に伴う発掘調査である。調査地は平安京右京三条一坊三町の東を朱雀大路、南を姉小路、西を西坊城小路、北を三条坊門小路に囲まれた西半部分にあたり、『拾芥抄』「西京図」によると右京職が記されている。

調査地周辺は、JR二条駅周辺再開発事業に伴い、数年間にわたり発掘調査・試掘調査を継

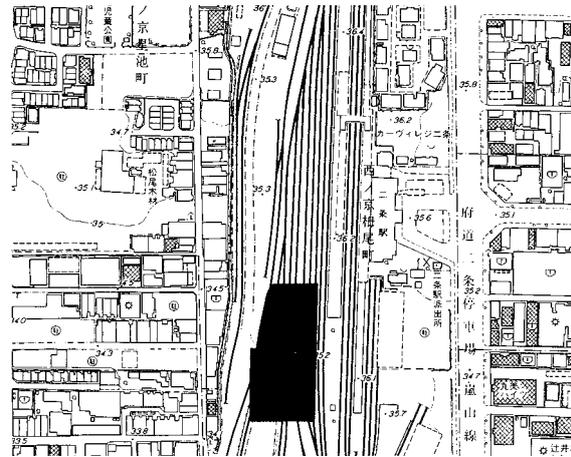


図79 調査位置図(1:5,000)

続して実施している。調査地も1994年に試掘調査を実施した結果、遺構密度は濃くないものの、柱穴列や溝など平安時代から鎌倉時代の遺構が良好に残存していることが判明した。本調査では広範囲に発掘調査を実施することによって、右京職の建物の検出が予想された。

調査は南半分(約2500㎡)から開始し、終了後反転して北半部(約2000㎡)の調査を行い、最後に南半分東側に6×30mの拡張トレンチを入れて終了した。

遺構 調査地の基本層序は、旧国鉄時代の盛土層(1.0～1.4m)、旧耕作土層(0.1～0.2m)、床土層(0.1～0.15m)以下、整地層(南側の一部分)、地山(2.5Y 4/1黄灰色砂泥、2.5Y 5/1黄灰色砂礫)となる。

近世の遺構は、調査区全域で認められた。幅1m前後、深さ0.1～0.2mを測る南北溝9条、耕作に伴う南北・東西方向の小溝群、調査区北半の土取穴群である。

鎌倉時代の遺構としては、北調査区において、北から南東方向へ流れる溝(SD 849)とそれを切る土壇(SK 875)があるが、他には明確な遺構は検出できなかった。

平安時代の遺構は礎石建物、掘立柱建物、井戸、溝、土壇、柵列、落込、瓦溜など、平安時代前期から後期にわたっている。しかし、大半の遺構は調査区南半で検出した。

礎石建物(SB 1)は、礎石の根石がわずかに残っている程度であるが、復元すると身舎が2間×5間の東西棟で北側と南側に庇が付く。身舎の部分は周辺部よりも高く、盛土の痕跡が認められる。庇部の柱穴は整地層を排土した面で検出した。庇には柱根が残っている柱穴がある。礎石建物は身舎が礎石、庇が掘立柱という特異な建物で、SD 454(西側)、SD 462(北側)、SD 455(東側)に囲まれている。

東側拡張区においてもSD 1096に囲まれるように、北庇の延長上に柱穴(P 1085)を、南庇の延長上に柱穴(P 1082)を検出した。削平が著しく他に関連する遺構は検出できなかったが、SB 1と同様の遺構(SB 2)の可能性も考えられる。

掘立柱建物は、SB 1南庇と一部重複する位置に、2間×5間の東西棟建物(SB 3)を検出

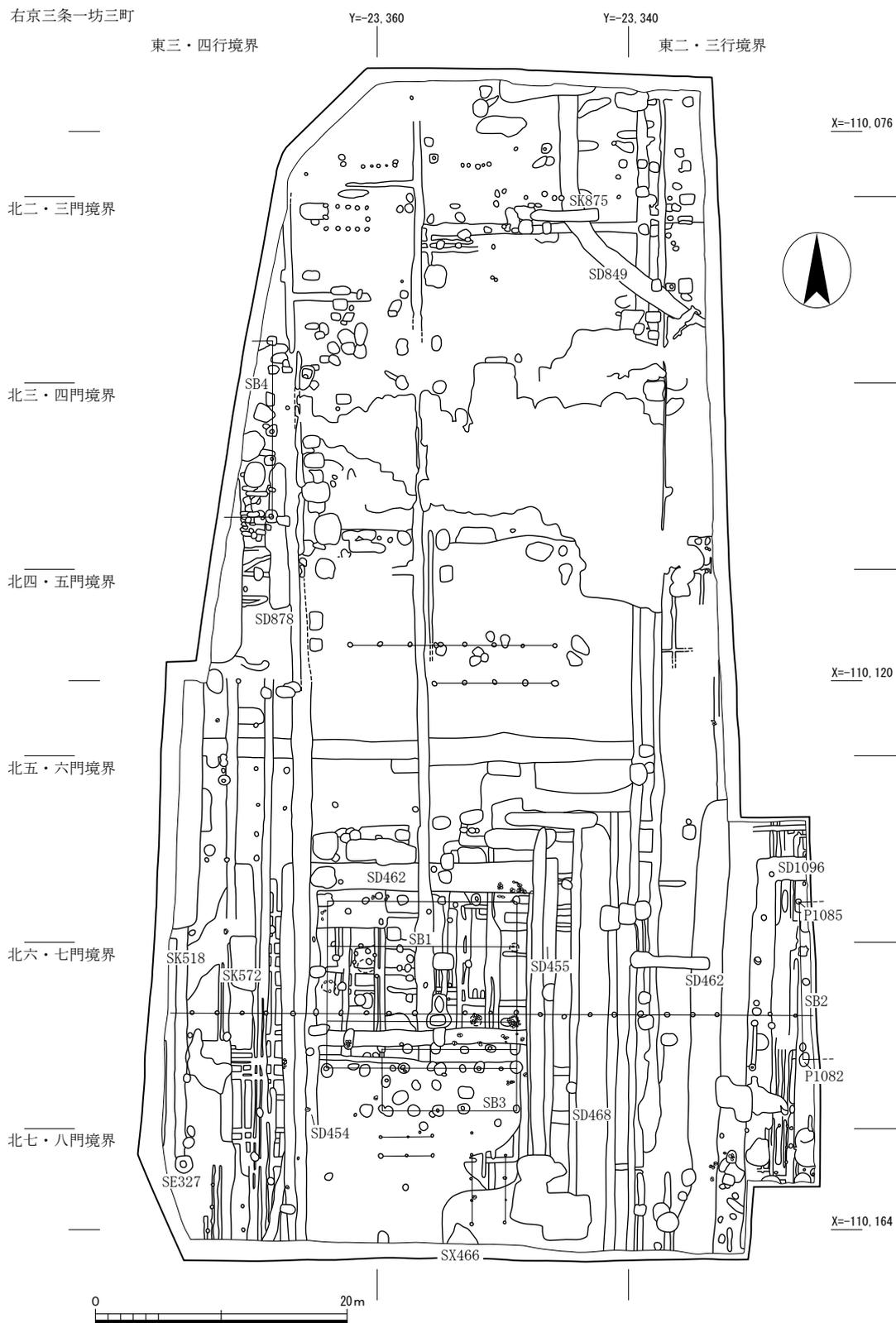


図80 遺構平面図(1:500)

した。また、北西部で平安時代中期の溝（SD 878）に柱穴の一部を切られているが、南北5間（12.0 m）、東西方向は不明（西側に延びる）の建物（SB 4）を検出した。他に、柱根の残る柱穴を数基検出したが、建物の復元には至っていない。



図81 SE327 (北から)

井戸 (S E 327) は、上部構造が一辺 1 m 前後の方形縦板組みで、下部構造は直径 0.65 m、高さ 0.5 m の曲物を据え付けている。埋土内より、9 世紀後半に属する土師器皿 (6 個体)、杯 (3 個体)、黒色土器 A 杯 A (1 個体)、黒色土器 A 杯 B (1 個体)、緑釉陶器椀 (1 個体)、須恵器壺底部 (1 個体) と瓦片などが出土した。

落込 (S X 466) は、調査区南端で検出した。調査区南西部で検出した土壌 (S K 518・572) からは、9 世紀初頭に属する土器類が出土した。

遺物 遺物は、大半が南側調査区で出土した瓦類である。遺物の時期は、弥生時代から近代に及ぶが、平安時代前期に属するものが圧倒的に多い。ごく少量であるが、弥生時代中期から後期の土器片や石鏃・剥片などが出土している。

近代の遺物としては、「とっとり」などと書かれた汽車土瓶が数個体ある。近世の遺物は土師器・陶磁器などで、他に土取穴から墨痕のある木片が数点出土したが、判読不明である。

鎌倉時代の遺物は、S D 849、S K 875 から 13 世紀前半の土器類が出土しているが、他に近世の溝に混入して墨書のある白磁底部が出土した。

平安時代の遺物は、礎石建物を囲む溝および整地層などから、前期の遺物が多量に出土した。9 世紀初頭から前半の遺物は、S X 466、S K 518・572 などから主に出土した。土師器には杯 B・皿・椀・蓋・高杯・甕・壺 E などの器形がある。須恵器は杯・皿・蓋・甕・鉢・壺 G などの器形がある。他に黒色土器 A 杯・甕、灰釉陶器平瓶などの器種・器形がある。S K 572 からは、他に土馬 2 個体と製塩土器が出土した。また、S X 466 の最下層からは、軟質緑釉単彩陶器類や、9 世紀前半の土器類とともに、「弘仁七年」銘の題籤が出土した。9 世紀後半の土器類には、土師器、須恵器、黒色土器、緑釉陶器、灰釉陶器、輸入陶器などの器種がある。土師器小型食器類は器壁が薄手の e 手法で製作されたものが大半である。杯 B も e 手法だけで製作されたものが多くなり、外面にヘラケズリが残るものでもケズリ残しのある粗いヘラケズリのものである。須恵器の食器類も比較的豊富である。蓋は硯として転用されたものが多い。

緑釉陶器は、椀・皿・段皿・耳皿・唾壺・花文手付小瓶などがある。ほとんどが京都産の軟質の椀類であるが、陰刻花文を施したものや、緑釉緑彩花文陶器も出土している。

灰釉陶器は、椀・皿・段皿・唾壺・平瓶・壺などの器形がある。椀・皿類の底部外面に墨書があるものが多い。

墨書土器は、主に S B 1 周辺から 100 点以上出土した。9 世紀後半に属する灰釉陶器椀・皿、須恵器杯・皿・蓋、緑釉陶器椀、土師器杯・皿などの底部外面や須恵器蓋内面、円面硯側面に文字が記されている。灰釉陶器や須恵器には、「計帳所」「右籍所」「籍所」などの部署名が記されている。

小結 調査の結果、官衛における建物配置の一端を明らかにすることができ、また、出土遺物からこの地が右京職であることが裏付けられた。

S B 1 は身舎部が礎石、底部が掘立柱で、溝がめぐる構造の建物であるが、その東辺は東二・三行境から 11.4 m のところに位置する。東拡張部で検出した S B 2 の西辺も東二・三行境から 11.4 m のところに位置することから、同様の建物が東西に並列して配置されていたものと推察される。建物の周辺からは、「右籍所」「籍所」「計帳所」「人給」などと記された墨書土器が出土した。これらの墨書土器は、この地が右京職であることを裏付けるものであるが、「籍所」「計帳所」など文献史料に記載の見当たらない未知の部署の存在を示す点でも注目される。 (伊藤 潔)



図 82 墨書土器

15 平安京右京三条一坊3 (図版1)

経過 中京区西ノ京星ヶ池町に所在する松尾茶室工芸社所有地で建物の建設が計画された。この地区は平安京右京三条一坊七町・穀倉院に比定され、調査地は穀倉院の南西地区にあつている。周辺地の調査では穀倉院の諸施設とみられる建物、溝、土壌などが検出されている。試掘調査の結果、調査地で東西に並ぶ柱穴を検出した。このため、柱穴列の規模と全体を確認する発掘調査を実施した。調査では1～4区を設定した。調査面積は合わせて735㎡である。

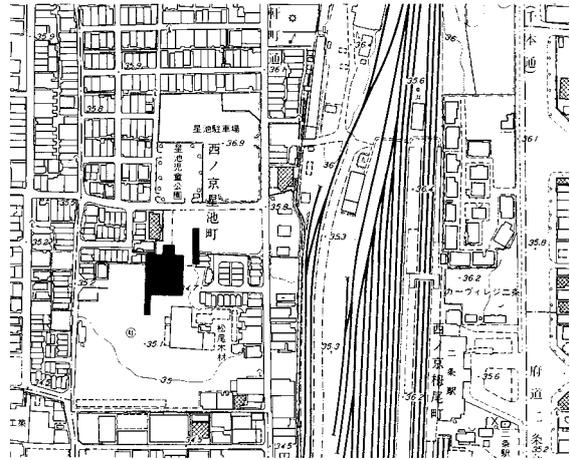


図83 調査位置図(1:5,000)

遺構 平安時代前期の遺構は、建物S B 26を1区西部中央で検出した。柱穴径はそれぞれ80～90cmを測り、深さは20cm前後が遺存していた。建物規模は、身舎が南北2間×東西5間、南北に庇が取り付く。柱間は身舎梁間が2.4m(8尺)、桁行2.4m(8尺)、庇の出2.7m(9尺)、全体で南北10.2m、東西12m、122.4㎡の床面積を有した建物に復元できる。各柱穴は底部に段が確認され、9世紀中葉から10世紀前半の遺物が出土する。このため同位置・同規模での数次の建て替えがあったものとみられる。

3区で検出した柱穴2基は、上記建物の柱穴と同規模を測り、北へ約12m離れて建物東側柱穴第1・2列と同列上で確認した。

平安時代中期の建物S B 34は、1区北東部で検出した。柱穴規模は径0.5m前後、深さ0.15mを測る。南北2間×東西2間以上、東西棟とみられる。柱間は梁間1.5m(5尺)、桁行1.2m(4尺)。溝S D 33は、この建物の南側で東西に検出した。幅0.5m、深さ0.1mを測る。

平安時代後期の井戸S E 30は、掘形径1.6m、深さ1.3m、一辺0.9m前後の方形木枠を持つ横棧縦板組井戸で、底部の木枠のみが遺存する。

鎌倉時代の溝S D 33 Bは、1区で検出した。幅0.2m、深さ0.2mを測る。

室町時代前期の溝S D 29は、幅0.9m、深さ0.3mを測る東西溝で、4区でもこの溝の延長部分を検出している。

その他、池S G 35は、最終的に埋没した時期が江戸時代とみられる池で、1区北西から南西にかけて南下がりの肩口を検出した。肩口下部で平安時代前期・中期の遺物が出土している。このため、平安時代以降、長期の存続を果たし、室町時代以降は湿地状態となり、江戸時代には完全に埋没したものとみられる。

遺物 平安時代前期の遺物は、土師器杯・皿、須恵器甕、黒色土器椀、灰釉陶器椀、緑釉陶器皿・椀、瓦がある。前期の建物S B 26の他、池S G 35の汀線下層などから出土した。量は少ない。

平安時代中期の遺物は、土師器皿、須恵器甕、緑釉陶器椀、瓦がある。建物S B 34、溝S D

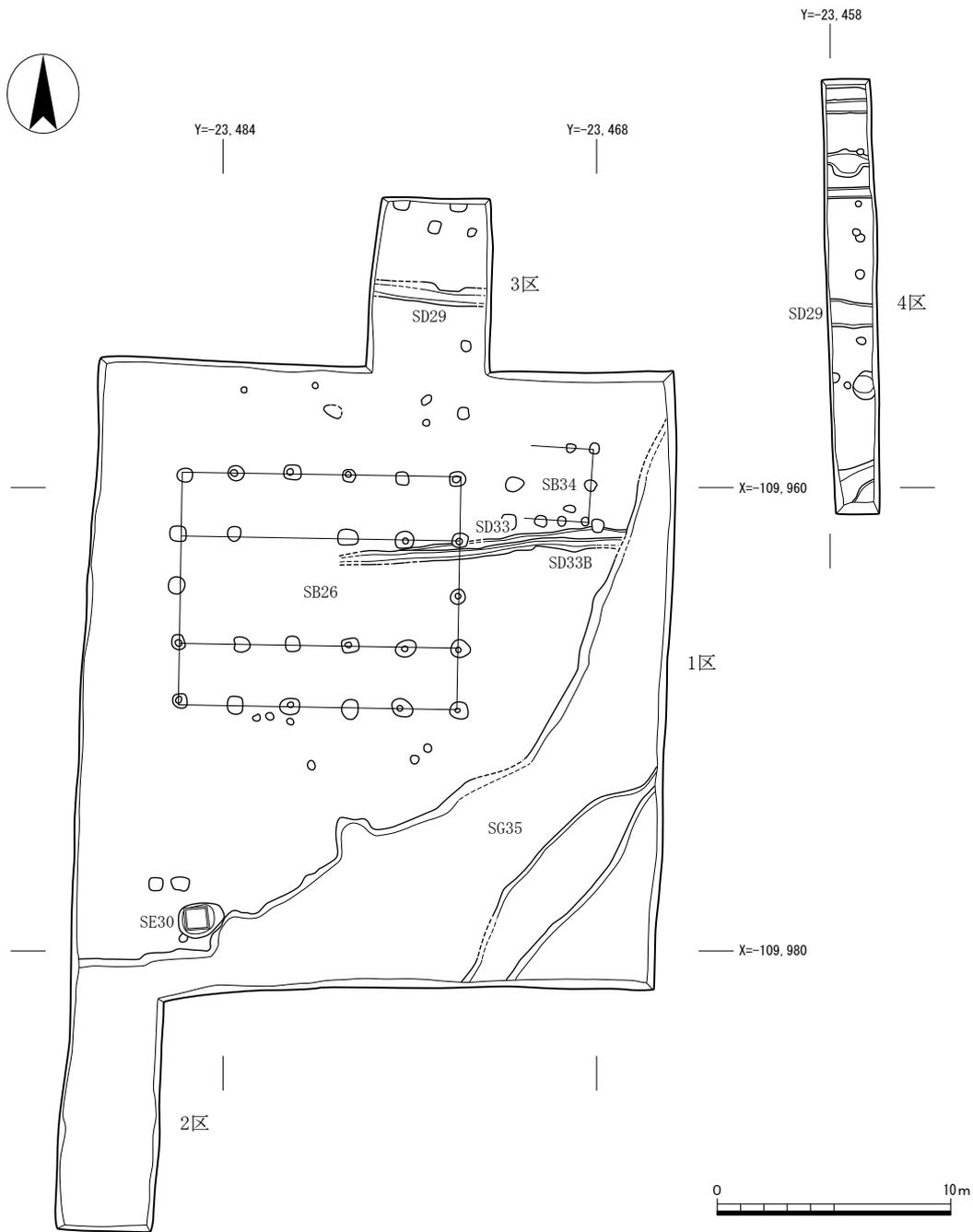


図84 遺構平面図(1:300)

33、池 S G 35 汀線下層から出土している。

平安時代後期の遺物は、井戸 S E 30 から土師器皿・甕、瓦器椀・甕、瓦などが出土した。

鎌倉時代の遺物は、溝 S D 33 B から土師器皿などが出土している。

室町時代前期の遺物は、溝 S D 29 から土師器皿、陶器甕などが出土した。

江戸時代の遺物は、耕作土層、池 S G 35 上層から土師器皿、陶器皿・椀、磁器椀などが出土している。

明治時代以降の遺物は、陶器甕、磁器椀、硝子、瓶、煉瓦などが盛土層から出土している。

小結 調査地で検出した建物は床面積が 122.4㎡を測る。南北に 9 尺の庇を設け、収納面積を

大きく拡大させた建物と言える。この北方に約 10 m 前後を離して同規模の建物の存在した痕跡を確認しており、穀倉院内七町地から八町地にかけて、さらに数棟の建物が南北に整然と並んだ可能性がある。この建物の南側では、池の汀線を調査区北東から南西にかけて検出している。この池は、七町地の北東から始まり、七町地の南西部一帯に広がる東西 80 m 以上、南北 50 m の池に復元できる。10 世紀後半の建物と柱穴は調査区北東部と北側、および 4 区で検出している。この付近から 4 区、さらに北東地区にかけて小規模な建物群が存在したものとみられる。井戸は調査区南西部、池の汀線間近に検出している。底部の状況から造り替えられた可能性があるが、12 世紀後半には完全に埋没している。調査区では他に後期の遺構は検出していない。

以上から調査地の遺構の変遷を追えば、穀倉院設立時の前期にこの建物は建てられたとみられ、池もすでにこの時期に存在している。この建物は前期後半から中期前半にかけて同位置、同規模で数次の建て替えが行われたが、中期後半に至って廃棄されている。この中期後半以降、調査区北東から七町北東地区、八町南西地区を中心に小規模な建物群が建設され、建て替えを経ながら維持され、後期から鎌倉時代に至っている。室町時代は小規模な溝以外には遺構は検出されず、穀倉院としての機能は失われていたとみられる。この頃まで機能した池は、徐々に埋没を始め、江戸時代には湿地から耕作地へ転化され、近代に至ったものといえる。 (平田 泰)



図 85 1 区全景 (北から)

16 平安京右京三条一坊4 (図版1・34・35)

経過 今回の調査は、二条御池通西進延長工事に伴って行われたものである。調査地は平安京右京三条一坊七町に位置し、『拾芥抄』西京図によれば、穀倉院が置かれていた敷地の一部にあたる。本調査に先立って行われた試掘調査においても、皇嘉門大路東側溝、平安時代の柱穴などの遺構が確認されており、穀倉院に関連する遺構・遺物の検出が予想された。

道路工事の都合により5調査区に分割して行い、総調査面積は約3,052㎡であった。

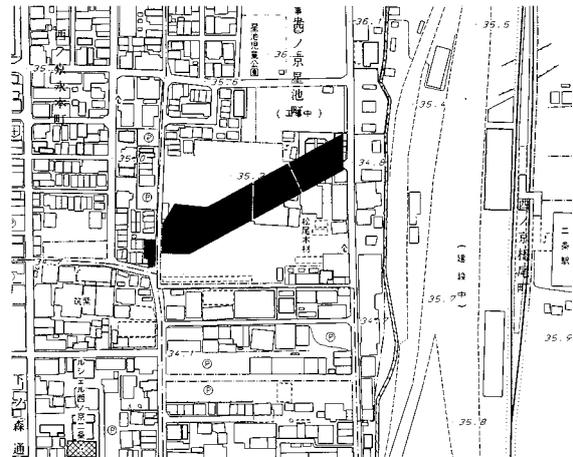


図86 調査位置図(1:5,000)

遺構 1・2区の基本層序は池部分で、現地表下約40～90cmまでが盛土層で、次いで約10～20cmの黒褐色泥砂層(床土層)、約10～20cmのにおい黄褐色泥砂層(池上層)、約10～15cmの灰黄褐色泥砂層(池下層)、明緑灰色砂層(地山)となる。1区東半部では、床土層の下に約15～30cmの灰黄色砂泥層(平安時代整地層)があり、明褐色粗砂層(地山)となる。

3・4区の基本層序は、現地表下約46～55cmまでが盛土層で、次いで約2～20cmのオリーブ黒色混礫粘質砂泥層(床土層①)、約5～10cmの灰オリーブ色および暗オリーブ灰色混礫砂泥層(床土層②)、におい黄橙色砂泥層(平安時代の整地層)、暗赤褐色砂礫層(地山)となる。

5区の基本層序は、現地表下約60cmまでが現代盛土層で、次いで約10～20cmの灰オリーブ色砂泥層(床土層)、その下に約10～30cmの暗灰黄色混礫砂泥層(皇嘉門大路路面第1面)、約15～30cmの暗オリーブ褐色礫砂層(皇嘉門大路路面第2面)と続き、約5～20cmの黒褐色砂泥層(平安時代の整地層)が部分的みられ、オリーブ黒色砂礫層(地山)となる。

平安時代以前1区の南西端で、池(SG2)を大きく掘り込んでSX50がある。SX50は南端中央で西へ曲がり、西肩部は10～20cm大の礫で覆われていたが、遺物はなく、自然堆積したものと思われる。隣接する2区の東端で対応する東肩は検出されなかったことから、溝状と考えられる。しかし、性格や成立、堆積の時期を明らかにすることはできなかった。

平安時代前期1区東端部を一部拡張して西坊城小路西側溝にあたる部分を調査したが、溝は検出されず、柵(SA1)と思われる柱穴列を南北方向に1間検出した。

4区西肩部を一部拡張して皇嘉門大路東側溝にあたる部分を発掘したところ、溝(SD67)を検出した。推定4mの幅を持ち、最高1mの深さがあった。溝は鎌倉時代中期に廃絶されるまで機能していたものと思われる。

5区では皇嘉門大路造成の際の整地層と路面(SF1)を検出した。

平安時代中期1区西半部で池(SG2)の汀線を検出した。SG2は隣接する2区へ続いており、北側の一部で近世の水田造成により攪乱をうけていた。そのため汀線のすべてを明らかにすることはでき

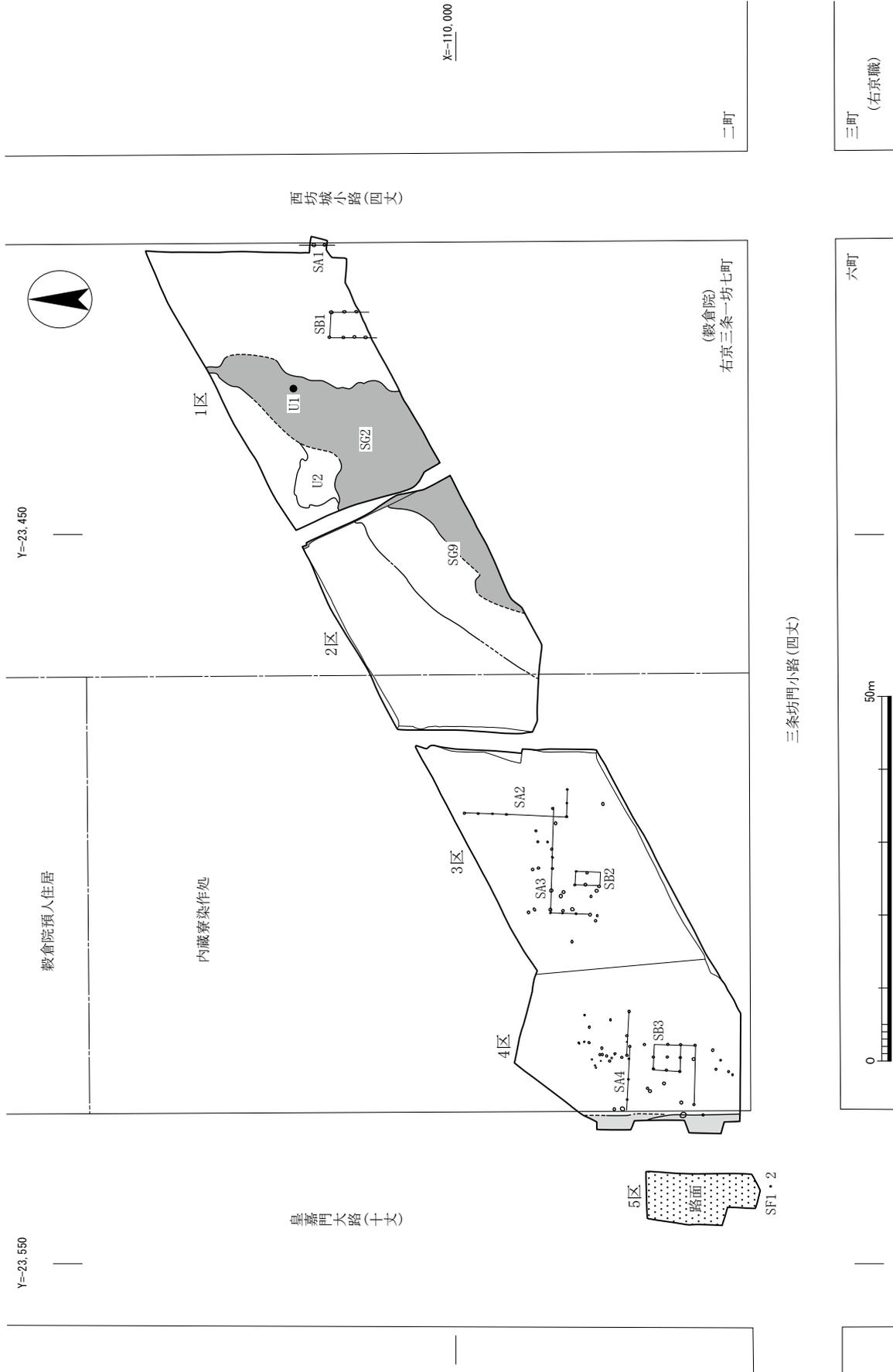


図87 遺構平面図(1:800)

なかったが、北東方向に傾きをもち、緩やかに傾斜する汀線であることが判明した。また、2区の池（SG9）の汀線の北西部では石敷きの護岸を施した部分を検出した。この護岸は緩やかに傾斜する岸全体に施されており、礫の大きさは12～17cm大であった。池の北東部のU1・2地点は、湧水の噴出し口になっており、この部分では細かい砂が堆積する深さ30～70cm、長径40～70cm、短径20～35cmの楕円形の湧水噴出口が点在していた。また、池の東側では南端部で厚さ5～10cmの遺物包含層（褐灰色および黒褐色砂泥）が広がり、同地点で建物（SB1）と思われる柱穴列を検出した。この柱穴（Pit31～39）は、直径35～40cmの円形で、南北4間×東西1間の南北棟建物である。

3区で柵列（SA2）を南北方向に、柵列（SA3）を東西方向に検出した。建物（SB2）は、東西1間×南北2間の小規模なものである。4区では柵列（SA4）を東西方向に、皇嘉門大路東側溝に沿って南北方向の柵列（SA5・6）を検出した。SA4の柱間は1間である。SA5・6の柱穴は近世の攪乱をうけていたため、それぞれ1基ずつを検出するにとどまった。また建物（SB3）を検出した。SB3は東西、南北ともに柱間1間であったが、南側が近世の掘削を受け規模を確定できなかった。

5区では皇嘉門大路の路面（SF2）を検出した。

平安時代後期1区南東部の整地部分で溝（SD22・23）を東西方向に、溝（SD24・25・41）を南北方向に検出した。

中世1・2区にまたがって、池（SG9）の衰退した汀を検出した。この汀線は鎌倉時代中期のもので、池として機能していた最終時期のものである。この時期のSG9は護岸や埋没部分の掘り直しなど改修の痕跡が見受けられず、放置されていたことがわかる。この後、埋まって湿地化し、江戸時代には水田に造り替えられたものと考えられる。池以外の遺構は、1区で、試掘の際に検出された東西方向に延びる溝2条と、2区から北東方向に延びる溝（SD11・16）を検出したにとどまった。

近世1～4区の広い範囲で水田下の湿気抜き溝を東西方向と南北方向に数条検出した。SD8・21（1区）、SD3・19（2区）、SD31（3区）、SD56～58・60（4区）などが東西方向の溝で、SD9・19（1区）、SD1・4・5（2区）、SD26～30（3区）、SD61・66（4区）などが南北方向の溝である。また3～4区では、同じ時期に設けられた水田の区画の溝としてSD24・100B（3区）、SD100A（4区）が東西方向に、SD25（3区）、SD200（4区）が南北方向に掘られている。この区画の溝のうち、東西方向に走るSD24・100A・100Bの北側と南側では約50cmの段差があり、北側の面が高い。また1区の水路（SD3）、井戸（SE4）、2区の水田の区画の溝（SD2・15）、井戸（SE8）、5区の井戸（SE55・56）は近代、江戸時代後期、江戸時代前期の3時期にまたがっており、この辺りの水田が江戸時代前期に区画整備されたことを物語っている。

遺物 今回の調査で出土した遺物は、縄文時代から江戸時代までのものがあり、整理箱で148箱を数える。その内訳は土器類が16箱、瓦類が130箱、木片が2箱である。

縄文時代の遺物は、サヌカイト製の凹基石鏃が1区SG2上層より出土した。幅14mm、長さ20mm、厚さ2.5mmを測る。

弥生時代の遺物は、石包丁が5区SF2下層の整地土から出土した。路面整地の際に混入したものである。

古墳時代前期の遺物は、グリーンタフ製の儀礼用有柄石鏃が2区の池の下層の砂から出土した。

古墳時代中期の遺物は、須恵器杯（図88-18）が5区SF2下層の整地土から出土した。路面整地の際に混入したものである。

奈良時代後期の遺物は、京外からの搬入瓦であり、重郭文軒平瓦2点、重圈文軒丸瓦1点、唐草文軒平瓦7点が、1区SG2より出土した。また、飛雲文軒平瓦と「理」銘丸瓦が2区の平安時代後期の土壌（SK18）から、蓮華文軒丸瓦と重圈文軒丸瓦、重郭文軒平瓦が2区SG9の護岸の石敷きの面から出土した。これは護岸の石として使用されたと思われる。

平安時代前期の遺物は、唐草文軒平瓦4点が1区SG2より、緑釉瓦が1区の土壌より出土し、底部に「十三」と墨書された灰釉陶器碗や須恵器杯、黒色土器A碗、緑釉丸瓦、唐草文軒平瓦が2区SG9の護岸の石敷きの面から出土した。また、唐草文軒平瓦が2区SK18から、蓮華文軒丸瓦と唐草文軒平瓦が2区中世整地層から出土した。蓮華文軒平瓦と「右坊」銘平瓦3点、緑釉陶器碗が3区整地層から、9世紀代の須恵器片が4区SD67から出土した。「南」と墨書された須恵器片が5区SF2から出土した。

平安時代中期の遺物は、上ノ庄田瓦窯産と思われる唐草文軒平瓦2点と、裏布の付く蓮華文軒丸瓦3点が1区SG2より出土した。また「右」銘の平瓦（30）が4区近世溝から、凹面に「右坊」銘平瓦が2区中世溝と5区SF1から出土した（33）。

平安時代後期の遺物は、播磨産の瓦が1区SG2上面から出土し、蓮華文軒丸瓦が2区SG9の堆積層から出土した。池の縮小に伴って捨てられたものである。また、巴文軒丸瓦が3区の近世土取土壌から出土した。

鎌倉時代の遺物は、瓦器碗（25）が2区中世整地層から出土した。

江戸時代の遺物は、土師器、陶器類、染付、土人形などが1～4区の湿気抜きの小溝群と、5区井戸から出土した。

小結 穀倉院は『拾芥抄』中によると、「二条の南、朱雀の西、大学の西に在り」とし、『本朝続文粹』巻2にも「仍我朝、宮城の南、左に大学寮を置き、聖師を崇う。右に穀倉院を置き、米穀を蓄う。」と書かれている。そのため朱雀大路をはさんで東に大学寮（4町）、西に穀倉院（4町）が左右均等に配されていたことになっている。しかし他の記録によれば2町ないし6町との記入があるため4町とは断定できず、記載のようになっていたかは疑問である。また『続日本後紀』の天長十年（833）八月三日条に「勅。穀倉院西南角地。東西二十丈。南北三十丈。宜為内蔵寮染作之処。」とあり、穀倉院の南西角地に東西20丈、南北30丈の範囲で染作処が置かれていたことになる。さらに、承和元年（834）七月九日条には「勅聽穀倉院預人等偶棲其院西南区地長二十丈広十二丈之内。」とあり、穀倉院の預人などが内蔵寮染作之処に隣接した地に住まわ

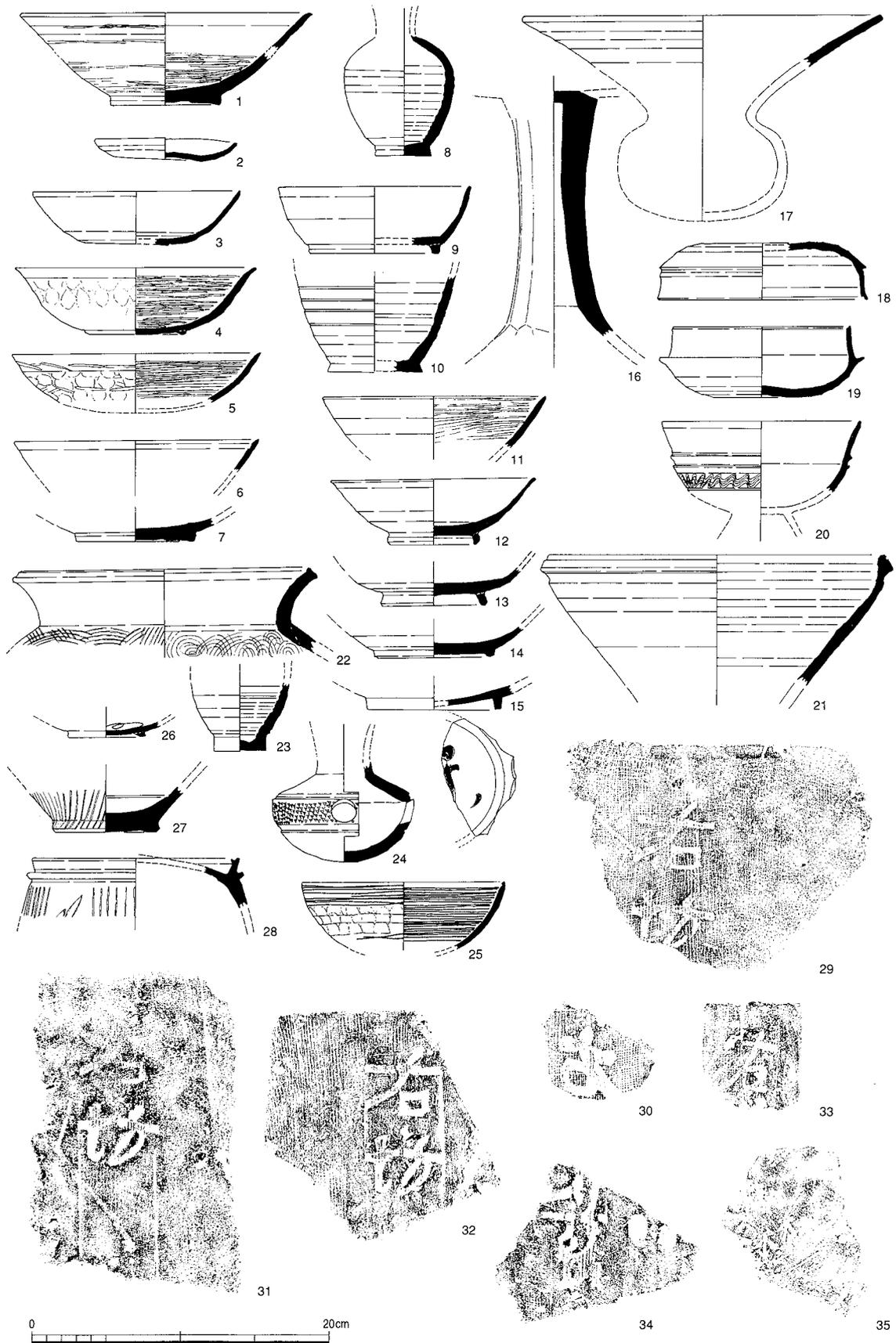


图 88 土器实测图·瓦拓影 (1区 SG2·1·8 2区 SG9: 4~7·22·23·27
 2区 SK18: 15·24·26·28 1区: 9 2区: 3·10~14·16·25·34·35
 3区: 17·29·31·32 4区: 30 5区: 18~21·33) (1:4)

されていたことが窺える。これらのことから調査区のうち2区は穀倉院、および穀倉院と内蔵寮の染作処の境界にあたり、3区は内蔵寮の染作処にあたる。5区は皇嘉門大路路面にあたる。

調査の結果、1区では池と西坊城小路の西柵列を発見し、西坊城小路の側溝がなかったことが明らかになった。また池の東側で穀倉院に関連すると思われる小規模な建物を1棟検出したが、その性格については不明である。2区では近代の攪乱を受けていたため穀倉院と内蔵寮の染作処の境界を示す遺構を検出することができなかったものの、平安時代に存在していた池の一部を検出することができた。この池は平安時代中期には一部で石敷の護岸を施しており、同後期には掘り直していた。この池の北側では建物などの遺構は検出されなかったことから、この辺りには穀倉院に関連する建物は建てられていなかったと思われる。3区では建物（SB2）、柵列（SA2・3）とこれに伴う整地層を検出したが、いずれも一部分であったため、規模などは不明である。4区では内蔵寮の染作処に関連すると思われる柵列（SA4）と建物（SB3）を検出したが、いずれも一部であったため、これらの遺構の規模を確定することはできなかった。また皇嘉門大路東側溝と側溝に平行する柵列（SA5・6）と思われる柱穴を検出した。5区では皇嘉門大路路面を2面（SF1・2）検出することができた。路面は平安時代前期に整備されたが、改良のため同中期に再び整備されていたことが明らかになった。

今回の調査で判明したことは、西坊城小路の側溝がなく、三条坊門小路の南北側溝が存在することから穀倉院6町説は成り立たないこと。七町の中央部南側が池であったことから、穀倉院の預人などの居住地は、少なくとも内蔵寮の染作処の南東に隣接したとは考えられないこと。また内蔵寮の染作処が東西20丈×南北30丈で、穀倉院の預人などの居住地が東西20丈×南北12丈であったとすれば、預人などの居住地が染作処の北側に位置していた可能性がある。この場合、南北の長さの合計は42丈となるが、『拾芥抄』西京図によれば、穀倉院は南北に2町分の大きさがあり、中央に4丈分のスペース（東西に対応する小路の幅）があることから84丈となり、穀倉院の預人などの居住地の北限が七・八町の中心にあたるので決して不自然ではない。また「右坊」銘の瓦が出土したが、朱雀大路の両側が坊城の地として特別に整備された結果であるとも言えよう。さらに池の埋没した時期と皇嘉門大路東側溝が廃絶された時期が、ともに鎌倉時代中期以降であることも、今後、穀倉院の考察を進める上で参考資料となるであろう。

（吉村正親）

17 平安京右京六条一坊 (図版1・36・37)

経過 この調査は大阪ガス京都工場跡地を含むJR丹波口駅周辺の再開発に伴う埋蔵文化財の調査として第13次目となる。今回の調査対象地は右京六条一坊六町および三町の一部に該当する。このうち六町については8・9次調査でもその一部を対象としたが、三町が対象となるのは今回が最初である。これまでの六町の調査によって、平安時代前期の邸宅の一部とみられる掘立柱建物や溝、柵、井戸あるいは鎌倉時代前半の井戸、池、溝、柱穴などの遺構を多数

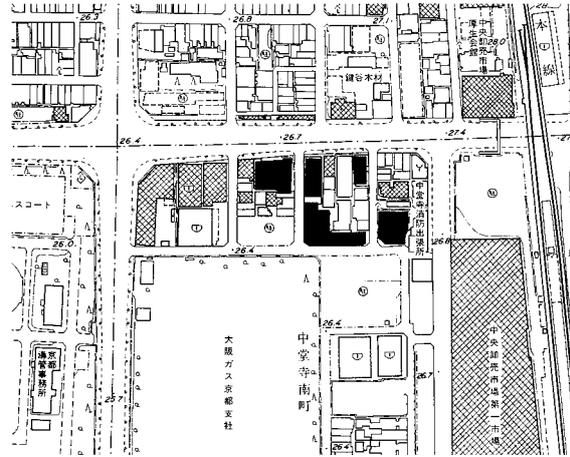


図89 調査位置図(1:5,000)

検出している。また条坊関係では西坊城小路の西側溝を検出している。今回の調査でもそれらに関連する遺構の検出が予想され、とくに西坊城小路については両側溝の検出が期待された。調査は対象地がビルや民家の跡地など、道路に区切られた小規模な単位に分散していたため、5つの調査区を設定し順次進めた。後世の土取りが激しく遺構の残存状況はあまり良いとはいえない状態ではあったが、調査の結果、平安時代前期の柱穴、鎌倉時代の柱穴・溝・井戸・西坊城小路の西側溝を検出した。さらに西肩の一部ではあるが、御土居の濠を検出している。西坊城小路に関しては土取りのため路面や東側溝は明らかにできなかったが、西側溝は8次調査の結果同様、平安時代末期から鎌倉時代にかけての数時期の溝を確認した。

遺構 4区の平安時代前期の建物SB1は一部を検出したのみで全体の規模は不明である。柱間は8尺等間。前期の柱穴は3区でも2基検出したが4区の建物との関連は不明である。Pit146は2区南壁沿いに検出した小Pitで、特殊な緑釉陶器蓋が出土した。周辺に関連する遺構はなく性格は不明である。西坊城小路西側溝は4条の溝(SD40~42・50)を確認したが、主体は鎌倉時代前半で、SD40からは土器類が多量に出土している。他の西坊城小路西側溝群からは遺物はさほど出土しなかった。溝SD55は六町南北中心を東西に横切る位置にある。SD40など西坊城小路西側溝との関連は後世の攪乱のため不明だが、西側溝より東へは延びず、側溝と合流していた可能性が高い。井戸SE60は六町の東端に位置し、SD40に東半を切られている。井戸側が内側に崩れ込んでいたため構造の詳細は不明であるが、方形の縦板組みであることが確認できた。遺物は少ないが底部付近から完形品の土師器が数点出土しており、その型式からみて平安時代末頃に位置付けられる。4区溝SD180は六町北東部に位置する南北溝で、鎌倉時代の土器類が出土している。六町では8・9次調査で同時期の池、溝、井戸などを検出しており、それらと関連する可能性があるが、今回のSD55同様、9次調査でも六町を南北に二分する位置に、東西方向の溝が検出されていることから別区画の施設の可能性もある。1区の井戸SE22は三町域で検出した唯一の平安時代の遺構である。小規模で構造の痕跡もなく素掘りの

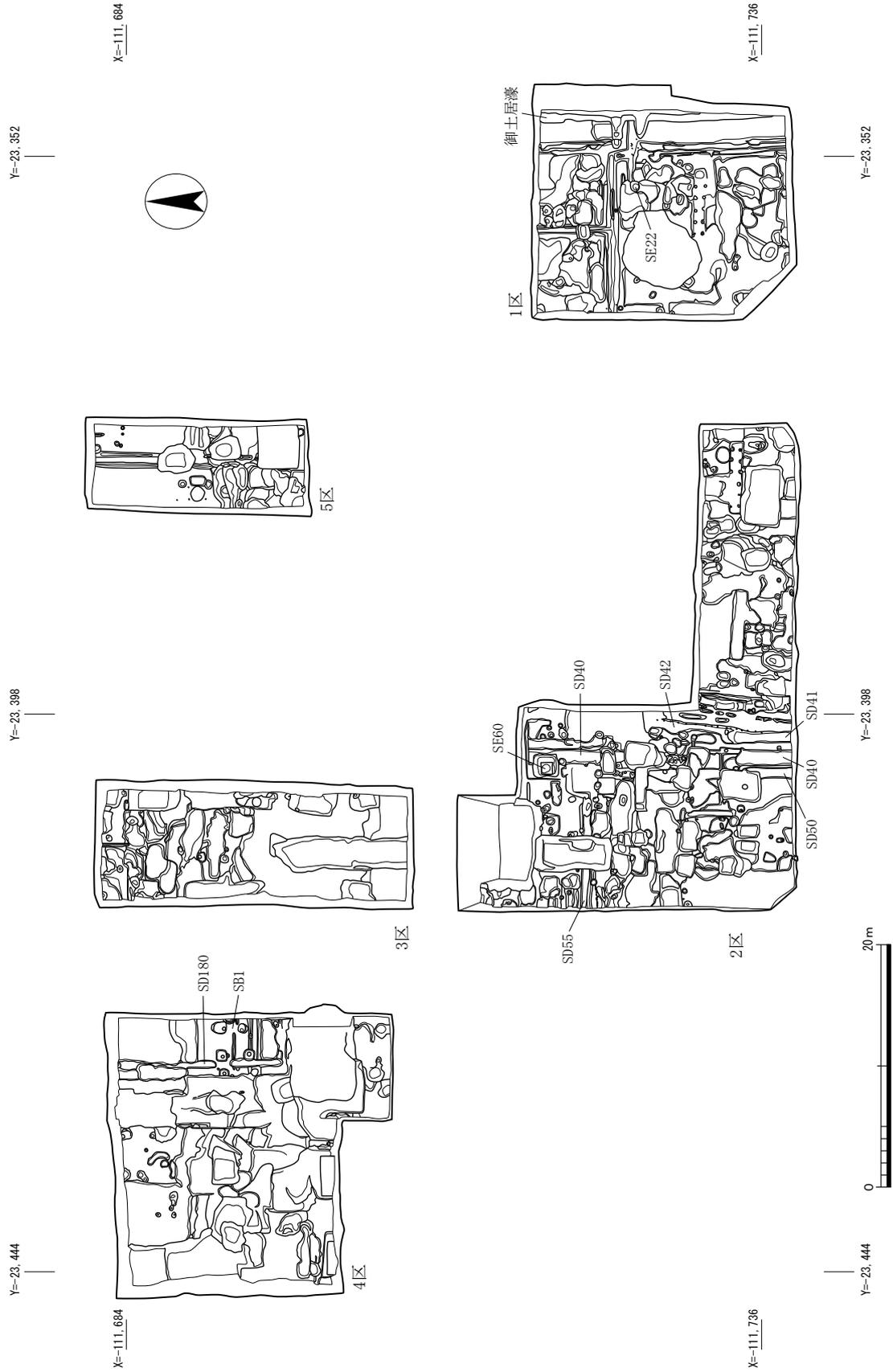


図90 遺構平面図(1:500)

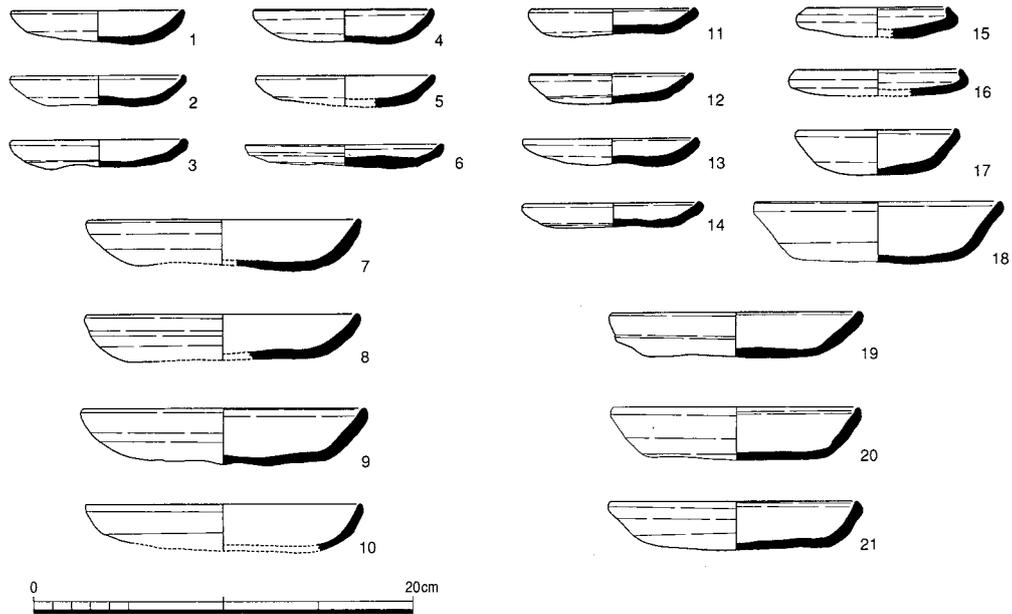


図91 土器実測図 (SE60 : 1 ~ 10 SD40 : 11 ~ 21) (1 : 4)

井戸と考えられる。

遺物 遺物は整理箱にして53箱出土した。遺物のほとんどが土器類で、あと少量の瓦がある。出土遺物は、平安時代から鎌倉時代のもものと江戸時代以降のものがあるが、平安・鎌倉時代の遺物は大半が土取穴からの出土で、それぞれの時代の遺構に伴うものは少ない。遺構に伴って遺物が比較的まとまって出土したのは、西坊城小路西側溝SD40と六町北東部の南北溝SD180で、ともに鎌倉時代前半の土師器を主体とする土器類が多量に出土している。

SD40の土器類は総数3443片で、その内の98.5%を占める3392片が土師器である。その他の土器類は瓦器17片、須恵器28片、灰釉系陶器2片、古瀬戸4片、焼締陶器1片と非常にわずかである。SD180の土器類もこれと同様に土師器の皿類が多数を占め、他の土器類はきわめて少ない。

小結 五町域の調査から始まった右京六条一坊の調査もこの調査で第13次を数え、これまでに五町、六町、十一町、十二町、十三町、十四町を対象にした発掘調査を実施してきた。今回の調査では六町とさらに三町域の一部が対象になったが、この二つの町は主にその北半が開発計画の範囲に含まれており、今後の調査の中心になってゆく地域である。その意味では土取りで遺構が破壊されていたとはいえ、1区で検出した平安時代の井戸SE22は、三町域にも平安時代の遺構が残っていることを示す重要な遺構である。また六町域で検出した鎌倉時代の一連の遺構群は、既往の六町域の調査で検出した多様な遺構と同様に時期的にまとまっており、この町の鎌倉時代の全体像を知るための貴重な資料が追加されたといえよう。今後、周辺の調査成果が蓄積すれば右京六条一坊の歴史の変遷がさらに明らかになるものと考えている。

(平尾政幸)

18 平安京右京七条一坊 (図版1・38～41)

経過 今回の調査は、京都市立七条中学校の校舎新築工事に伴う事前調査である。調査地は、平安京右京七条一坊十四町の南東部分で、西市外町の推定地にあたる。調査地の東端は西櫛筒小路の推定築地心にあっており、築地および側溝の検出が予想された。

調査はまず長方形のトレンチを設定し、その北西部分を土置き場として残し、反転調査とした。また建物規模の確認と西櫛筒小路側溝の確認のため、西と東に拡張区を設定した。

遺構 調査区の基本層序は、新旧グラウンド層 (30cm)、近世盛土層 (60cm)、近世耕作土層 (10cm) となり、その下が平安時代の遺構面となる。遺構面は、トレンチ北東部分では削平が激しく、遺構の残りは良くなかった。

今回検出した遺構は、平安時代の掘立柱建物 20 棟、井戸 8 基、溝 4 条、柵列 9 条、性格不明の土壇などである。平安時代の建物群は、真北からの振れなどによって 3 時期に分けることができた。なお、多少の時期的な重複は認められる。

第 1 期は 9 世紀初頭の遺構群で、真北からやや西に振る建物群である。

西櫛筒小路と十四町を区切る南北柵列 (S A 39) の外側に側溝 (S D 45) を検出した。西側を南北柵列 (S A 36) で区切られた東一行内では、井戸 1 基 (S E 51)、建物 3 棟 (S B 2・4・5) を検出した。S B 2 は、南と東に庇を持つ東西棟である。

東二行は、東側に S A 36、西側に S A 34 の南北柵列で区画された中に、井戸 1 基 (S E 54)、建物 2 棟 (S B 10・20)、土壇 (S K 57) を検出した。S B 20 は南北棟で東に庇を持つ。S B



図 93 SE54 (南から)

10 は、南西隅・北西隅・北東隅の 3 箇所の柱穴から土師器の壺、須恵器の瓶子が各 1 個ずつ出土しており地鎮の痕跡と考えられる。S E 54 は方形縦板組み隅柱横棧止め井戸で、造り替えが行われている。古い井戸の内側に、新たに四隅に柱を立てて井戸枠を組み直したため底部の曲物は、最下段の棧木の下に入り込んでいる。曲物は大小あり、上下 2 段に分かれる。

東三行では、この調査区内で唯一の東西柵列 (S A 40) を検出した。建物は S B 11・12・21 の 3 棟を検出した。S B 11 は 2 間×6 間以上の大型建物で、柱穴の直径は約 70cm 前後と今回検出した建物群の中では最大である。北東隅の柱穴を半周するような形で土壇 (S K 58) を検出した。両サイドがスロープ状

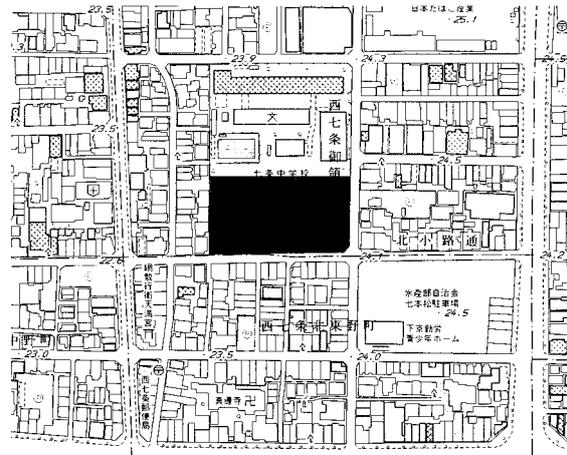


図 92 調査位置図 (1 : 5,000)

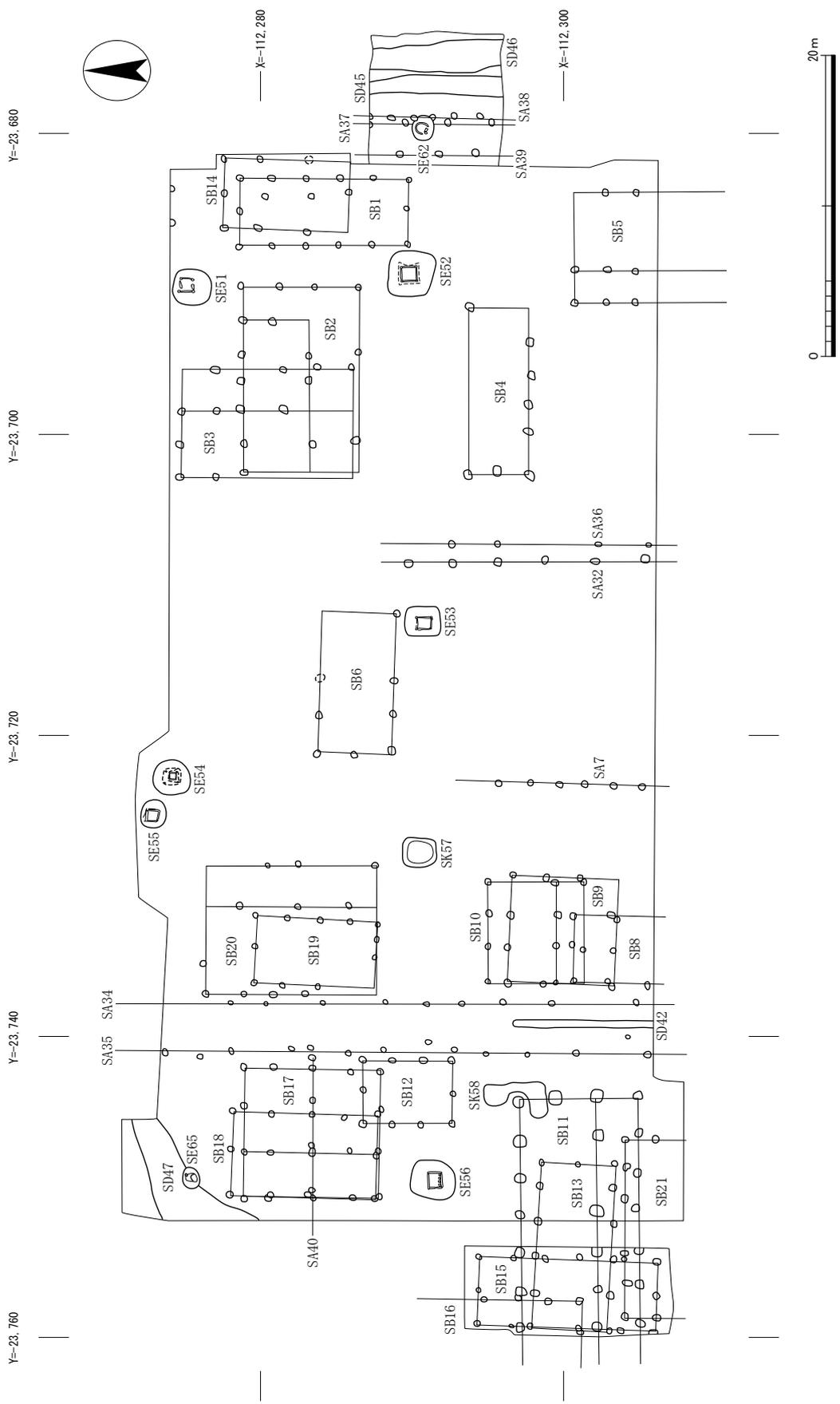


图94 遺構平面図(1:400)

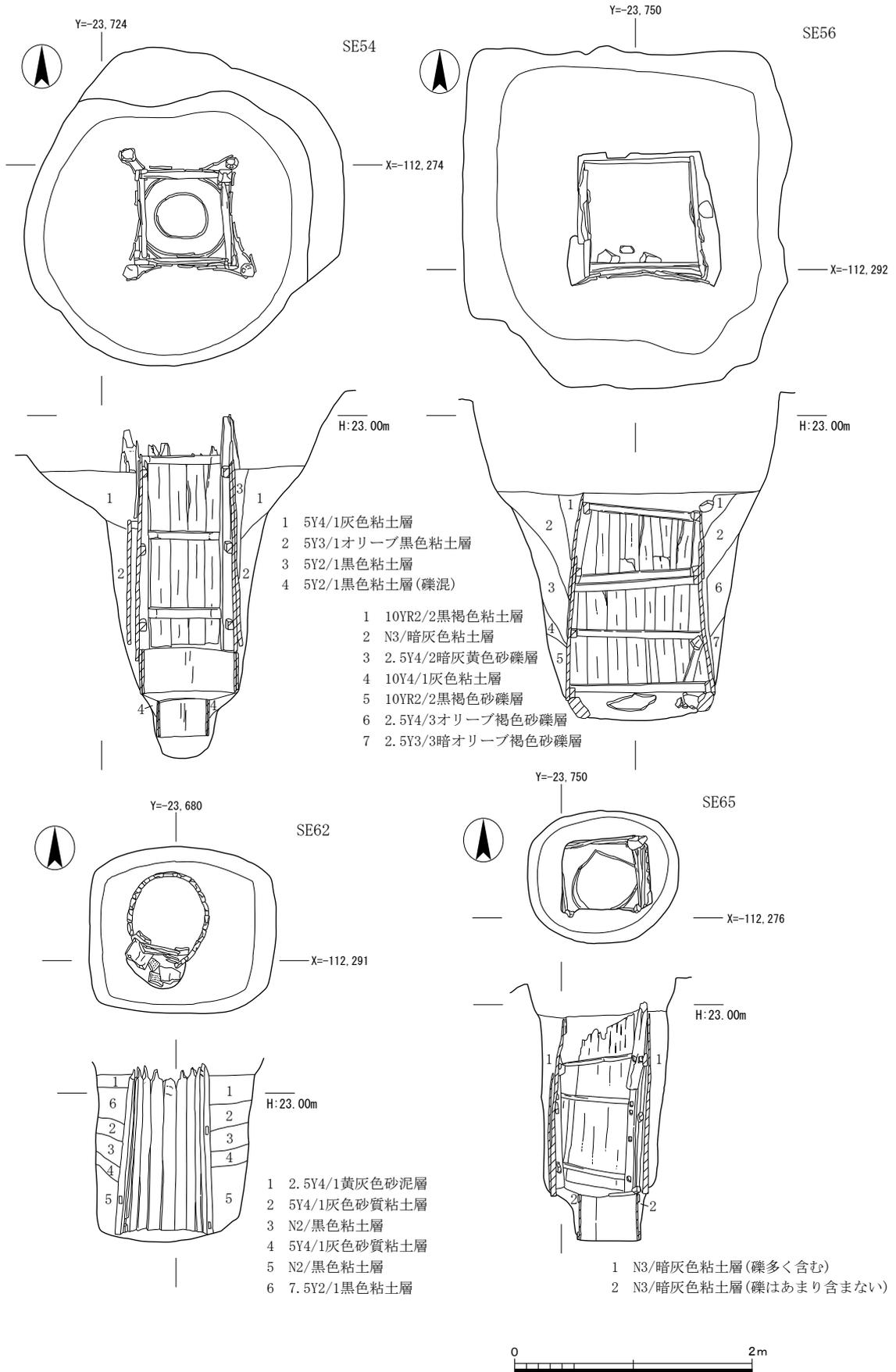


図95 井戸実測図(1:50)

表6 建物一覧表

| 建物番号 | 方 向 | 桁 行 | 梁 間 | 庇 | 時 期 |
|-------|---------|--------------|-------------|---------------------|-----|
| SB1 | 南北棟 | 5間 (11.3 m) | 2間 (4.5 m) | | 第2期 |
| SB2 | 東西棟 南東庇 | 5間 (10.3 m) | 2間 (4.8 m) | 東 (2.5 m)、南 (3.0 m) | 第1期 |
| SB3 | 南北棟 東庇 | 5間 (11.4 m) | 2間 (4.5 m) | 東 (2.8 m) | 第2期 |
| SB4 | 東西棟 | 5間 (8.0 m) | 2間 (4.0 m) | | 第1期 |
| SB5 | 南北棟 西庇 | 3間 (4.0 m～) | 2間 (5.3 m) | 西 (2.0 m) | 第1期 |
| SB6 | 東西棟 | 4間 (9.3 m) | 2間 (5.0 m) | | 第3期 |
| SB8 | 南北棟 | 2間 (5.0 m～) | 2間 (4.3 m) | | 第3期 |
| SB9 | 南北棟 東庇 | 3間 (7.0 m) | 2間 (4.5 m) | 東 (2.8 m) | 第2期 |
| SB 10 | 東西棟 南庇 | 3間 (6.7 m) | 2間 (4.5 m) | 南 (1.9 m) | 第1期 |
| SB 11 | 東西棟 南庇 | 6間 (15.5 m～) | 2間 (5.3 m) | 南 (2.8 m) | 第1期 |
| SB 12 | 南北棟 | 3間 (7.0 m) | 2間 (4.2 m) | | 第1期 |
| SB 13 | 東西棟 | 5間 (11.00 m) | 2間 (4.8 m) | | 第2期 |
| SB 14 | 南北棟 | 3間 (8.0 m) | 2間 (4.8 m) | | 第3期 |
| SB 15 | 南北棟 | 5間 (11.6 m) | 2間 (4.6 m) | | 第2期 |
| SB 16 | 南北棟 | 3間 (6.2 m～) | 2間 (2.1 m～) | | 第3期 |
| SB 17 | 南北棟 西庇 | 4間 (8.8 m) | 2間 (5.7 m) | 西 (3.1 m) | 第2期 |
| SB 18 | 南北棟 | 4間 (9.6 m) | 2間 (5.6 m) | | 第3期 |
| SB 19 | 南北棟 | 4間 (8.0 m) | 2間 (4.7 m) | | 第3期 |
| SB 20 | 南北棟 東庇 | 5間 (11.3 m) | 3間 (5.7 m) | 東 (3.0 m) | 第1期 |
| SB 21 | 東西棟 | 6間 (11.3 m) | 2間 (2.6 m～) | | 第1期 |

になっており、S B 11からの廃棄施設とも考えられるが、S B 21 (S B 11 廃絶後に建てられたものと考えられる)に伴う可能性もあり、性格についての詳細は不明である。

第2期は、9世紀中頃から後半にかかる遺構群で、建物はほぼ真北を示す。

東一行東側の柵列 (S A 37) は、やや東に移動するが、側溝 (S D 45) はそのまま継続して流れていた。しかし第2期の間には、完全に埋まってしまったと考えられる。建物は、S B 1・3の2棟で、両方とも南北棟である。井戸 (S E 52) も造り替えが行われている。内側の新しい方は方形縦板組み隅柱横棧止め井戸であるが、外側の古い井戸は、横棧を方形に組みそれを数段積み上げて井戸枠にしている (方形縦板組み横棧止め井戸)。内側の隅柱の下には、20cm位の石が敷いてあった。掘形直径約3m、残存深約1.3mと大きな井戸である。

東二行は、東側にS A 32、西側にS A 35の南北柵列によって区画された中に、井戸2基 (S E 53・55)、建物1棟 (S B 9) を検出した。S B 9は7尺等間の南北棟で東に庇を持つ。S E 53は方形縦板組み隅柱横棧止め井戸である。直径約13cmの隅柱は直接地面に立てている。横棧を止める隅柱のほぞ穴は、上下互い違いに開けられている。掘形直径約2m、残存深2.6mであった。S E 55は方形縦板組み横棧止め井戸である。横棧をまず組んで地面に据え、その上に四隅に柱を立てている。他の2基 (S E 52・56) と違い四隅の柱が長い、これも横棧組みの上ののせてあるだけである。四隅の柱の長さは95～98.5cmである。掘形直径約1.5m、残存深1.3mで曲物はなかったが、底部からは炭がまとまって出土しており浄水に供したのと考えられる。

東三行では、井戸1基 (S E 56)、建物3棟 (S B 13・15・17) を検出した。第1期の溝 (S D 47) は埋まり、S A 40も廃絶し、その後にS B 17が建てられている。S B 17は、南北棟で



図96 SE56 (南から)

西に庇が付く。S B 13は、東西棟で両方とも柱間は等間ではない。S B 15は、南北棟でS B 13廃絶後に建てられたと考えられる。S E 56は、方形縦板組み横棧止め井戸でS E 52の古い方と同じ組み方である。下から3段目の横棧組みは2段重ねになっており、最下段の横棧組みの下にやや大きめの石を敷いている。掘形は、直径約3m、残存深2mでやや大きめである。

第3期は、9世紀後半から10世紀にかかる遺構群で、建物は東に振っている。

東一行の南北柵列(S A 38)と側溝(S D 46)は、ますます東に移動している。S A 38が廃絶後、または並行して井戸(S E 62)が造られている。S E 62は、唯一の円形で縦板組み

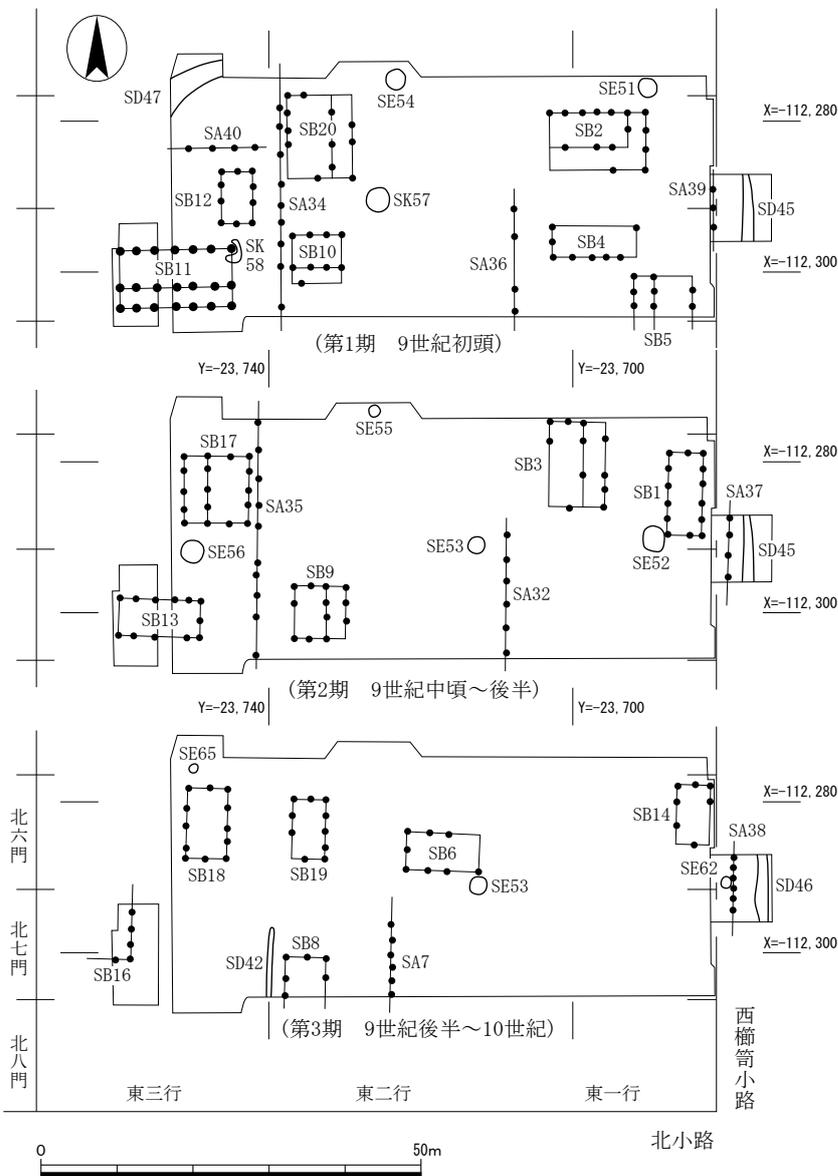


図97 建物変遷図(1:1000)

無支持井戸である。掘形直径約1.6m、残存深1.7mと小さめである。S B 14は、東側の柱穴2箇所を根石を検出した。東一行と東二行の間の柵列は、検出できなかったが、東二行の中央あたりで、南北柵列(S A 7)を検出した。東二行と東三行の境は、溝(S D 42)によって区画されていたと考えられるが、近世の溝によって削平されており一部分のみの検出であった。

東二行内は、3棟の建物(S B 6・8・19)を検出した。井戸は、S E 53が継続しており、9世紀末頃には、完全に埋まってしまったようである。

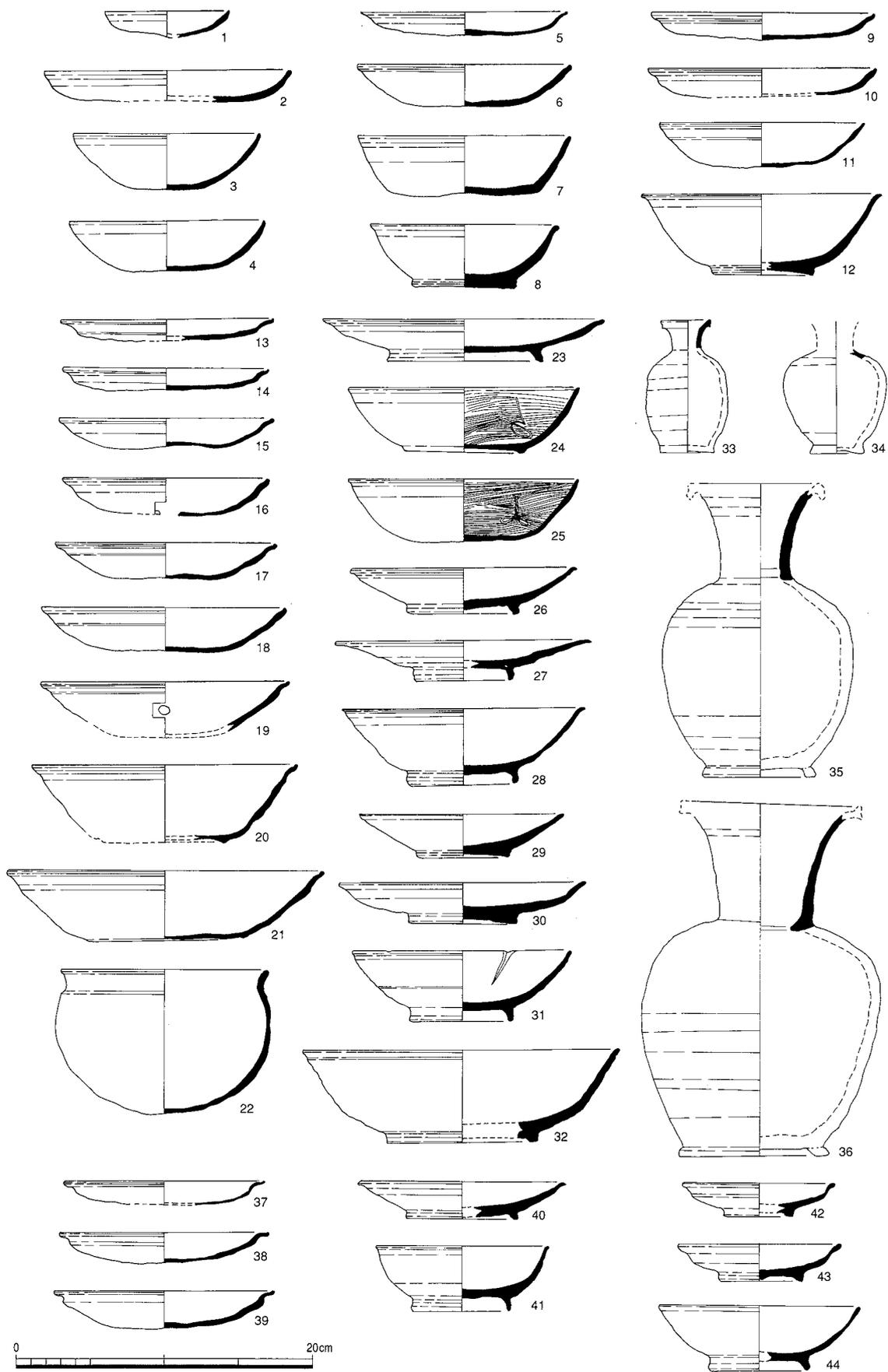


图98 土器实测图 (SK57: 1~4 SE51: 5~8 SE54: 9~12
SE52: 13~36 SE62: 37~42) (1:4)

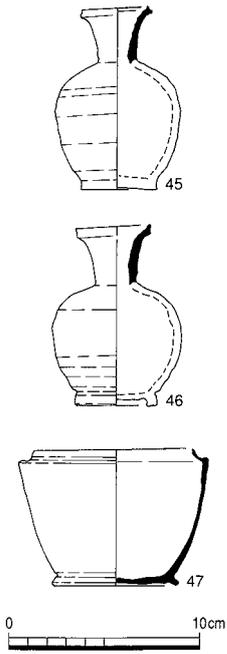


図99 SB10出土土器
実測図(1:4)

東三行内では、井戸1基(S E 65)、建物2棟(S B 16・18)を検出した。S E 65は、掘形直径約1mと規模の小さい井戸である。この井戸も造り替えがあり、新旧両方とも方形縦板組み隅柱横棧止め井戸である。使用されていた部材は、船肘木などの建築材を転用しており、隅柱は、一本の木ではなく繋ぎ合わせて使用している。内側の井戸の縦板も、幅約50cm、厚さ約3~5cmの扉らしき大きな一枚板を使用している。

遺物 遺物は、整理箱にして207箱出土した。大半が井戸からの出土であり、平安時代のものが大部分を占めている。

井戸からは、土器(土師器・須恵器・黒色土器・緑釉陶器・灰釉陶器)、瓦、木製品、銭など多様な遺物が数多く出土し、一括性の高い良好な資料も多い。土器類は、平安時代初頭から中期前半(10世紀中頃)までのものが中心をしめ、10世紀後半以降のものは、大きく減少する。

第1期の遺構群から出土の土師器(1~6・9~11)は、器壁がまだ厚く、口縁部もあまり外反していない。9世紀前半頃の土器である。緑釉陶器(8・12)は、円盤状高台を持ち、全体に釉がかかる。京都産である。

S B 10の柱穴から出土した土師器の壺(47:北西隅出土)は、外面を

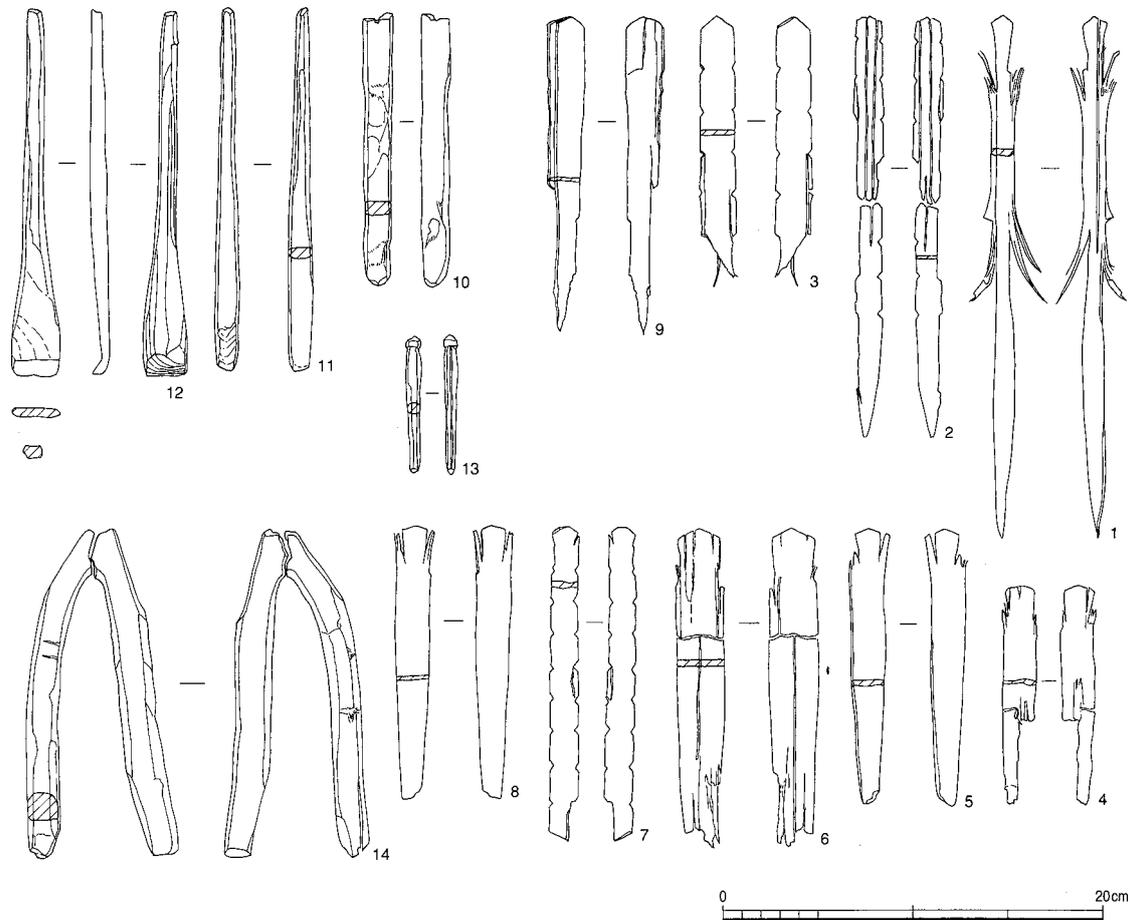


図100 井戸出土木製品実測図(SE51:1~3 SE54:4~8
E65:9・12 SE53:10・11 SE56:13・14)(1:4)

ヘラケズリの後、ヘラミガキを施す。9世紀初め頃のものである。須恵器の瓶子(46:南西隅出土)は、輪高台が付き、底部外面中央に糸切り痕が残る。体部はやや丸く、(45:南東隅出土)より古い様相を呈している。

第2期のS E 52出土の土器(13~36)は、9世紀後半の様相を呈する。土師器の小型食器類(13~20)は、器壁がやや薄くなり、口縁も少し外反する。この土器群は、9世紀後半の中では新しい様相を示すものであり、10世紀初頭までの幅を考えたい。(16)は底部に、(19)は器壁中央に、それぞれ穴が穿たれている。(23)は別の器形を模したと考えられる輪高台付大皿である。この器形は、平安時代に入ってから現われる新しい器形である。黒色土器椀(24)、杯(25)は、内側が黒いA類のみである。体部外面の粗いケズリ痕を残し、内面はヘラミガキを施し、退化した暗文を持つ。(25)は高台を付けない杯形で古い様相を残すものである。灰釉陶器皿(26)は、ハケヌリの痕跡が認められる。壺(36)の体部外面は自然釉をかぶっているが、わずかにハケヌリの痕跡を認めることができる。緑釉陶器輪花椀(31)は猿投産である。緑釉陶器椀(32)は削り出し輪高台が付く京都産の稜椀である。

第3期のS E 62出土の土器(37~44)は、10世紀前半から中頃の様相を呈する。土師器の小型食器類(37~39)は、器壁がより薄くなり、口縁部もS E 52のものに比べ屈曲・外反がより強くなっている。無釉陶器皿(42)は、削り出し輪高台が付く口丹波の篠窯産である。緑釉陶器椀は美濃産(41)と篠窯産(43)がある。灰釉陶器椀(44)の内面は、浸け掛けの痕跡が明僚に残っている。

墨書土器は、すべて裏面に文字があり「木富」と読めるものがS E 55(図版39-48)、S E 56(49)から出土している。その他のものについては「東」「さ」などがある。

木製品斎串(1~9)は、すべて上端は圭頭状、下端は剣先状に加工されている。その他には、篋状木製品(10・11)、匙(12)、木釘(13)、修羅形木製品(14)、下駄、木槌、曲物、織機の部品なども出土している。

軒瓦は、難波宮6015 A式(1)、平城京6681 C式(2)、同じく6721 B式(3)、岸部瓦窯産(4)で、いずれも搬入瓦である。(5・6)は東寺・西寺所用の瓦である。

その他、土馬・土鍾が井戸から出土している。銭貨は、S B 14の柱穴から出土しているが文字は不明。S E 54では、承和昌寶が出土している。

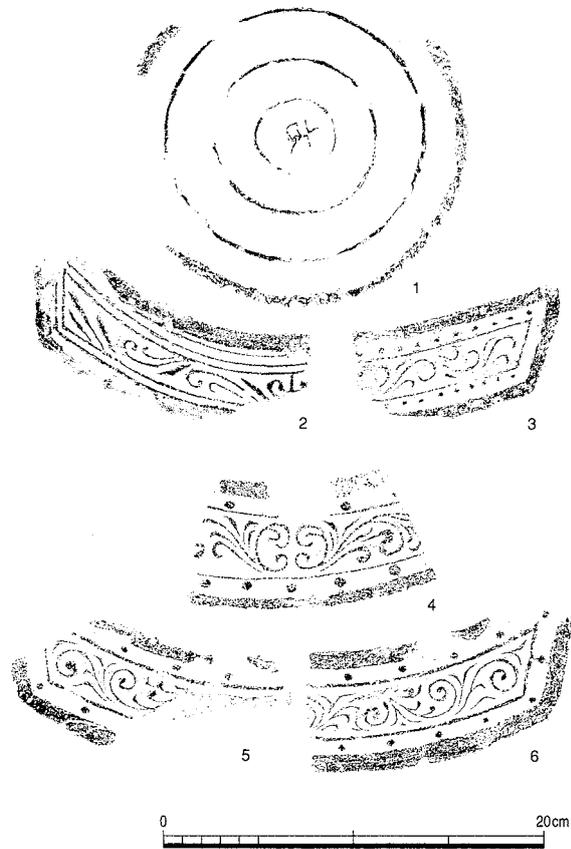


図101 SE52出土軒瓦拓影(1:4)

出土遺物は、ほとんど井戸廃絶時または、それ以降の混入と考えられることから、遺構群の年代より少しずつ新しくなっている。

小結 今回の調査は、右京七条一坊十四町内の1/6という広範囲を一度に調査することができ、平安時代前期の町内の様子がよくわかる遺構群を検出することができた。検出した掘立柱建物群の変遷の様子は、文献史料から窺える平安時代前期の右京の状況とよく合致している。

平安京造営当初の活気ある状況が、第1期（9世紀初め頃）の建物群からも窺うことができる。庇を持つ大型の建物と付属屋が、やや密に建ち並び四行八門制の「行」を区画する南北柵列によって南北に長い2戸主以上の面積を有する宅地として利用されている。

第2期（9世紀中頃から後半）は文献史料によると、西市の専売品を定めたり、『右坊城出拳銭所』を設置するなど、西市に対する救済策が盛んにとられている時期にあたっている。建物は、庇を持つものもあるが、第1期よりはまばらな配置になっている。しかしここでも柵列は、「行」を区切るものとして南北方向に存在し、宅地もまだ2戸主以上を有している。

第3期（9世紀後半から10世紀）は、慶滋保胤の『池亭記』や『続日本後紀』などにみえる右京の荒廃、西市の衰退の時期にあたる。建物規模は小さくなり、宅地面積も狭くなっているようで、東二行の中央あたりで南北柵列（SA7）を検出している。

宅地内の地割については、四行八門制の「行」を単位に行われている。また唯一の東西柵列（SA40）を北六門の中央付近で検出したが、北側の自然流路（SD47）と宅地を画するもので、「門」を限るものでないとすると、「門」を意識した地割が認められないことになる。よってこの調査成果は、平安時代前期の小規模宅地のあり方を考える上で貴重な資料になりうるであろう。

井戸は、8基検出したが、そのうち3基が造り替えを行っており、生活用水の確保の重要性が窺える。検出した井戸は、ほとんどが方形縦板組み隅柱横棧止め井戸であったが、第2期に方形縦板組み横棧止め井戸が集中している。第3期の荒廃ぶりは井戸にもよく現れており、規模が小さくなり、隅柱に舟肘木を繋ぎ合わせて使用していたり、造り替えの際の縦板に扉板を使用しているなど、建築廃材の利用の様子がよくわかった。

十四町と西櫛笥小路の境界は、柵列と西櫛笥小路西側溝によって画され、十四町内に内溝は造られなかったようである。

以上の結果、「西市」東側の「外町」の1つに推定されている今回の調査地（右京七条一坊十四町内の南東部分）は、平安京造営当初から小規模宅地として利用され、右京の衰退する頃までその利用状況が変わらないことを確認できた。また宅地規模は2戸主以上を有し、SB11のような大型建物も存在することから、少なくとも第1期の宅地の持ち主は「西市」に出仕する6位以下の官人層であった可能性を考えることができる。

（桜井みどり）

19 平安京右京七条二坊 (図版1・42)

経過 この調査は、スーパーマーケット建設に伴う事前調査である。調査地は、西大路七条交差点の北西に位置し、平安京右京七条二坊十二町、西市西側外町の南半にあたる。当町は、東を西堀川小路、西を野寺小路、南を七条大路、北を北小路によって区画されている。

本調査の目的は、西市外町の成立と変遷、外町内部の構成を明らかにすることである。調査対象地内に東西2箇所の調査区を設定し、西側を1区、東側を2区とし、5月12日から調査を開始し、9月12日に終了した。

調査の結果、西市外町は平安時代前期の段階ですでに成立し、平安時代の全般を通じて機能していたことを明らかにできた。

なお1区第3面は、南部の一部で調査するにとどまった。

遺構 調査対象地内の現地表面(標高約21.0m)は全体的にほぼ平坦であり、地表下0.3mで中世から近代初頭頃にかけての耕作土層(7.5 Y R 5/6 明褐色泥土層)が、0.15mの厚さで全域に認められる。耕作土層は、大きくは中世と近世以降の2層に分層できる。これらの耕作土層に関しては、プラントオパール(植物化石)の調査によって、主に稲作が行われていた結果が示されている。耕作土層より上層は現代表土層まで含めて、近代から現代の盛土層(整地層)である。

第1面は、耕作土層下において調査区全域で検出した。全体的に平坦で、残存状況は良好であった。この遺構面で平安時代から中世の遺構を多数検出した。第1面のベース土層は平安時代後半代の整地土層(7.5 Y R 4/4 褐色泥土層)である。この整地土層は約0.3mの厚さであり、直下は第2面となる。

第2面のベース土層は地山土を用いた平安時代前半代の整地層とみられる。この整地土層は2区では0.2~0.3mの厚さであるが、南西部の1区南部では厚さ1mを越える部分があり、地山上面の大きな凹地形を埋め立て平坦面を造り出したものとみられる。この凹地形が、河川の痕跡であるのかは今回の調査では明らかにできなかった。この地区では、整地土層上面に厚さ0.15m前後の薄い整地層が部分的に認められた。この薄い整地土層下の遺構面を第3面とした。

第3面で検出した遺構は、平安時代前期のものが主であった。整地土層は、1区南部の下層の出土遺物と2区北部の上面で検出した平安時代前期のS E 1040などから、平安時代初期には基本的には形成されたものとみられる。

今調査の各遺構面で検出した遺構は、1区から2区西半部においては平安時代各期の柱穴群(建物など)や井戸、土壇などの市町に関連するとみられるものがある。前期以降、平安

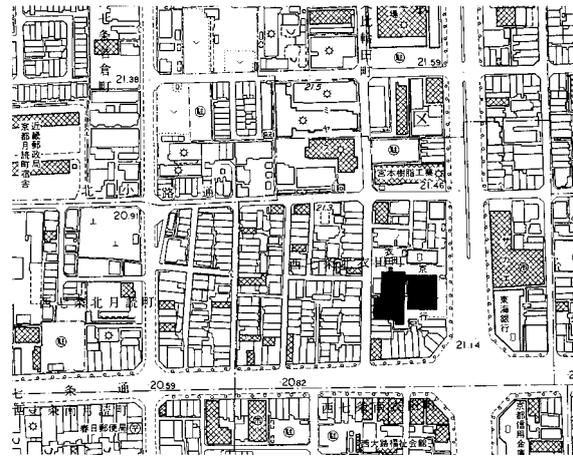


図102 調査位置図(1:5,000)

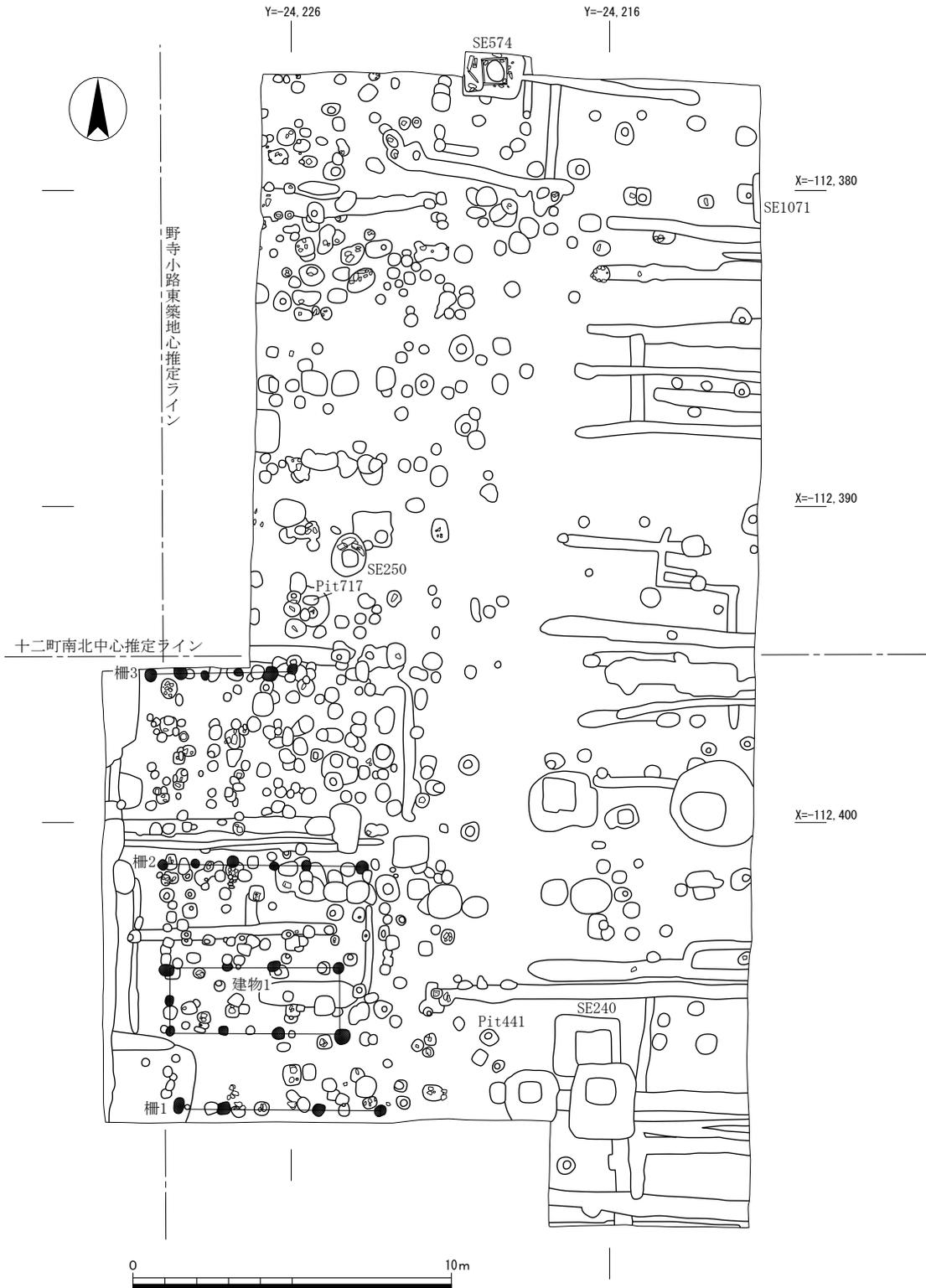


図103 1区遺構平面図(1:200)

時代を通じて展開する遺構群については整理作業が途中で明確ではないが、鎌倉時代には激減し、土地利用が大きく変化したことは明らかである。2区中央から東部は、第1面で東西および南北方向の小溝群を検出している。この小溝群は、1区まで延びているものもあ

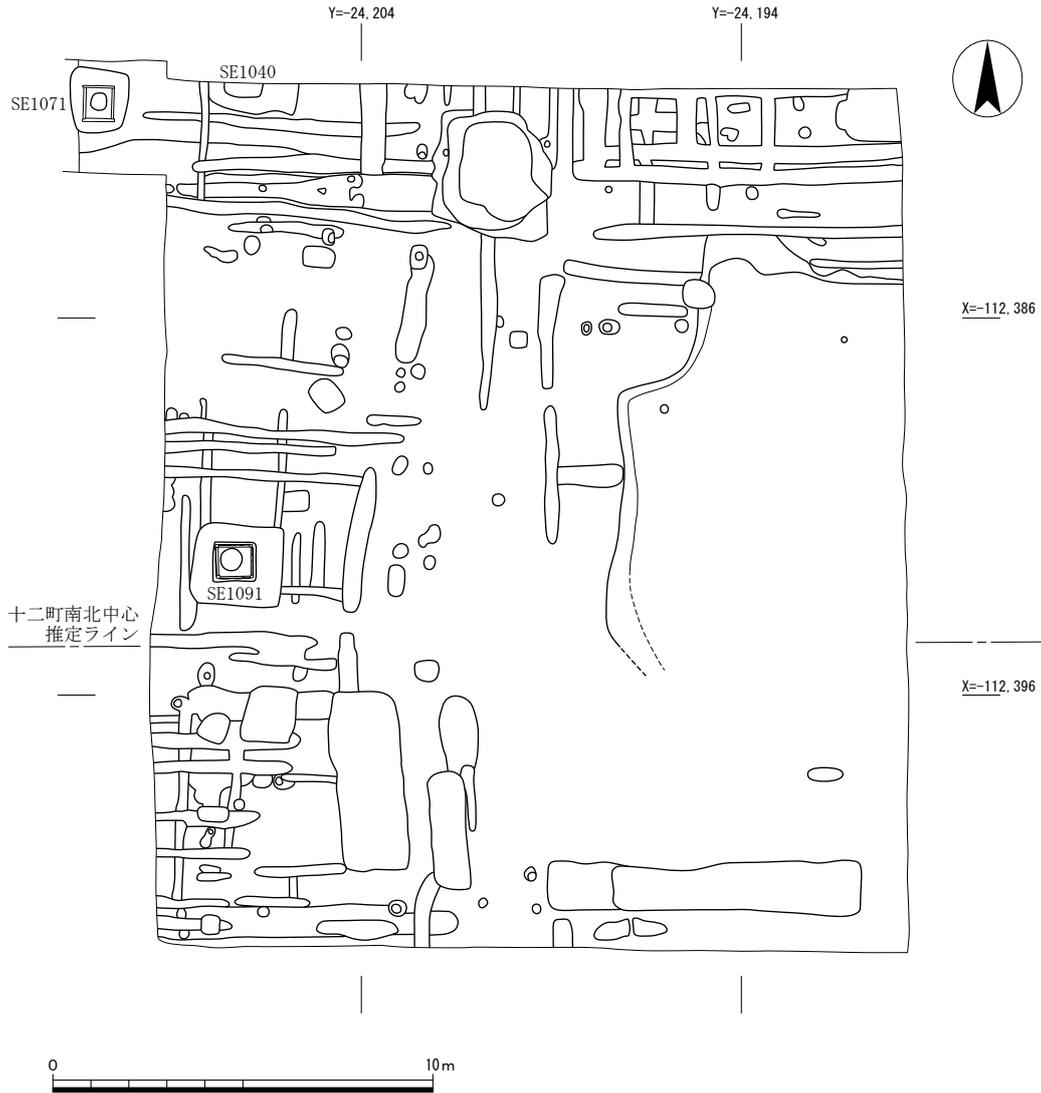


図104 2区遺構平面図(1:200)

り、耕作に関連する湿気抜き暗渠とみられる。一部は平安時代にまで遡る可能性もあるが、中世以降のものが中心とみられよう。

今調査で検出した平安時代の遺構の分布については、1区西半に柱穴が群集しており、小規模な建物が高い密度で建てられており、平安時代を通して数次の建て替えがあったとみられる。東半および2区については、それらの建物群に伴う井戸・土壌などを検出しているものの、密度は薄くなっている。これらのことから、野寺小路沿いの比較的狭い带状区域に建物が並んでいたが、1町の中心部では建物は建てられておらず、空地になっていたとみられる。

1区で検出した柱穴群については、並びから柱穴を抽出して建物や柵を復元している。建物1は、東西3間×南北2間、柱間6尺の規模を持つ東西棟とみている。柵1は東西4間、柱間5尺で、北五・六門の境界の位置にある。柵2は東西7間、柱間3尺である。柵3は、東西5間、柱間3尺の規模を持つ。この柵3については、1町の南北を中央で画する北四・五門の境界を示すとみられる。柵4は東西4間、柱間5尺で、北三・四門の境界を示すと考えている。



図105 1区溝状遺構（東から）

1・2区ともに井戸を検出している。1区では方形の掘形（約2m四方、深さ約1m）を持つ井戸S E 240と、不整円形（長径約1.1m、短径約1m、深さ約1m）を持つ井戸S E 250などを検出した。S E 240は平安京内で一般的に検出される規模のものであるが、S E 250は規模が小さく、建物の近くに掘られている。2区で検出した井戸S E 1071（長径約1.6m、短径約1.5m、深さ約1.6m）は、もとあった井戸枠の内側にさらに井戸枠を設置していた。

1区第3面で検出した溝状遺構は、その北肩側に杭などで護岸されていた。この溝状遺構が四行八門地割りの境界（北五・六門推定ライン）を示す溝であるかは確定できていない。

遺物 今回の調査では、平安時代初頭に比定できる土師器、須恵器の食器類を始めとして、平安時代の各時期の土器、陶磁器類が数多く出土している。また、平安時代に比べ中世以降の遺物出土量は大きく減少する。このような出土傾向は、当地が平安時代に市町として利用が続いた後、中世には耕作地へ変化したことの反映と理解できる。平安時代の土器・陶磁器類は、京域内で出土するものと様相差は認められないが、平安時代中期の土器類では緑釉陶器の割合が比較的高い。多量の緑釉陶器の出土は、当地区の住人が日常食器として常時使用していたと考えることは難しい。緑釉陶器などの高級食器は市町で取り扱われていた商品との理解が妥当と考えている。また、皇朝十二銭などの銭貨類は一つの遺構から多量にまとまった形での出土例はないが、各遺構などから散発的に出土するが、合わせると出土量は少なくない。このような銭貨の出土状況もやはり市町という遺構性格を反映している可能性がある。上述した遺物類の他に、柱根や曲物、井戸枠などの遺構の一部である木製遺物も数多く出土している。これら木製遺物の残存状況の良好さは、整地層下の地層の湿潤さを反映している。

なお、遺構などから形式的にまとまった土器・陶磁器類が一括出土している。少数ではあるが、出土資料の実測図を掲載して報告しておく（図106）。1～12は1区S E 574枠内、13・14は1区P it717、15～26は1区P it441から出土した資料である。S E 574は10世紀中葉頃に、P it717は10世紀後半に、P it441は12世紀半ばに比定することができる。なお、P it717出土資料は、出土状況からみて地鎮を含めた祭祀に関連したものの可能性がある。

小結 西市の西側外町をこれまでの既調査例にはない広い敷地で調査した。この結果、西市外町の成立以降、平安時代を通じて営まれていたことや衰退の時期、内部の構造の一端などを明らかにする成果を得ている。

西市西外町南半部の当町においては、西側の野寺小路沿いに建物が軒を連ね、その裏側ともいえる東脇地に井戸を設け、人々が生活し活動していたものとみられる。2区は当町の中央部とな

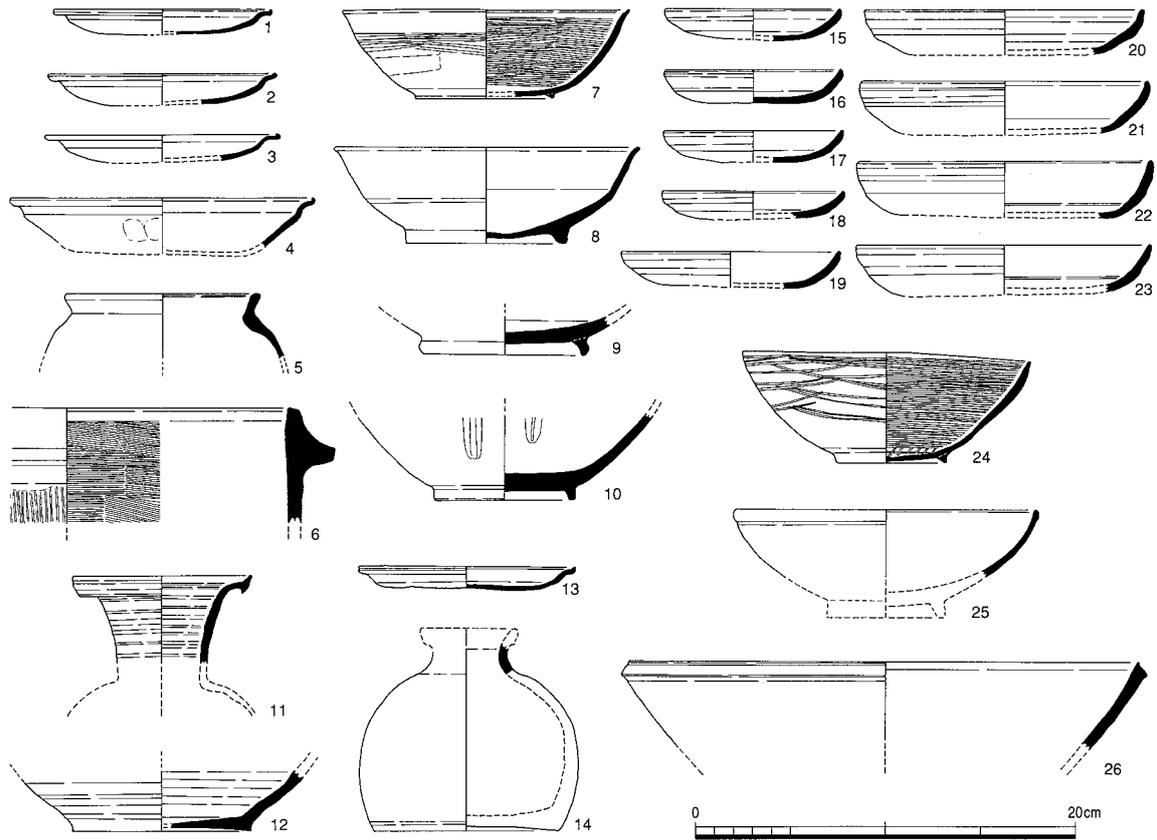


図 106 1区出土土器実測図 (1:4)

るが、そこでは遺構密度が低く、空閑地的様相を呈している。このことは、外町では街路に面する他の3面側にも、野寺小路沿いと同様に小規模な建物が軒を連ねて建ち並ぶ景観を推測できよう。今後の調査の進展に期待したい。

今回の調査によってその一端を明らかにした当町の内部構造は、京域内で一般的な宅地の町割とは大きく様相を異にするものであった。四行八門などの宅地の町割に直接関連するとみられる町割り、建物の並ぶ西辺部において、敷地を区画する柵列あるいは溝は検出しているが、宅地を分ける小径などは検出していない。また、町中央部においては、関連する施設の痕跡は認められなかった。当町では通常の宅地割りは実施されていない可能性が高い。先にも記したように、小路沿いに建物が建ち並び、町中央部を空閑地とする町の様相は、平安時代前期の外町形成の当初から成立していたものとみられる。今回検出した建物群が、小路に面する側を店としていたのか、また、建物の配置や町割りが計画的であったのかについても考察したいが、一調査事例の資料のみでは限界がある。

今回の調査成果から推定できる外町の構造は、下京にみられる京都の中世町に近似したものとなるが、平安時代の西市外町にその原形ともいえる町が成立していたとみることができるのか、今後の隣接地や周辺での調査の大きな課題となろう。

また、町中央部の空閑地的部分を中心に検出されている小溝群については、中世遺構の耕作地

と関連するものが主と考えている。しかし、一部は平安時代の可能性もあり、平安時代においても、町中央部域において小規模な耕作が行われたともみられる。

(南出俊彦)



図 107 SE574 (北から)



図 108 Pit717 (北東から)

Ⅲ 中臣遺跡

20 中臣遺跡 76 次調査 (図版 2 - 4・43)

経過 当該地に住宅建設に伴う宅地造成が計画され、京都市埋蔵文化財調査センターが試掘調査を行った。対象地北側で方形周溝墓を、南側で土壇状の落込を検出したことで原因者と協議し、発掘調査を行う運びとなった。

本調査は中臣遺跡第 76 次調査にあたる。調査区は、遺構を確認した南北の 2 箇所に設定した。調査地は、畑地として利用されていた表土層を除去すると無遺物層となる。遺構はすべてこの無遺物層の上で検出した。

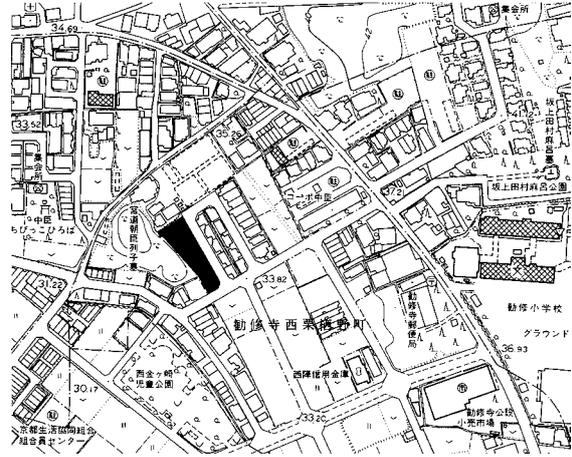


図 109 調査位置図 (1 : 5,000)

遺構・遺物 検出した遺構には方形周溝墓 3 基、土壇 4 基、柱穴状のピット 2 基などがある。方形周溝墓は、東から 1・2・3 号方形周溝墓とした。以下に方形周溝墓の概略のみを記す。

1 号方形周溝墓は、2 号周溝墓が埋没した後に構築している。主軸方位はほぼ N 33° E で、北東 - 南西間約 7 m、北西 - 南東間約 6.1 m、周溝の幅 0.6 ~ 1.2 m である。主体部は、墳丘に相当する部分では検出していない。ただし、明確な施設を伴っていないので確定できないが、溝が一段深くなる南東側周溝の南隅付近に土壇墓状の周溝内埋葬部のあった可能性がある。供献されたと考えられる壺形土器 1 個体分の破片が出土した。

2 号方形周溝墓は、1・3 号周溝墓と重複し、本周溝墓が最も早く構築されている。主軸方位はほぼ N 52° E で、北東 - 南西間約 8.6 m、北西 - 南東間約 6.8 m、周溝の幅 0.9 ~ 1.7 m である。主体部は墳丘に相当する部分では検出していないが、北西・南東側周溝内で埋葬部を各 1 基検出した。供献されたと考えられる壺形土器 4 個体が北西側周溝から出土した。

3 号方形周溝墓は、北東側の周溝を拡張区で一部検出したにとどまり、大半は西側の敷地に延長する。周溝内から甕形土器の口縁部片が一片出土したのみである。

遺物は、縄文土器、弥生土器、古墳時代以降の土師器、桃山時代以降の陶器などがあるが、その大半は方形周溝墓から出土した弥生土器である。

小結 今回の調査では、弥生時代中期前葉の方形周溝墓 3 基が主要な遺構であった。各方形周溝墓から出土した土器からみて、中期前葉の後半代に位置するみている。主体部は、後世の削平により墳丘相当部では検出できなかったが、2 号方形周溝墓では周溝内埋葬を 2 箇所検出した。これは中臣遺跡では初例となる。周辺で行われた既往の調査からみて、今回の調査地は中期に形成された墓域のほぼ東端に位置するとみられる。

(平方幸雄・高 正龍)

『京都市内遺跡発掘調査概報』平成 9 年度 1998 年報告

IV 長岡京跡

21 長岡京左京二条三坊 (図版1・44)

経過 本調査は昭和55年度から継続して実施している西羽束師川河川改修に伴う第13次調査である。当地は長岡京左京二条三坊十六町にあたり、弥生時代から古墳時代の東土川遺跡にも該当している。周辺ではこれまでに長岡京期の条坊遺構や建物、古墳時代の方形周溝墓や水田など多くの遺構が検出されている。調査は敷地が南北に細長いために調査区を南北に分け、北側から行い、次いで南側を実施した。また北端を補足調査区として最後に実施した。

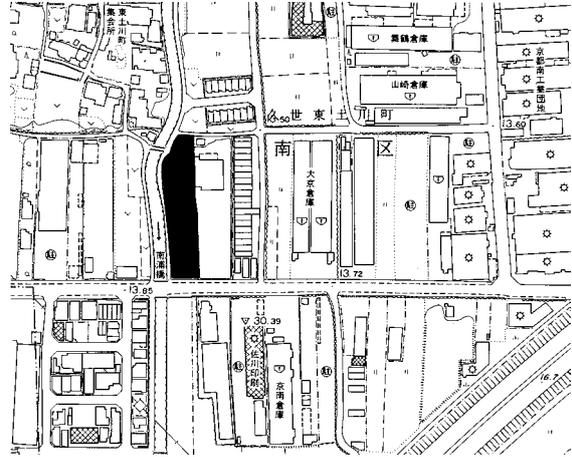


図110 調査位置図 (1:5,000)

調査では主に長岡京期の建物、溝、土壌などを検出した。なお、この調査は長岡京左京第401次調査にあたる。

遺構・遺物 調査区の地形は北がわずかに高いが、ほぼ平坦である。基本層序は上から盛土層(80cm)、旧耕作土層(20cm)、床土層(10cm)、2.5Y5/4黄褐色砂泥層(20~30cm)、10YR5/6黄褐色砂泥層(地山)と続く。2.5Y5/4黄褐色砂泥層の上面で奈良時代、長岡京期、中・近世の遺構を、10YR5/6黄褐色砂泥層の上面で縄文時代の遺構を検出した。

以下、時期別に遺構の概要を述べる。

縄文時代調査区の北部で大規模な河川を確認した。断面での観察にとどめたため全容は明らかでないが、幅20m以上、深さ1m以上の規模をもつ、北西から南東方向に流れる自然流路であると考えられる。河川の埋土から縄文時代後期の土器片が少量出土している。

奈良時代調査区の南部で北西から南東方向の溝を検出した。規模は幅約2.3m、深さ0.6mである。この溝は長岡京期に埋め立てられ、上面を整地されている。埋土には土師器、須恵器などの土器類がわずかに認められる。

長岡京期条坊関連の遺構としては、調査区の北端で一条大路南側溝(SD3)を検出した。規模は幅約1.2m、深さ0.4mである。この側溝の南側には宅地の内溝と考えられる東西方向の溝(SD4)を検出しており、両溝の間に築地が存在していた可能性がある。なお、調査区の西端に推定されていた東三坊坊間東小路の東側溝は検出できなかった。

宅地内では調査区北部で3棟(SB5~7)、中央部で2棟(SB8・9)の合わせて5棟の掘立柱建物を検出した。北部の3棟はいずれも規模が大きく、SB5は東西2間×南北3間以上の南北棟である。SB6は東西3間以上×南北2間の東西棟で南側に庇が付く。SB7は西側の柱列を検出したに過ぎないが、南北2間の東西棟と考えられる。SB6とSB7は重複しており、

S B 6が新しい。調査区中央部で検出した建物は比較的規模が小さく、S B 8は東西3間×南北2間の東西棟で、S B 9はS B 8の東側に南柱列を揃えて建つ、東西1間以上×南北2間の建物である。

このほかに柵列6列、土壌6基などを検出している。柵列は東西方向のもの（S A 10・11・14・15）、南北方向のもの（S A 12）、L字形に曲がるもの（S A 13）がある。土壌はいずれも溝状に細長いもので東西方向のもの（S K 16～18）と南北方向のもの（S A 19～21）がある。

遺物は土壌、掘立柱建物の柱穴から土師器・須恵器・緑釉陶器などの土器類が出土しており、緑釉陶器には火舎や甑などの特殊な器形のものがある。このほか瓦類や凝灰岩の石材なども出土している。

中・近世調査区全体で幅20～30cm、深さ5～10cm程度の耕作に関連するものと考えられる小溝群を検出している。これらは東西および南北方向のものがあり、基本的に南北方向のものが新しい。遺物はこれらの溝から土師器・瓦器・焼締陶器・磁器などの土器類が少量出土している。

小結 今回の調査では主に長岡京期の遺構について大きな成果があった。調査区の形状や面積に制限があったものの、掘立柱建物、土壌、柵列など多くの遺構を確認でき、この宅地が1町の北半を中心に利用されている状況を知ることができた。特に、調査区の北端で一条大路の南側溝と宅地内溝を検出し、この間に築地が想定できたことや緑釉陶器の火舎や甑などの特殊な器形が出土したことは、この宅地の性格を知る上で重要な意味を持つものと考えられる。しかし、北側と中央部の建物群の関係や調査区の西端に推定されていた東三坊坊間東小路の東側溝が検出できていないことなど、未解決の問題も多い。今後周辺での調査に残された課題である。

また、調査では微高地に特有な黄褐色砂泥層の堆積が確認でき、しかも古墳時代の須恵器や土師器などの遺物がかかり多く出土しているにもかかわらず、東土川遺跡に関する遺構が検出できなかったことも今後の課題である。

(吉崎 伸)

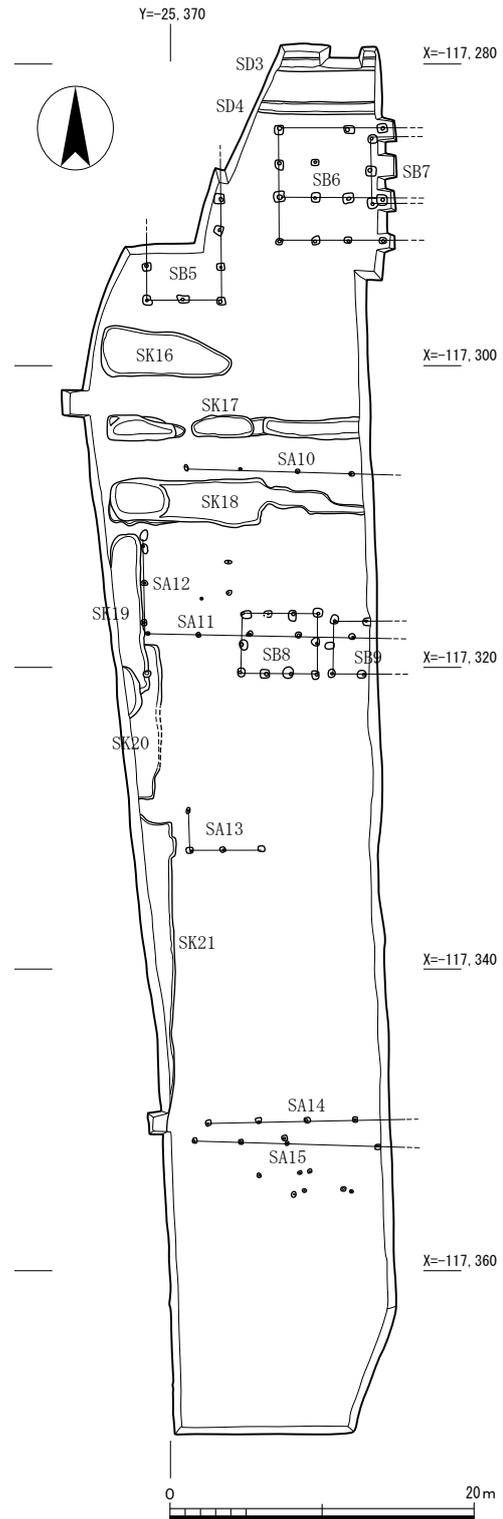


図111 遺構平面図(1:500)

V その他の遺跡

22 上ノ庄田瓦窯跡 (図版2-1・45)

経過 上ノ庄田瓦窯跡は平安時代前期の平安宮所用瓦を生産した瓦窯跡である。調査は、西賀茂第3土地区画整理事業に関連して行われたもので、今回で第3次調査となる。

調査の結果、昭和15年に一部調査されていた1号窯、その北東に隣接する3号窯ともに良好な状態で遺存していることが判明した。

遺構 1号窯は、半地下式の平窯。窯の全長2.8 m、焼成室は長さ0.7 m、幅1.8 m、燃烧室の長さ1.7 m、幅は隔壁付近で1.7 m、焚口付

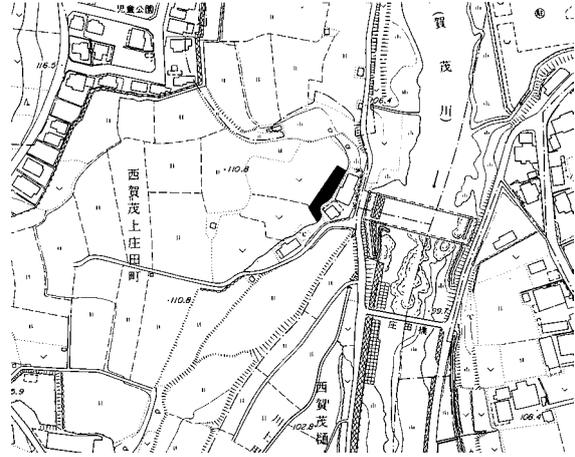


図112 調査位置図 (1:5,000)

近で0.9 mを測る。窯体の構築には瓦と粘土を交互に積み上げている。焼成室は小規模なものであるが、これは内側に瓦を積み直す修復を2回以上行った結果である。焚口は花崗岩を鳥居型に組み、内径で高さ約0.4 m、幅0.55 mを測る。3号窯は燃烧室が家屋の下になるため焼成室の調査を行った。焼成室は、横幅2.1 m、奥行き1 mを測る。北半は崩落した窯体と廃棄した瓦を多量に検出したため、南半のみを畝の最上部まで検出した。窯体は、鴟尾片と粘土で構築され、平瓦の使用は少ない。畝は南半で3条検出しており、全体で6条あるものと思われる。SD 39は窯体背後の排水溝で、平成8年度の調査で検出したSD 1より古い段階のものである。幅2~4 m。深さ0.3~0.6 m。溝は、1号窯後方で窯を囲むように直角に曲がり調査区外へと続く。SK 44は平成8年度の調査では2号窯としていた遺構である。瓦を集中して検出したことから瓦が多量に廃棄された土壌である。

遺物 遺物は整理箱に350箱以上出土した。瓦当は、軒丸瓦2種、軒平瓦3種、小型軒丸瓦3種、小型軒平瓦2種があり、軒平瓦が8割を占める。軒平瓦の製作技法は、平瓦部凸面に、縄叩きを施すものと凹面から連続する布で押さえる押圧技法によるものに分かれ、その割合は6:4である。

小結 上ノ庄田瓦窯産の瓦は、西賀茂瓦窯跡群の中では同範瓦の出土例はなく、軒丸瓦1種と軒平瓦1種の同範が栗栖野瓦窯跡から出土している。また、軒平瓦を製作技法の点からみると縄叩きがほとんどである角社瓦窯跡に比べて、押圧技法によるものが多くを占めている。従来の研究によると、西賀茂瓦窯群から栗栖野瓦窯群へ生産が移行する中で、官窯の軒平瓦の製作技法は凸面縄叩きから押圧技法へ移行するとされており、このような西賀茂瓦窯跡群の中での相違が、上ノ庄田瓦窯の工人の編成や操業時期などを考える上での問題点となる。(南 孝雄・網 伸也)

『京都市内遺跡発掘調査概報』平成9年度1998年報告

23 植物園北遺跡（図版2-1）

経過 府立総合資料館に近接する敷地でレストランの計画が提出され、6月30日に京都市埋蔵文化財調査センターが試掘調査を行った。その結果、平安時代の掘立柱建物が検出され、発掘調査を行うこととなった。8月25日から調査を開始し、重機で遺構面まで掘削したところ、安定した遺構面は見つからず、試掘後に重機で遺構面を破壊した痕跡が顕著に認められた。基礎撤去のために重機を入れたとのことであるが、試掘で検出された遺構を含めて削平されたことは明らかである。

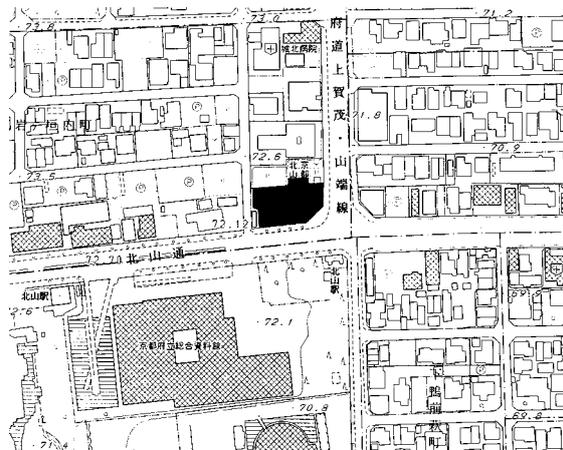


図113 調査位置図（1：5,000）

遺構・遺物 上記したように遺構の残存はきわめて悪いが、中央東側の南北幅3m、東西幅8m部分は残っていた。検出した遺構は、2間×3間の掘立柱建物SB1で、柱穴は径0.3m前後、深さは0.2mであった。柱間は桁行が北から2.5m、2.2m、2.2m、梁間は2.1mの等間に復元できるが、桁行の広間には間柱がある。この建物は柱穴の出土遺物から平安時代の遺構である。このほかに古墳時代と推定される遺物包含層を部分的に検出したが、竪穴住居などの遺構としては把握できなかった。

遺物は、古墳時代の土師器・須恵器と、平安時代の土師器・緑釉陶器などの小破片が出土した。

小結 周辺では、古墳時代後期から平安時代中期の竪穴住居・掘立柱建物など良好な遺構が数多く検出され、遺跡の分布密度が高いことが証明されている。

今回の調査で検出した平安時代の建物はN2°E振れている。愛宕郡の条里は現在の地割りではN2~4°Eに振れており、ほぼ同一の方向であることがわかる。

平成3年度に実施した今回の調査地から南180mの京都市コンサートホールの調査地^註では、多数の掘立柱建物と土壙が検出されている。建物の方位は、真北とわずかに西に振れるものの2群があり、担当者は奈良時代末期から平安時代初期の建物と想定している。しかし、同一地点で検出した土壙・柱穴に土器を埋納した遺構は9世紀後半から12世紀に属することから、建物遺構の年代も長期にわたると考えられよう。この調査地ではまた、建物群が東西溝を区画として2群存在しており、さらに多数の区画が存在した可能性もあり、今回の調査地点で検出した建物遺構も北部の一面を占めていたとの推定も可能となる。なお、関係者による予想外の遺跡破壊のため、本来の成果があげられず、残念な結果であった。 (百瀬正恒)

註 久世康博「植物園北遺跡」『平成3年度京都市埋蔵文化財調査概要』
(財)京都市埋蔵文化財研究所 1995年

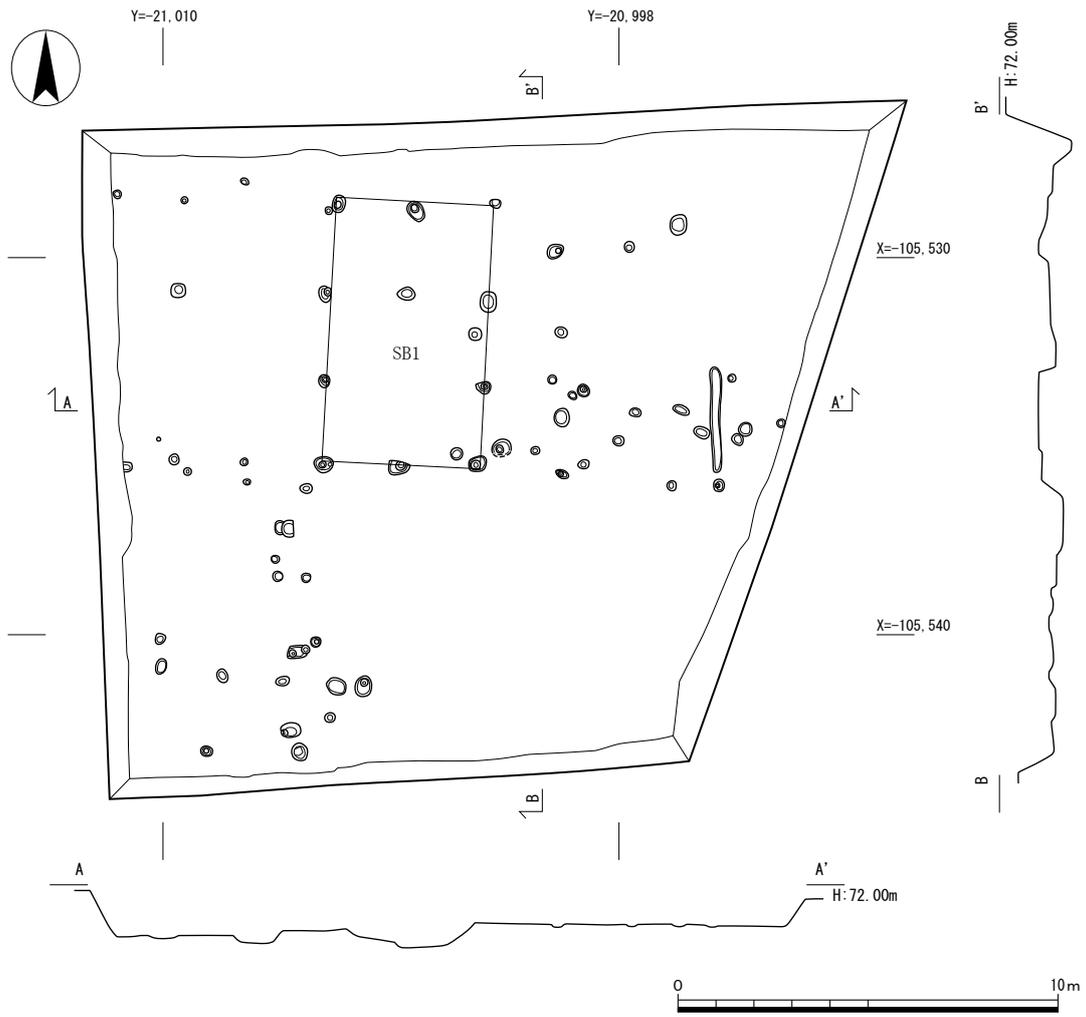


図114 遺構実測図(1:200)



図115 全景(東から)

24 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園（図版2-1・46）

経過 1988年に始まる鹿苑寺境内の発掘調査は5次にわたる発掘調査を終え、その成果が「特別史跡特別名勝鹿苑寺（金閣寺）庭園防災防犯施設工事に伴う発掘調査報告書」1997年（以下「報告書」と略称）にまとめられている。したがって、今回の調査は「報告書」の成果を踏まえた6次調査となる。この調査は現庫裏北側の建て増し、および荘厳院・新館建設などに伴う事前遺跡確認調査である。

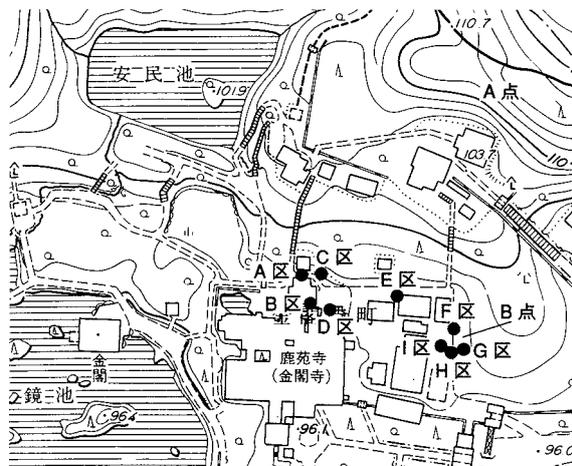


図116 調査位置図（1：5,000）

調査は、庫裏・小書院・常足亭の周辺と庫裏

以東の広大な空閑地が対象で、トレンチを現存建築物・樹木などの合間を縫って合計9箇所（A～I区）に設定した。各トレンチの調査は小規模で、重機掘削を施したG区を除き、すべて人力で行った。地山面まで掘り下げて精査、確認のために拡張と断ち割りを適時実施した。A～F区は調査終了後人力で、12月27日にG～I区を重機で埋め戻して調査を終了した。

遺構 A区の基本土層は、上から順に砂泥層・2層の粘土層・炭層・腐植土層に分かれ、地山は固い橙色の山土である（他区で述べる地山も同質である）。最下層の厚さ20cmの黒褐色腐植土層から室町時代の平瓦・土師器・瓦質火鉢が出土し、地山面は標高96m（現地表下95cm）である。この腐植土層は、A区の西30mにあり、2次調査「報告書・N区」で2基の修羅を検出した池堆積層と類似する。池がA区まで広がっていた可能性がある。

B区の基本土層は、現地表下70cmまで近世以降の炭混じり砂泥を基本とする層があり、その下に灰色砂層10cmと灰オリーブ砂層10cm弱が堆積する。この砂層には遺物がなく時期を確定できない。地山は標高96m前後（現地表下90～105cm）。この地山標高値はA区池とほぼ同じであるが、池で検出した腐植土層を確認できなかった。

C区はトレンチ全体が下水管の掘形であった。

D区の基本土層は、10cmの現代層と近世から近代の砂礫層30cmからなり、標高96.50m（地表下40cm）で地山に達する。この砂礫層が、天保年間（1830～1844年）の庫裏再建に伴うものなのかは確定できない。トレンチ北半西壁で、この砂礫層を切り、埋土に棧瓦を含む直径1.5mの井戸（SE3）を検出した。またトレンチ南半西壁下の地山面で、円弧状に広がる赤灰色泥土の遺構を検出した。井戸の可能性のあることから、西0.5m・南北幅1.5mを拡張し、直径1.5m以上の井戸（SE1）の東半分を検出した。この井戸から15世紀半ばから後半の遺物が出土したので、これが廃絶期とみられる。室町時代の井戸検出は今回が初めてである。調査委員会の決定により、本調査で井戸を掘ることになり、遺物の表面採取と輪郭を確認するにとどめた。

E区の基本土層は近世から近代にかけて形成された約30cmの黒褐色砂泥層と褐色砂泥層から

なり、地山面は他のトレンチに比べ一番高い標高 97.20 m である。

F・G・H・I 区を荘厳院移築予定地内に設定した。近世以降に形成された盛土層を除く基本土層は、上から褐色泥砂層、鎌倉・室町時代の整地層と考えられる粘土混じりの固い褐色砂泥層、その下に均一な黄褐色砂層が地山面上に堆積する。G 区南半で整地層と最下層砂層に挟まれた黄橙色粘土層を検出したが、性格は不明である。地山の標高と砂層の厚さは以下のとおりである。F 区は標高 96.55 m、厚さ 35cm。G 区は標高 96.50 m。H 区は標高 96.60 m。G 区拡張部東端は 96.30 m で、それぞれ厚さは 10cm。I 区は東端が標高 96.70 m、厚さ 10cm。ただし、西端から東 80cm・標高 96.90 m で砂層が途切れ、地山と整地層が接する。したがって地山面は東に向かって

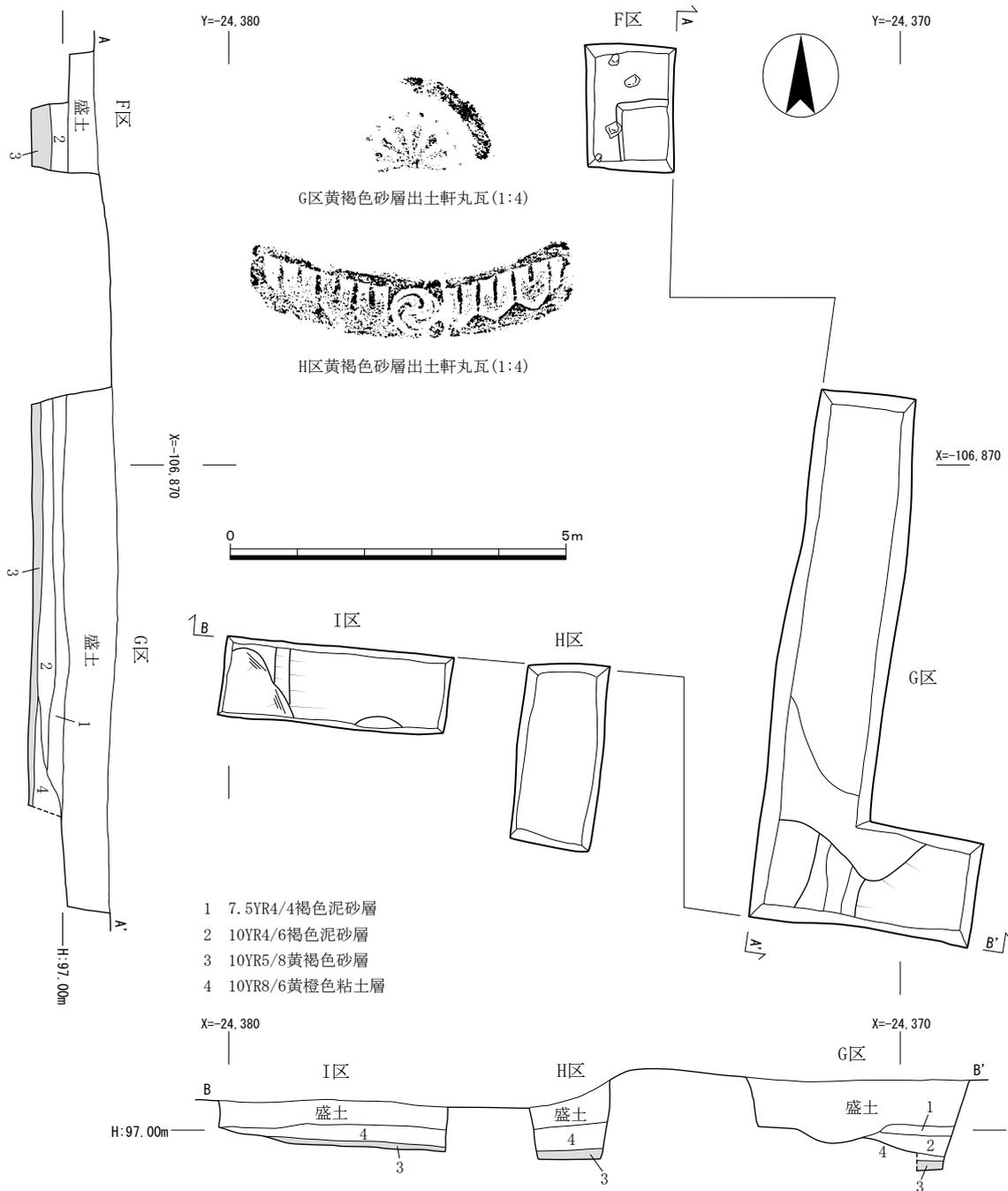


図117 F～I区遺構実測図(1:100)

約 17 度の傾斜で低くなり、現地形に対してかなり低くなっている。また今回の調査地北東 30 m 付近の「報告書・W 2 区中央部」で、白玉石を貼り付けた「洲浜」を検出しているので、それに続く汀の可能性もある。砂層は検出端で東西 11 m・南北 13 m に及び、さらに東・南北方向に延長することは確実である。

遺物 A 区では最下層の腐植土層から室町時代の平瓦 1 片、瓦質火鉢 1 片、木板片 1 片が出土した。B 区は炭混じりの砂泥層から近世の瓦、磁器、陶器が出土した。C 区は攪乱層から室町時代の瓦や近世の瓦、磁器、陶器が出土した。D 区は S E 1 から 15 世紀半ばから後半にかけての土師器 29 片、瓦質鍋鏝部 1 片、室町時代の平瓦 1 片が出土した。E 区は近世の土師器、磁器、陶器、瓦が出土した。F・G・H・I 区は最下層砂層から 8 片の鎌倉時代の瓦が出土した。珠文をめぐらす 12 葉の菊花文軒丸瓦と、瓦当面に布目が残る中心飾巴・両脇剣頭文折曲式軒平瓦は境内では初めての出土である。なお整地土層から鎌倉・室町時代の瓦と土師器が出土した。

小結 A 区からは室町時代の池を検出し、D 区の井戸から室町時代 15 世紀半ばから後半の遺物を検出した。これは廃絶期を示すものであり、現時点では義満時代まで遡るのか定かではない。検出地点は義満「北山殿北寝殿」推定地北側に位置する。現存の庫裏・方丈・書院などは近世以降の建物であるが、『蔭涼軒日録』『鹿苑日録』によれば応仁の乱によって荒廃に任せていた 15 世紀後半から末までに、客殿・方丈・納所寮・会所・小方丈などが時代を追って整い始め、明応四年（1504 年）には庫裏も新築されたとされている。井戸から検出された遺物はこの範囲内に収まる。現在の建築物も同じ場所に踏襲して建てられた可能性が高く、検出した池・井戸が境内全体のプランからどの時代に、どのように対応するのかを今後明らかにしなければならない。

調査の制約上、分散した小トレンチしか開けられなかったが、一つの推論が得られたので以下の予察を加えたい。

西園寺時代については詳らかでないが、『増鏡』によれば「北山のほとりに、世にしらすゆゆしき御堂を建てて、名を西園寺といふめり、・山のたたすまゐ、こふかく、池の心ゆたかに、わたつ海をたたへ、嶺よりおつる瀧のひひきも、けに涙もよほしぬえ、心はせふかき所のさまなり、・本堂は西園寺、・せむしやく院・功德藏院・池のほとりに妙音堂、たきのもとには不動尊、・石橋の上には五たい堂、成就心院・北の寝殿にぞ、おととは住み給」とあり、様々な殿舎堂宇や滝のある広大な庭池は道長の法成寺に勝ると伝える。また西園寺落慶供養の次の年、元仁二年（1225）正月十四日に訪れた藤原定家も『明月記』において「見勝景地趣、体新仏尊容、每事以今案被當作、每物珍重、四十五尺瀑布瀧碧、瑠璃池水、又泉石之清澄、実無比類」と感嘆したありさまを記している。

この「四十五尺瀑布瀧」（13.5 m）については四五尺の書き間違いであるとし金閣北方に現存する「竜門瀑」に比定する説や、遣水などを含めた長さとする諸説がある。また「報告書・J 区」で検出した「石組」をそれに比定できるかもしれない。しかし「四十五尺瀑布瀧」が高さを示すものであればその必要条件を満たさない。

F・G・H・I 区で東に傾斜する地山面に堆積した砂層は、鎌倉時代の瓦だけしか出土しない。

この砂層成因については、現時点では斜面に堆積した砂層とするしかないが、今後の調査次第では、西園寺時代の池（瑠璃池）の可能性もある。この地点から約30m北方に一見磐座のごとき露頭した巨岩を伴う崖が聳え立ち、その上に浮田秀家再建（天正年間）とされる石不動堂がある。この不動堂を西園寺不動堂と同じ位置に求めることについては異説があるが、正徳元年の『山城名勝志』に「寺家説」として「又云昔ノ瀧ノ跡此堂後ニアリ」とある。また京都府技師として金閣寺庭園を整備された中根金作氏は「不動堂の北側に接して、坪のような小広場があり、この中央に獨鈷水と称する石組みの井戸がある。この獨鈷水は後世の作であるが、井戸の北側は不動山の切り立ったような岩盤の崖がある。この岩の上部中央が少し、しゃくれたような窪みが付いている。この岩盤が四十五尺の大滝跡であろうと思われる。高さも丁度同じ程である」（『京都の庭と風土』1991年）とし、その水源を紙屋川上流に充てられた。ただし、この「岩盤の崖」も高さ約10mしかない。

そこで、中根氏のいう滝口（115.49 m）をA点とし、今回検出したF～I区の砂層を池跡と想定するB点（97 m）とし、そこに補助線を引けば、特異な点がライン上に浮かんでくる。北から順に、水落と思われる部分を挟んで2個の岩が微かに頭を覗かせ、そのすぐ南に「獨鈷水と称する石組の井戸」があり、その井戸底壁は大きな岩で組まれている。また不動堂を超えた参拝通路南に第2の石組井戸があり、さらにその南に不動堂敷地を区切る約5mの崖がある。そこから巨岩（東西幅7m、南北幅5m、高さ4m）が単独で露頭し、その巨岩から15m南の「報告書・W2区西半部」遺構検出面（現地表下約1m）を、その15m東に延長した「報告書・W2区西中央部」で「洲浜」を検出している。また不動堂南西部の茶所「報告書・Y区」では、「桃山時代は南側の斜面を埋め立てた整地層」があり、その整地層を除去すれば、南東部の落ちが谷状になり北東部に及んでいる。したがって露頭している巨岩頂点（102.66 m）と「獨鈷水」井戸底間に基準点を置けば、定家の記した「四十五尺」は高さに限れば当たらずとも遠からずといえよう。堆積層が、A区で検出した室町時代の池（水源は安民沢であろう）の腐植土と異なり砂であることから、定家の記した「瑠璃池水、又泉石之清澄、実無比類」が素直に理解できるのである。

西園寺境内は御堂御所となり栄華を極めるが、南北朝統一を果たした義満によって北山殿が営まれ、彼の菩提寺・鹿苑寺として今日に及んでいる。その間、様々な改造があったことが文献から窺われるが、具体的なことについては不明である。以上は検出した砂層についての伝承に関連付けた推論に過ぎない。砂層の範囲・滝壺などを検出しなければ確実ではないし、また作庭史上にも類例がみあたらない。滝と不動尊はセットであるが、滝と伝承されたものが自然湧水で、そこに石不動堂が西園寺不動堂とは別に建立された可能性もある。いずれにせよ砂層の堆積するトレンチ以東は広大な竹林であり、厚い盛土層によって保護されている。さらなる遺構の確認と考察を継続する必要がある。（東 洋一）

25 相国寺旧境内 (図版2-1・47)

経過 京都市立室町小学校で、体育館の改築工事が計画された。当地は永徳2年(1382)に造営が開始された相国寺の旧境内の推定地にあたっている。また、戦国時代から桃山時代に繁栄した上京の町屋である柳園子町・室町頭町にもあたっている。試掘調査を実施したところ、遺構の残存状況が良好であることが判明したので、京都市埋蔵文化財センターの指導により、発掘調査を実施することになった。

遺構 基本層序は、上から現代層、7.5YR3/2 黒褐色砂泥層、10YR3/2 黒褐色砂泥層、10YR3/3 暗褐色砂泥層、2.5Y3/2 黒褐色砂泥層の順に堆積し、地表下1.5mで地山の7.5YR3/4 暗褐色砂礫層となる。7.5YR3/2 黒褐色砂泥層は室町小学校造成時に積まれた土で、10YR3/2 黒褐色砂泥層・10YR3/3 暗褐色砂泥層は江戸時代の遺物包含層である。2.5Y3/2 黒褐色砂泥層は比較的多くの焼土・炭化物・粗砂を含んでおり、火災後の整地層とみられ、16世紀後半の遺物が出土する。

明治時代の遺構は、明治26年(1893)に室町小学校が創られた直前のもので、井戸はすべて石組みを有する。

江戸時代の遺構には、井戸、土壇、柱穴、溝があり、すべて18世紀以降のものである。柱穴は根石をもつが、建物を復元するには至らなかった。遺構は16世紀後半の遺物を含む整地層の上面に成立している。

戦国時代から桃山時代の遺構には、土壇、柱穴、柵、石室、整地層などがある。すべて地山面で成立したものである。柵1は、6間分検出し、柱間寸法はほぼ揃っている。柵2は、柵1より柱間寸法が短く不揃いである。ほとんどの柱穴の底に根石がみられる。両柵の間は、室町通と烏丸通のほぼ中間に位置する。建物は南西隅のみの検出で、東西2間×南北3間分を検出した。調査区の北西側が窪んでおり、窪んだ部分を整地して平坦な生活面を造っている。

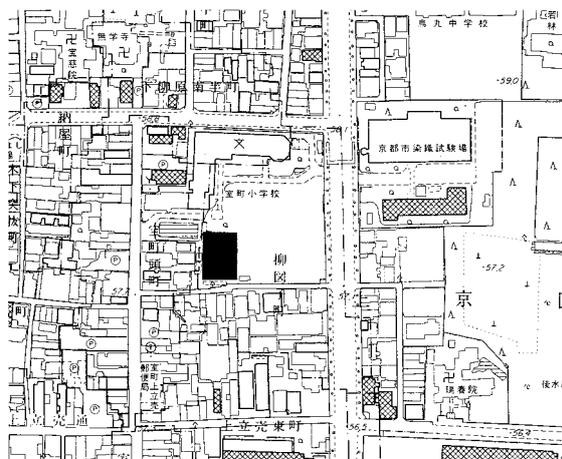


図118 調査位置図(1:5,000)

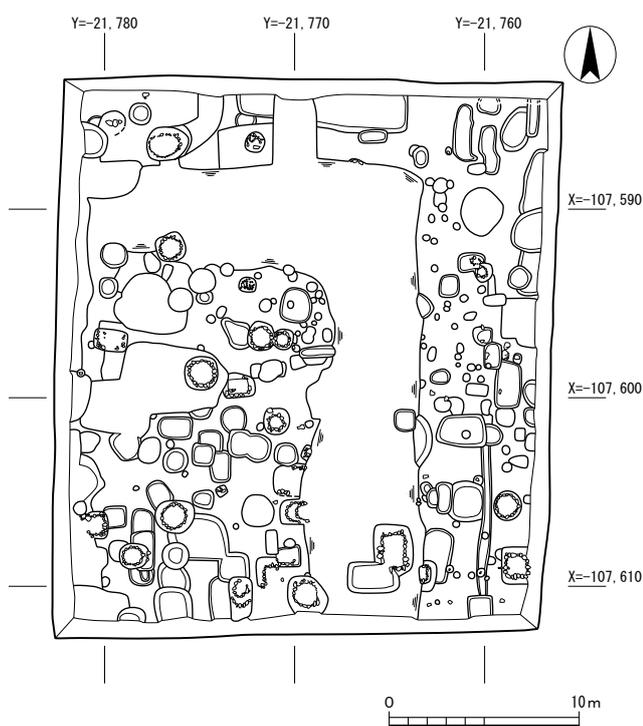


図119 明治・江戸時代遺構平面図(1:400)

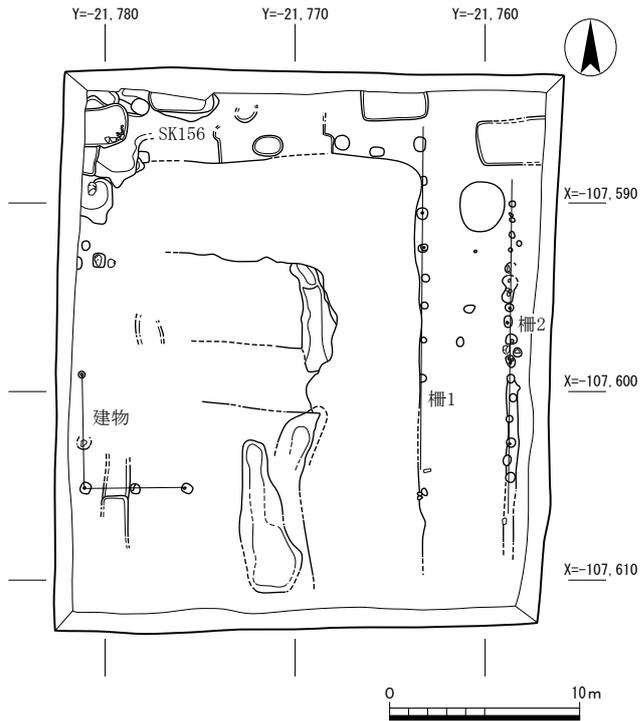


図120 戦国・桃山時代遺構平面図(1:400)

平安時代から鎌倉時代の遺構は、北西部で落込を検出したが、自然のものか人工的なものかは不明。堆積土の黒褐色泥土から12世紀の土師器皿が1片出土している。

遺物 遺物整理箱で190箱分出土している。明治時代の遺物には陶磁器、ガラス器、鉄製品などがある。

江戸時代の遺物は18世紀以降のもので、土師器の皿・炮烙・鍋、染付の椀・皿、肥前系の青磁染付皿、備前・信楽・丹波の播鉢・壺、京焼の椀・急須・鍋などがある。銅鏡は径5.2cmの小型のもので鏡背には文様がみられる。

戦国時代から桃山時代の遺物は、大半が土師器の皿である。S K 156からま

まっと出土しており、判読はできていないが底部に平仮名などを墨書したのものもある。他に備前・信楽・丹波の播鉢、常滑の甕、瓦器の火舎、一辺約30cmの甑、高火度の焼成を受けて溶変した土器片、永楽通寶などがある。

平安時代の遺物は、落込の埋土（黒褐色泥土）から12世紀の土師器の皿が出土している。他の遺物は、後世の遺構から出土したものである。

小結 今回の調査によって、相国寺旧境内に関連する遺構は検出できなかったが、上京の町屋の一端を明らかにすることができた。調査地は、東は烏丸通、西は室町通、南は柳之辻子に囲まれた地で、上京の柳之凶子町・室町頭町にあっている。

遺構が検出できるのは、上京の町屋が成立する戦国期以降で、それ以前は自然の荒地で所々に窪地が存在していたと思われる。戦国期に人が住み始めた頃に、窪地を整地して平坦な面を形成している。検出した主な遺構は、柱穴に根石をもつ建物と柵である。柵は室町通と烏丸通のほぼ中間に位置し、町内に区画が存在したことがわかる。この遺構面は焼土・灰・粗砂を含む整地層によって覆われている。この整地層は16世紀後半の遺物を含んでおり、元亀4年（1573）に織田信長が上京を焼き打ちした後の整地ではないかと思われる。この整地層の上に再び遺構が形成されるのは18世紀後半になってからであり、以後、明治26年（1893）に室町小学校が造られるまで京の町屋として繁栄してきたと思われる。

(木下保明・吉崎 伸・西大條 哲・鎌田泰知)

26 京都大学構内遺跡（図版1）

経過 調査は、1990年より施行されている白川・今出川分水路工事に伴う発掘調査である。

これまで同工事に伴い6次にわたる立会・発掘調査が実施されてきた。それによると、縄文時代から室町時代にかけての遺構・遺物が確認されている。特に縄文時代後期から弥生時代前期の遺構および遺物包含層は、北白川扇状地における遺跡群の展開を考察するうえで重要な資料といえよう。

本年度の調査は、当地よりシールド工に変わるシールド基地の立坑（1区）・土砂ピット（2区）にあたる。

遺構・遺物 旧市電基礎が約40cmほどあり、その下に黄褐色砂礫層が堆積する。この層中には、最大1mを越える花崗岩があり、土石流などによる堆積かとも考えられる。約2mの厚さがあり、磁器、焼締陶器片が出土する。以下層序を列記すると、1層 2.5Y7/6 明黄褐色微砂（粘質）～2.5 Y 5/2 暗灰黄色粗砂の漸移層。2層 10YR8/4 浅黄橙色砂質粘土層、7.5YR4/1 褐灰色泥土層、2.5 Y 4/2 暗灰黄色泥土層が約15～35cmの層厚で堆積する。この層は東で薄く西に厚く堆積する。3層 10YR2/1 黒色粘土（2層をブロックで含む）層があり、Y=-19,346付近から東に堆積する。以下本調査では遺物の出土は無いが、7.5YR4/4 褐色粗砂層、5YR5/3 にぶい赤褐色砂礫層になる。ベース（無遺物層）と考えられる赤褐色砂礫層は東から西下りに堆積している。

調査区内では、遺構の検出は無いが、2～3層は湿地状の堆積層と考えられる。出土した土器、石器類の量は少なく小破片のものである。

小結 これまでの調査は今出川通を西から立会・発掘調査を実施してきた。それによると、縄文時代から弥生時代などの遺構・遺物包含層は標高にして59～62mの間で検出しており、遺物包含層は東から西に向けてなだらかな勾配で堆積していた。今回の調査でもベース層と考えられる砂礫層および包含層を61.5～62m程で検出しているが、包含層の土層は、これまでの土質と全く異なっており、堆積土だけを観察すると湿地状を呈している。

今回の調査では竖穴住居などの遺構を検出することはできなかったが、追分町縄文遺跡・京都大学構内弥生遺跡・上終町遺跡など比叡山南西麓に成立する遺跡群の展開を考えていくために、このような小規模な面積の調査を積み上げていくことが大事に思われる。

（菅田 薫）

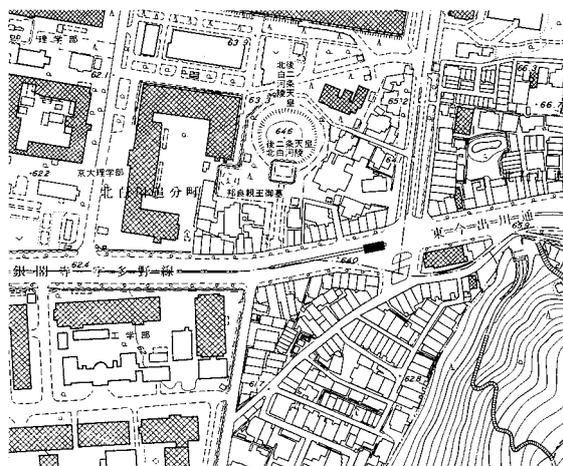


図121 調査位置図（1：5,000）

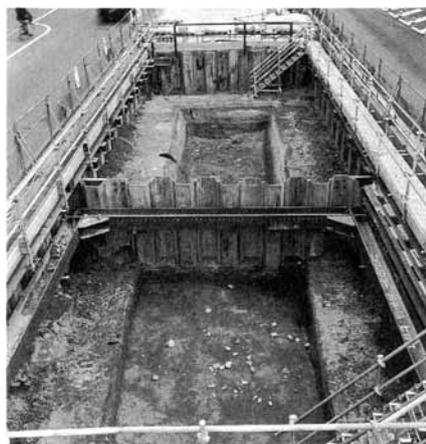


図122 全景（西から）

27 梅ヶ畑祭祀遺跡 (図版2-1・48)

経過 本調査は、京都市水道局山ノ内浄水場の高区配水池新設に伴い、「梅ヶ畑遺跡（銅鐸出土地）隣接地」として文化庁国庫補助による立会調査^註を実施していた。その結果、平安時代前期の遺物包含層が北東斜面全域に広がること、丘陵頂部や東斜面に人為的とみられる平坦面が存在することなどを確認したため、発掘調査を実施することとなった。

発掘調査は、工事の進捗状況に合わせて、便宜的に頂部北半と北東斜面をA地区、頂部南半

をB地区、東斜面をC地区とし、計13のトレンチを設定した。調査は、頂部および東斜面では遺構の検出、北東斜面では遺物出土状況の把握と遺物収集を主目的とした。

また発掘調査終了までに樹木の伐採が未了であるなどの理由で、発掘調査が及ばなかった範囲に関しては、この後も立会調査の形で調査を継続した。その際西斜面では、それまで認識できなかった奈良時代の遺物包含層を確認した（D地区）。

遺構 丘陵は北北東へ突き出ており、平面的な形状は北東と北西に尾根筋が張り出して、北面の中央がやや窪んでいる。頂部の標高は135 m前後、周囲の道路面との比高差が35 mほどの小丘陵であるが、丘陵腹の傾斜は比較的急峻である。北面の斜面はとくに急峻であり、巨大な岩盤がいくつも露頭している。頂部は比較的平坦で、北端から南へ緩やかに高くなっている。

遺構の状況や出土遺物の時期などから、西斜面、北東斜面、頂部および東斜面平坦面の三つに分けることができる。

西斜面西斜面（D地区）は、発掘調査終了後の立会調査で確認したところで、D-1・2・6～8とした標高130 mを中心とする南北7.5 m、東西4 mの限られた範囲に、炭化物を多く含む厚さ0.3～0.5 mの明褐色泥砂の遺物包含層を確認した。奈良時代中頃を主体とした遺物が出土した。

北東斜面本遺跡発見の契機となった遺物包含層の分布域である。この斜面には、東西方向の7つのトレンチ（A-2・3・5・7～9地区、C-2地区）を放射状に設けた。調査で確認できた遺物包含層の範囲は、南北が北東尾根先端部からC-2地区辺りまでの約25 m、東西は頂部平坦部の東端から下方へ水平距離で約20 m、標高では133 m前後から127 mまでである。遺物の分布はこれより下方にも広がっていたが、工事による掘削が迫っており、安全上の理由から確認できなかった。遺物は西斜面と同様に炭化物を多く含む厚さ0.2～0.5 mの明褐色砂泥層に含まれている。層位的に取り上げることが困難であったため、各トレンチの西端より水平距離2 mのグリッドを設定して取り上げた。平安時代前期前半を主体とする遺物が多量に出土した。

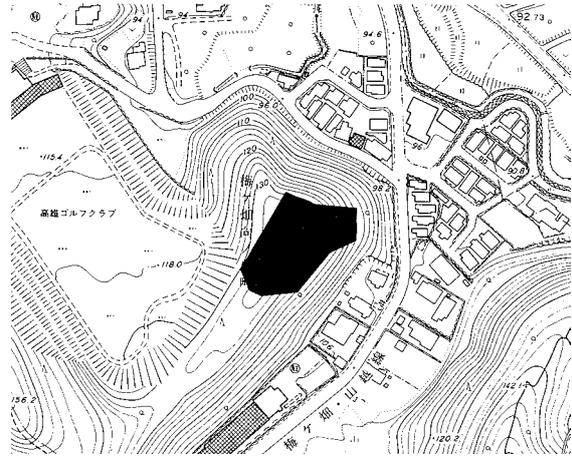


図123 調査位置図 (1:5,000)

頂部および東斜面丘陵頂部にはA-1・4・6地区、B・B-2地区の5つのトレンチ、東斜面平坦部にはC地区を設けた。後述するこれらの地区の整地層・盛土層からは、平安時代前期後半を主体とする遺物が出土した。

頂部の北側には岩が露出する平坦面（A-1地区）があり、その南にやや高まった地域（A-4・6地区）、さらに南端には中央に礫敷遺構のある円形の高まり（B地区）があって、北から南に向けて緩やかに三段に高められた状態である。A-1・4・6地区では、表土の腐植土層を除去すると黄褐色砂泥の整地層となる。

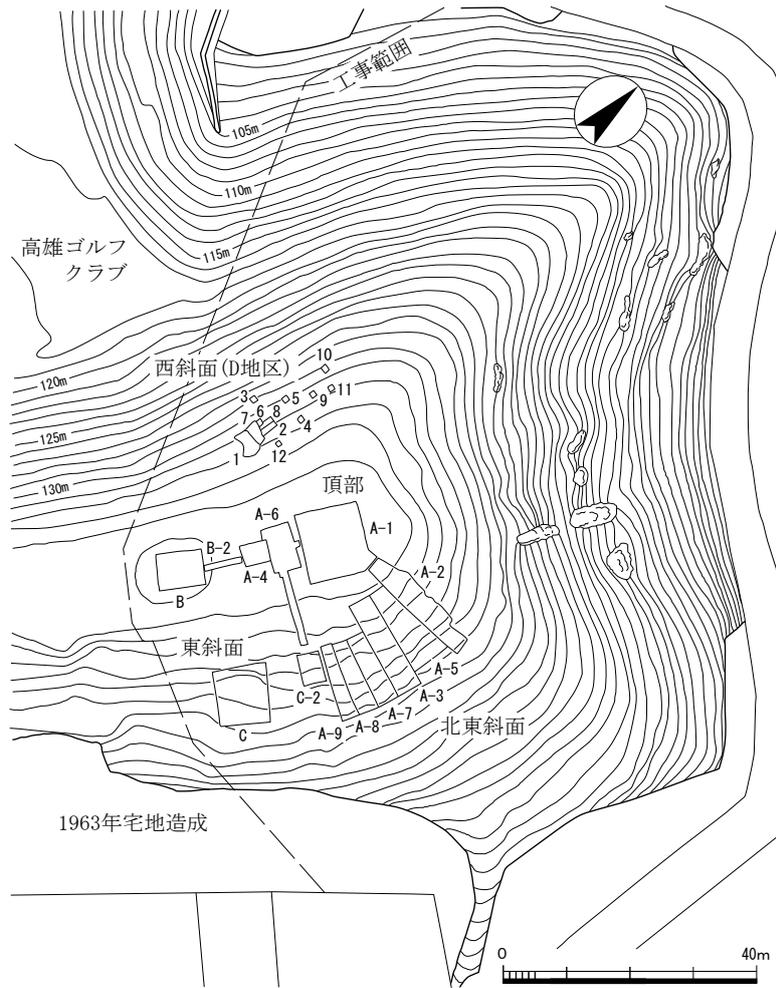


図124 丘陵地形図およびトレンチ配置図(1:1200)

A-1地区の整地層は厚さ0.1m前後あり、上面は北端がやや高く南に低くなる。この平坦面の中央南寄りには東西1.5m、南北1.3m、高さ0.5mの岩が露出している。この岩は地山の堅い岩盤層の一部が露頭しているもので、人為的に据えられたものではないことを確認した。この岩の南からA-6地区の北半には幅約4mの東西方向の浅い溝状の凹み（SD1）があり、頂部で最も低くなる。SD1の南肩から南は、整地層によって緩やかに高められA-4地区へと続く。

A-4地区は、厚さ0.3～0.4mの整地層によってA-1地区に比べると0.4mほど高められており、平坦な段状の遺構である。A-6地区の北半はSD1、南半はA-4地区へ続く緩やかな傾斜面となっており、整地層上面で焼土痕と柱穴列を確認した。焼土痕はSD1の南肩に沿って東西に分布しており、幅約2mの間に11箇所確認した。また、柱穴列はいずれも東西方向と考えられ、柱穴列1を焼土痕群の南、柱穴列2をSD1の底部で検出した。柱穴列1は東西3間で、柱間が東から1.2m、1.7m、1.2mである。柱穴列2は少なくとも2列以上あると思われる。柱穴の多くは整地層を掘り下げた地山上面で検出したが、整地層の上面から切り込んでいることを断面観察により確認している。

B地区はA-4地区よりさらに約0.5m高められている。その間に設けたB-2地区の北端より1.2mの地点でA-4地区を形成している整地層は収束し、以南は無遺物層となる。B地区は

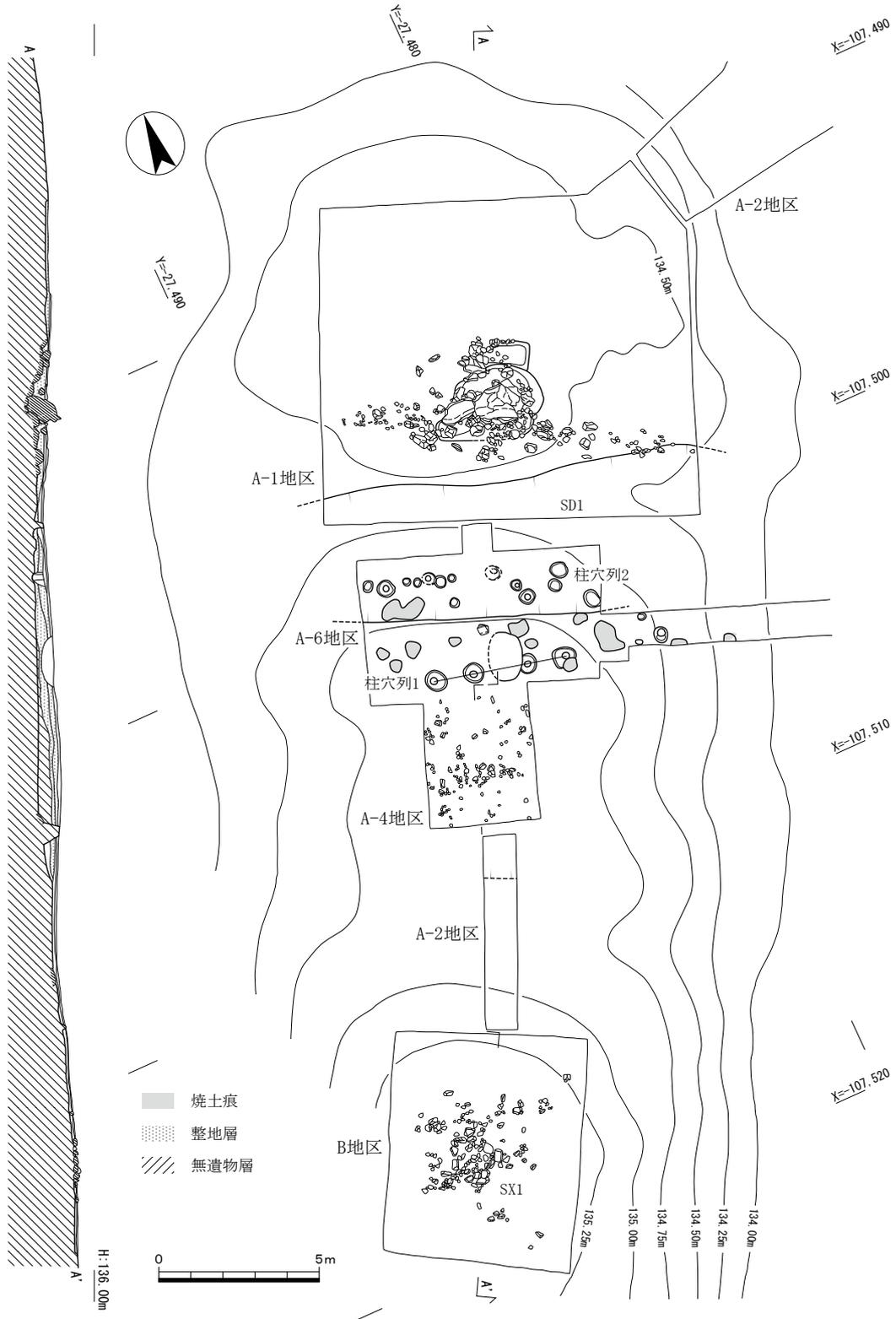


図125 頂部遺構実測図(1:200)

無遺物層を削り出して不整な円形の高まりとして整形されている。その中央で礫敷遺構(SX1)を検出した。SX1は長軸0.5m前後の礫を平坦な面を造るように配している。礫の分布は3m四方でまばらであるが、礫の隙間には0.2mほどの盛土を施しており、中央の1.5m四方は比較的密に礫を配する。配された礫の多くは角礫であるが、角の丸い河原石も少量含まれていた。

東斜面C地区はB地区の東の丘陵斜面を削り取り、下方に盛土を施して平坦面を造り出したテラス状の遺構である。削り出された崖面は高さ1.8 mあり、平坦面の盛土は東へ厚くなり、東端では厚さ2 m以上におよぶ。平面的は一辺7 mほどの方形を意識したように思える。ここでは建物の痕跡などは認められなかった。

遺物 遺物は全体で整理箱に89箱出土した。現在、整理途中で今後詳細な検討が必要であるが、まずそれぞれの地区の出土遺物の概要について記す。

西斜面遺物包含層からは、完形のを多く含む土師器・須恵器のほか、製塩土器や石製品など奈良時代中頃を主体とする遺物が整理箱に4箱出土した。これらの遺物は出土状況などから、頂部より転落して溜まったものと考えられる。また、仏画を線刻した石製品(図126)、土師器皿の底部外面に「□寺」と記された墨書土器なども出土した。

北東斜面遺物包含層からは、平安時代前期前半のものを主体とする土師器・須恵器・黒色土器・二彩陶器・緑釉陶器・灰釉陶器・瓦・製塩土器のほか、銭貨・鉄釘・砥石などが整理箱に79箱出土した。土器類は小片で磨滅しているものが多いが、完形のものや接合によって完形になるものも多く、出土状況などから頂部付近より転落したものと思われる。土師器の食器類が最も多く、須恵器の食器類がこれに次ぐ。これらのなかには煤が付着し、灯明の用に供されたものが目立つ。土師器や須恵器の甕も多く、ほとんどのものに煮沸痕が明瞭に残る。また、須恵器瓶子は

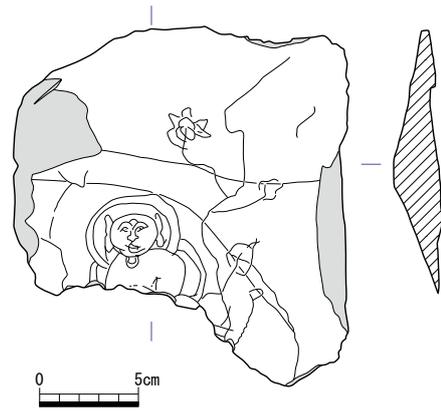
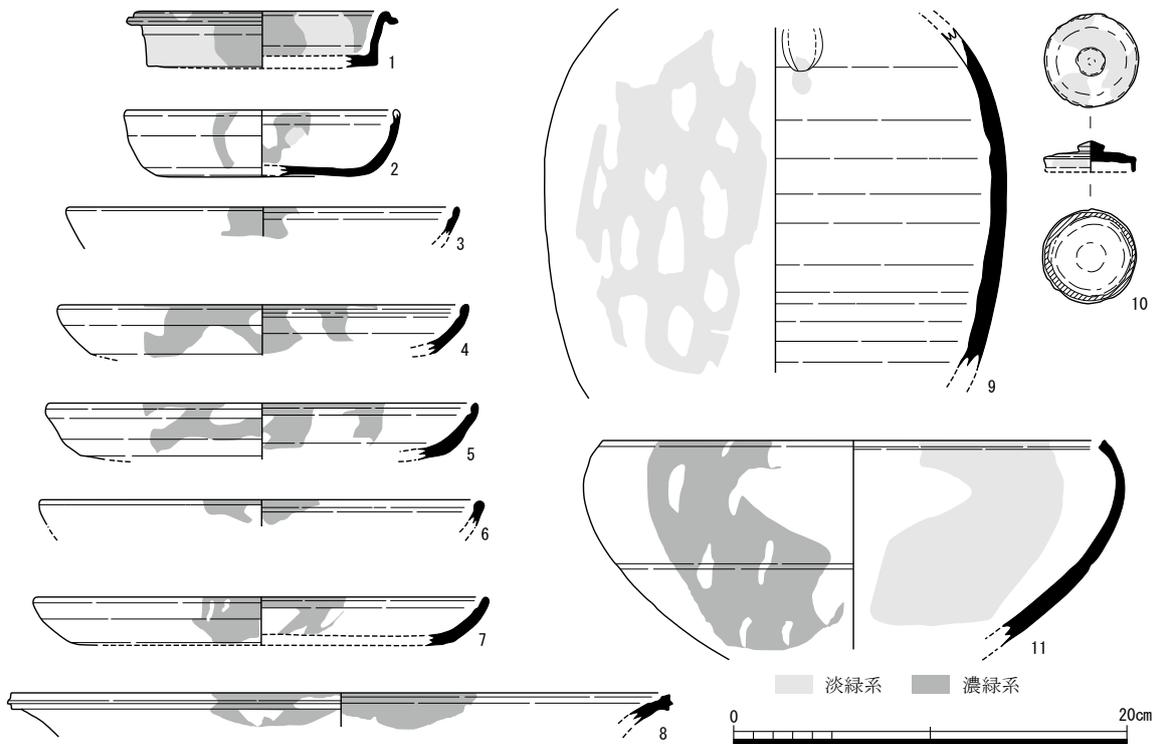


図126 線刻石製品実測図(1:4)



出土土器実測図(1:4)

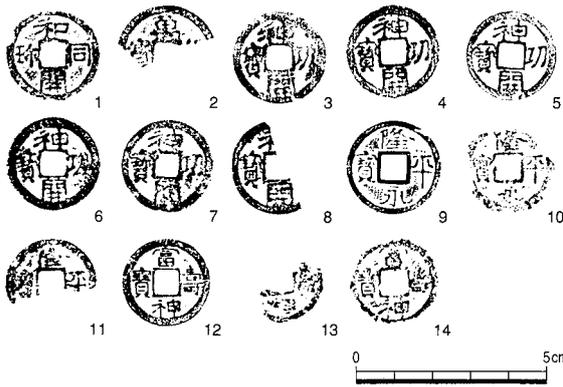


図128 銭貨拓影（北東斜面包含層：1・2・7・10～14
頂部SX1：3～6 頂部整地層：8・9）（1：2）

完形のものも多く、量的にも多い。土師器の皿や須恵器の杯蓋には墨書のあるものもあり、「秦」の字や仏の絵とみられるものがある。瓦は少量あり、丸・平瓦のみで軒瓦は皆無であった。銭貨はいずれも土器類などと共に出土した。石製品には、摩擦痕があり砥石として用いられたものが出土している。ここで特筆されるのは二彩陶器が多く出土したことであるが、これに反して緑釉陶器や灰釉陶器が比較的少ないことも興味深い。

味深い。

頂部および東斜面の整地層・盛土層からは、いずれも小片であるが、平安時代前期後半を主体とする土師器・須恵器・黒色土器・二彩陶器・灰釉陶器・瓦・鉄釘・銅銭・砥石などが出土し、合わせて整理箱に6箱程度出土した。

小結 本調査は弥生時代銅鐸出土地の隣接地調査として開始したが、期せずして奈良時代から平安時代の新たな遺跡の発見となり、立会調査から発掘調査の実施となった。

検出した遺構・遺物は先述したように、以下の三つの段階に分けることができる。

I 段階奈良時代中頃：西斜面（D地区）

II 段階平安時代前期前半：北東斜面（A-2・3・5・7～9地区、C-2地区）

III 段階平安時代前期後半：頂部（A-1・4・6地区、B・B-2地区）・東斜面（C地区）

今後詳細な遺物の検討を必要とするが、遺構の状況や遺物の内容などから、祭祀的な性格の強い遺跡と考えられる。I 段階には線刻仏のような仏教的要素がみられるが、III 段階までには仏教的要素は払拭され、頂部の遺構にみられる祭祀的要素が強くなるといえよう。

斜面では祭祀に用いられ、使用のたびに頂部から投棄され累積したと考えられる遺物群が出土した。I 段階には西斜面へ、II 段階以降には北東斜面へ投棄されたのであろう。北東斜面では他の地区をはるかに凌ぐ量の遺物が出土しており、土器類の投棄頻度、つまり祭祀行為の頻度の差が遺物量の差として現れたといえる。一方頂部ではIII 段階に、整地層や無遺物層を削り出して北から南へ緩やかな三段築成の祭壇状の遺構が造られる。つまり、岩座ともみられる岩が中央に露頭する平坦面（A-1地区）があり、その南には柱穴列や焼土痕を挟んで整地層によって高められた段状の遺構（A-4地区）があつて、南端に礫敷遺構のある円形の高まり（B地区）があるという構造である。また、これとほぼ同じ時期に、東斜面には斜面を削って下方に盛土を施したテラス状の空間（C地区）が形成される。頂部では明らかにII 段階以前に遡る遺構は検出できなかったが、これはIII 段階に頂部が先述のような状態へ大規模に改変されたためと思われ、I・II 段階にも頂部に祭壇のような遺構が営まれていたものと考えている。頂部の平坦な地域はB地区よりもさらに南へ続いているが、今回の工事範囲から外れるため調査できなかった。以上のよ

うな状況から、本丘陵では奈良時代中頃以降、平安時代前期を通して断続的に頂部を中心として何らかの祭祀が行われていたと考えられる。本遺跡は嵯峨野の北にひかえる北嵯峨丘陵に位置し、御室・鳴滝より神護寺・高山寺へ向かう街道が通る谷筋のやや奥まった南側の小丘陵上に立地している。平安京の北西角から直線距離で西北西に約 2.2kmにあたるが、南東には本丘陵よりも高い音戸山があって平安京を見通せる位置にはない。かえって南方の嵯峨野や松尾などの方面の眺望がよいといえる。北西から南西には、北山から愛宕山の山塊が広がる。祭祀の内容については今後の検討課題であるが、敢えてこのような地を選んで営まれた祭祀であったといえよう。とくにⅡ段階以降には投棄された遺物の内容やその特殊性、量の多さなどから、国家あるいは官などによる祭祀であった可能性も考えられる。

(高橋 潔)

註 高橋潔「梅ヶ畑祭祀遺跡 (97 U Z 1)」『京都市内遺跡立会調査概報』平成9年度京都市文化市民局 1998年

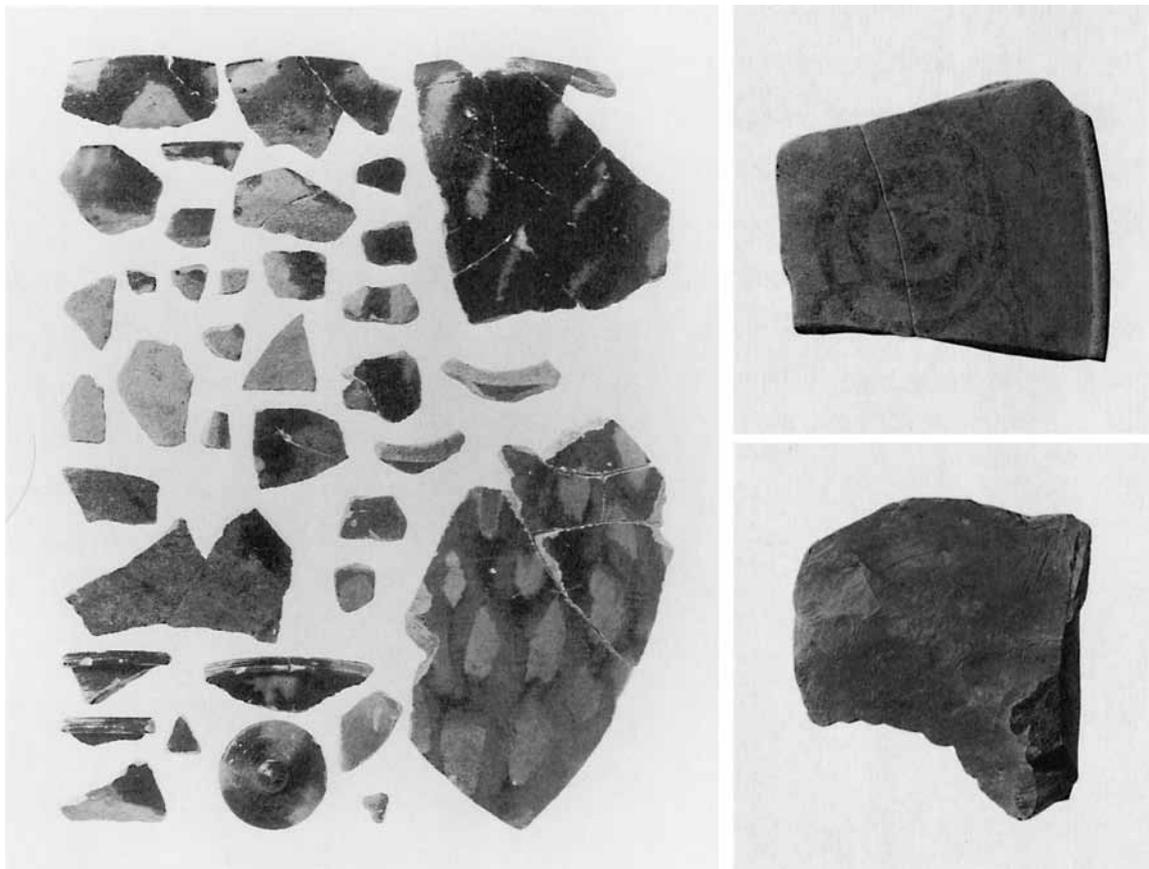


図 129 二彩陶器・墨書土器・線刻石製品

28 法金剛院境内 (図版1)

経過 調査は、地藏院の収蔵庫建設に伴うものである。調査地は、五位山の南西裾部で収蔵庫と本堂の北側に位置する。1969年に収蔵庫建設と本堂移転の事前調査で、平安時代から中世の池の汀線と溝状の遺構が検出されている^註。

今回の調査は池の北側への広がり^註と溝の延長部の検出を目的として行った。

遺構 遺構は盛土層下、にぶい黄褐色粗砂層の地山で江戸時代末から明治時代以降の土取穴を7基検出した。いずれも袋状で不定形な形状を呈し、粘土層の部分が抉り取られていた。

遺物 出土遺物は整理箱に8箱で、その内容は平安時代の瓦類が主で、全遺構から出土した。軒瓦は平安時代前期と後期を含めて24点出土した。土器類は平安時代前期の須恵器瓶子、緑釉陶器、黒色土器、土師器皿・高杯、平安時代後期・室町時代・江戸時代の土師器皿なども出土した。

小結 今回の調査は、池の北側への広がり^註と境内北西を流れる西の川からの導水溝の発見が期待されたが検出には至らなかった。池の汀線は収蔵庫北で東方向へ延びて行くものと考えられる。

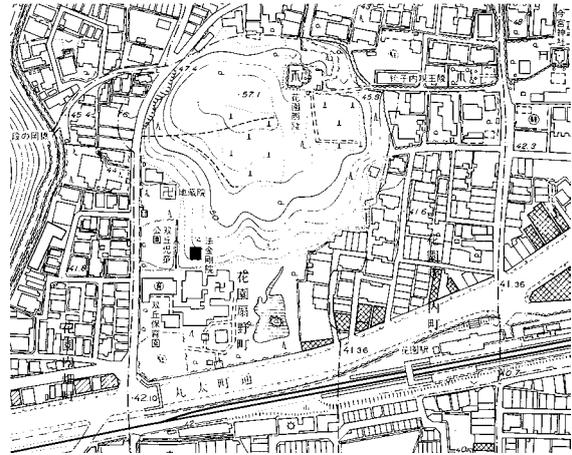


図130 調査位置図 (1:5,000)

また、平安時代前期の遺物出土状況から清原夏野の山荘、天安寺の遺構が調査地周辺に遺存していることが想像され、今後の調査に期待したい。(小松武彦)

註 杉山信三「法金剛院発掘調査概要」
『埋蔵文化財発掘調査概報 (1969)』
京都府教育委員会 1969年

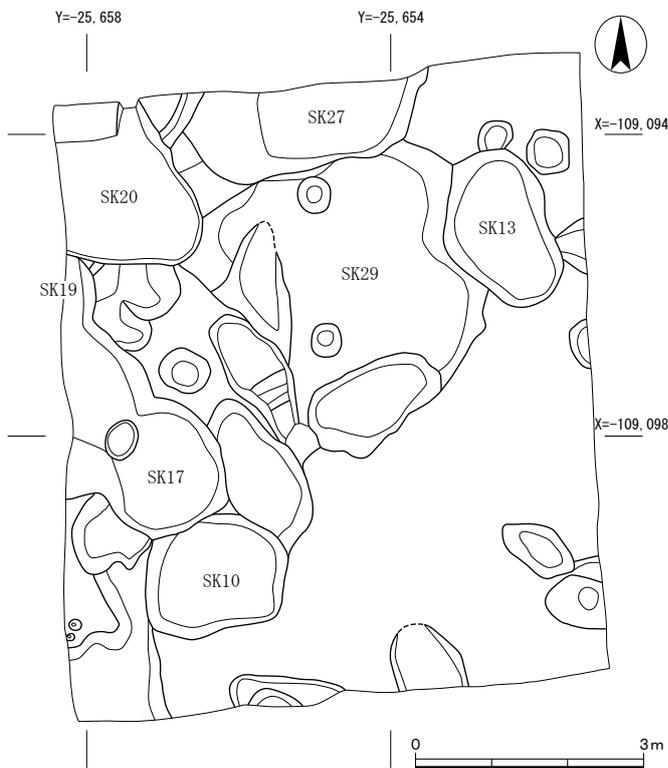


図131 遺構平面図(1:100)



図132 全景 (北西から)

29 檜原廃寺1 (図版2-2・49)

経過 檜原廃寺は、昭和42年(1967)に市営住宅の建設に伴う発掘調査で、白鳳時代に建立されたと考えられる八角形の瓦積基壇の塔をはじめ、回廊、中門、築地などの遺構が発見された。この檜原廃寺は、その遺存状況が極めて良好であることや、八角の塔の形式をもつという全国的にも極めて稀な寺院跡であることから、昭和46年(1971)に国の史跡に指定され、現在は史跡公園として整備されている。



図133 調査位置図(1:5,000)

30年後の平成9年(1997)に現史跡公園北側の当地において、宅地開発に伴う試掘調査を実施したところ、良好な状態で遺構の存在が確認できたため発掘調査の運びとなった。

遺構 調査地の基本土層は現代盛土層、にぶい黄褐色泥砂層(一部に灰色砂層)、黄褐色砂泥層で、黄褐色砂泥層は本遺跡の遺構面である。検出した遺構面は水平に近かったが、後に拡張した調査区(2~6区)とは約0.8mの高低差を示していた。

遺構の密度は、1区の北半部は比較的低く、南半部は多くの柱穴が検出された。出土する遺物や遺構の切り合い関係から、白鳳時代、奈良時代から平安時代前期・中期、平安時代後期以後に分けることができる。

平安時代後期以後建物SB4は、梁間3間×桁行3間南庇建物で、さらに北に延びる。柱穴の間隔は2.4mを測る。溝49の埋土を切って成立しているため、当寺廃絶後に建てられたのは明らかである。調査区の東端の大土壙SK1からは輸入白磁碗が出土しており、平安時代後期のものと考えられる。SK1からは二彩陶器片も出土した。また時期はわからないが、炭を充填する小土壙SK83も検出している。

奈良時代から平安時代前・中期北回廊SC1は、調査地の北半で東西方向の溝SD48・49が並行しており、これを雨落溝と考えた。昭和42年調査で検出した南回廊と似通った規模を測るため北回廊と推定している。SD48は幅1.6m、深さ0.4mで、ほぼ真東西の方向を示している。溝内には瓦がぎっしりと詰まっていたが、屋根から落下した形跡は認められない。遺物の堆積は西へ行くにつれて薄くなっている。SD49はSD48の北約4mで検出されており、幅1.0m、深さ0.15mである。そしてSD48・49の間で7間分の柱列を確認した。柱穴の間隔は2.1~2.4mである。東築地では柱穴は認められなかったが、溝SD207がほぼ真南北の方向で検出されたことと、昭和42年調査検出の築地溝とほぼ一致するようであるため、東面回廊の痕跡であると推定した。

掘立柱建物は、北回廊以南を中心に数多くの柱穴を検出しており、現代攪乱などの削平がある

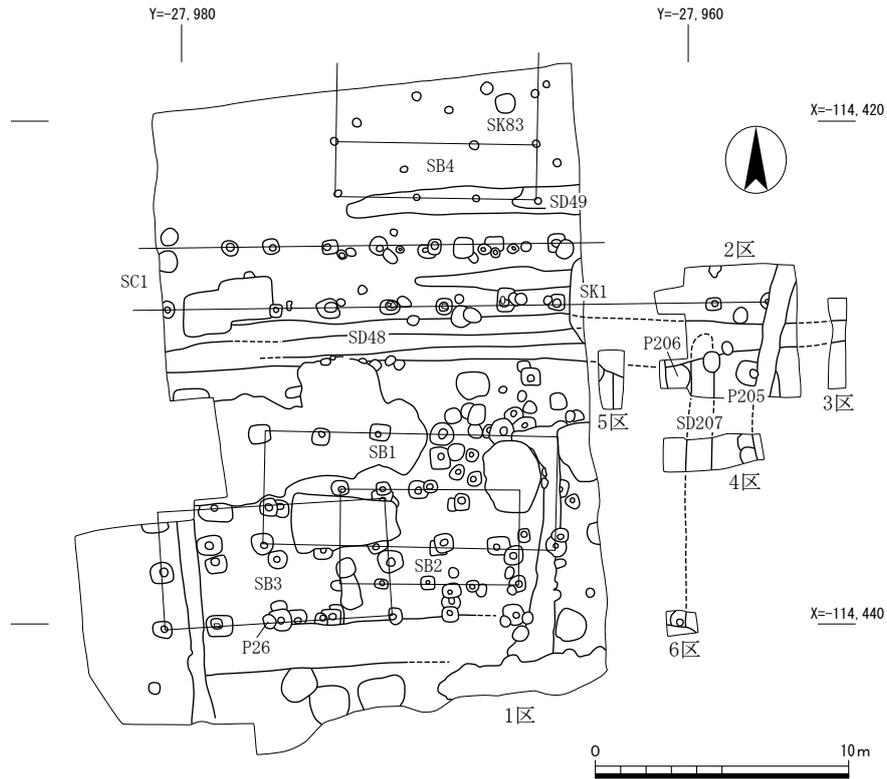


図134 遺構平面図(1:300)

ものの3棟分を確認している。梁間2間×桁行4～5間の東西方向である。掘形は隅丸方形で、柱間寸法は、梁間・桁行ともに1.8～2.3mを測る。建物軸は少しずつ異なった振れを示しており、建てられた時期の差を示すと思われる。このうちSB1の南西隅の柱穴では、柱を抜いた後に瓦を充填していることが判明した。

その他、埋納遺構P26をSB3の南側柱列の中央の柱掘形の直近で検出した。規模は径0.4m以上、深さ0.15mを測る土壙である。遺物の埋納状況は軒丸瓦・軒平瓦を交互に据え置いていた。出土した遺物は軒丸瓦、軒平瓦および平瓦で、いずれも白鳳時代の瓦であるが、奈良時代の建物に伴う遺構であるのは明らかである。

白鳳時代北回廊の雨落溝はSD48・49の下層の溝である。確認できた規模は幅0.5～0.7m、深さ0.1～0.15mで遺構の残存状況は良いとはいえない。出土した遺物も少なく、しかも瓦のみであった。この溝はW1°51'Sの振れがあることが判明した。

東回廊の柱穴は2区で2基検出しており、P205・206には径0.25～0.3mの柱根が0.8mの長さで残存していた。いずれも礎板などはない。4・6区でも柱穴を確認している。

それぞれの遺構のデータについては、柱穴の心々間の距離は実長計算で3.20mを測り、振れについては正方向に対して左回りに1°47'あることが判明した。

遺物 出土した遺物は、主としてSD48からが多く、次いで土壙からである。柱穴からも散発的であるが出土している。時期的には縄文時代から中世のものがあるが、奈良時代末から平安時代前期にかけての遺物が最も多い。

土器類は、土師器は皿・杯のほかに甕、椀などがある。須恵器は椀、杯、蓋、壺、小壺などがある。このうち須恵器杯の内面に漆の破片が付着しているものもある。また杯蓋の内面が磨滅しており、硯として転用されたものも認められる。浄瓶や鉄鉢も出土しており、当遺跡が寺院跡であったことを彷彿させるものである。小片であるが、S D 48 の埋土から7世紀代と思われる器台の一部も出土している。施釉陶器もわずかながらあり、二彩陶器は盤・鉄鉢、緑釉陶器は椀かと思われる。

金属器は、整地層から鉄製刀子、S B 1 柱穴から金具が出土している。

瓦類は大半が平瓦で、それに比べて丸瓦が少ないのが特徴的である。白鳳時代の軒丸瓦は単弁蓮華文と複弁蓮華文がある。軒平瓦は先端部を削り落としただけの素文である。奈良時代の瓦は重弧文軒平瓦・均整唐草文の軒平瓦が出土している。

道具瓦は鬼板のほかに、破片のため全容はわからないが、丸瓦と平瓦を組み合わせた棧瓦の風貌を呈している瓦がある。平面の形状から八角形の屋根に葺くための道具瓦の一つで、隅軒平瓦と考えられる。この瓦はわが国での出土例はなく、極めて貴重な出土例である。

小結 今回の調査成果としては、南回廊の幅とほぼ同程度の規模であるため、基壇などの地業の痕跡はないが北回廊と考えられる遺構を検出した。また南北溝だけであるが、東回廊ではないかと考えられる遺構も検出している。掘立柱建物は奈良時代後半のものを多く検出したが、一部では平安時代後期のものもあるとみられる。

寺院の廃絶については、出土遺物と焼土の混入から、平安時代前期から中期に焼失したと考えられる。中期から後期にも建物があつたようだが、大土壙などによって遺構は攪乱を受けて明確ではない。

立地については、遺構の深度と周辺の地形から考えて、調査地西半部は丘陵の裾部であり、遺構はこの地形に沿って造られていたものとみられる。

(久世康博・東 洋一)

『京都市内遺跡発掘調査概報』平成9年度1998年報告

30 榎原廃寺2 (図版2-2・50)

経過 調査地の現況は畑作地である。地形は東へ下がる傾斜があり、塔の北20m付近では若干の高まりがある。調査にあたっては南北トレンチを2本設定し、遺構の検出に努めた。1トレンチは金堂や講堂に取り付き囲んでいる回廊(築地)を、2トレンチは金堂・講堂を確認することを主目的とした。

遺構 基本土層は、現耕作土層から約70cm下に黄褐色砂泥層があり、この土層が遺構面となる。主な遺構は次のとおりである。

整地層 1トレンチ南端から北へ約6m分確認した。旧地形は南西から北東に下がる傾斜を示し、そこへ土砂を入れて約35.6mの標高を維持している。整地土と地山との境辺りから須恵器杯B蓋の一部が出土した。小片であるが、調整などの特徴から奈良時代以前のものである。

建物基壇 2トレンチ南端の現耕作土層直下で検出した基壇は、非常に固く締まった土層で、上層に瓦片が含まれていた。検出した瓦のほとんどが白鳳時代の平瓦で、丸瓦が少量混じる。奈良時代から平安時代初期の瓦も少量混入していた。また基壇周辺では、東西方向の溝状遺構や石列を確認した。コーナーとみられる地点で石材の抜き取り痕跡を確認している。基壇の規模を確認するため東西に3・4トレンチを設定、調査した結果、東西幅は約13.2mであることが判明した。

埋納遺構 建物基壇の北で検出した。一辺が0.8m、深さ0.1mを測る隅丸方形の土壇である。土壇の底に礫を敷き、中央には周縁を打ち欠いた軒丸瓦を上に向けて据え置き、それを取り囲むように平瓦を置いている。この土壇は建物基壇の中軸線近くに位置にある。

この他、耕作に関わる小溝群、井戸、土壇、瓦溜などを検出している。また南西から北東にかけての流れを示す自然流路も検出した。流れの勢いはかなり急であったようで、埋土は拳大の礫を主体とし、底部は凹凸が激しい。出土する遺物から室町時代と推定している。

遺物 出土した遺物は整理箱に36箱で、そのほとんどが瓦であった。土器類は土師器、須恵器、二彩陶器、瓦器、中世陶器などがあるが、多くが小破片であった。瓦類は大半が平瓦である。軒瓦も数点出土しているが、軒平瓦1点以外はすべて軒丸瓦であった。

小結 当初金堂の存在が予想されていた地点で、建物基壇を検出することができたが、予想以上に八角塔に接近しており、しかもその規模はかなり小さいものであった。また基壇の周囲から出土する瓦の量も、瓦葺き建物であったにしては少ないといえる。伽藍の主要建物である講堂は検出できなかった。

(久世康博・東 洋一)

『京都市内遺跡発掘調査概報』平成9年度1998年報告

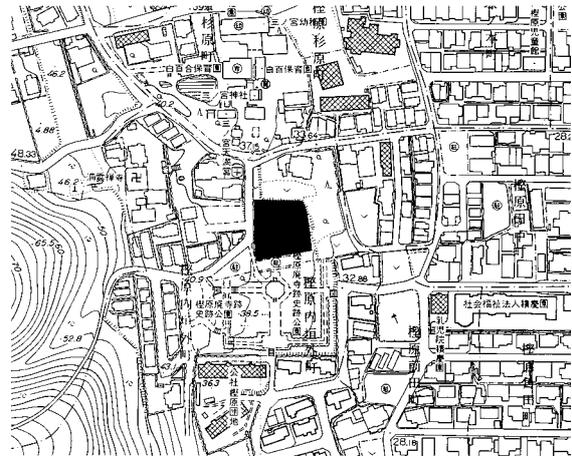


図135 調査位置図(1:5,000)

31 山科本願寺跡 1 (図版2-4・51~55)

経過 山科本願寺寺内町遺跡は、山科盆地の中央部、山科川西岸に位置する。文明10年(1478)本願寺八世蓮如上人によって造営された寺内町は、文明15年(1483)にその主要な施設を完成させている。山科本願寺は「御本寺」「内寺内」「外寺内」の三つの郭から構成され、その規模は南北1km、東西0.8km、約80畝に及ぶ中世大環濠都市と推定されている。本願寺の全盛期は、寺内町の経済的發展によって支えられていたが、造営52年後の天文元年(1532)8月

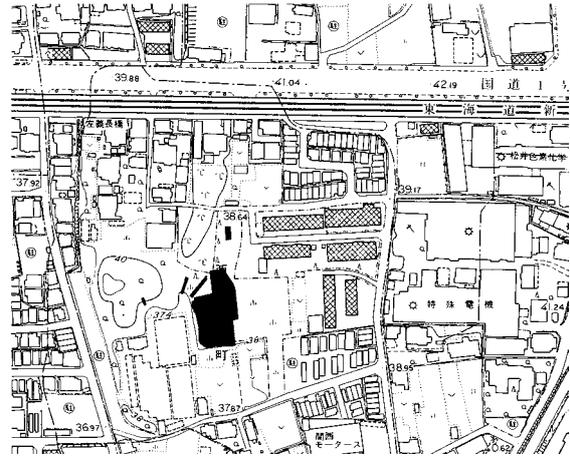


図136 調査位置図(1:5,000)

に細川晴元率いる法華宗・延暦寺宗徒・近江守護職六角氏の連合軍によって攻撃され、主要な建物は焼失した。寺域内には土を高く積み上げた土塁や堀をめぐらす防御施設を備え、現在もその一部がわずかながら残っている。

昭和40年(1965)に杉山信三・堤圭三郎によって発掘調査^{註1}されて以来、昭和48年(1973)には山科寺内町遺跡調査団で本格的な発掘調査^{註2}が行われ、鍛冶場・井戸・石室などが報告されている。当研究所では、過去数回の調査^{註3}が行われている。

今回の調査地は山科西野左義長町に位置し、寺内町の現存土塁と堀を含む寺域内廓「御本寺」南西端にあたる地点で、宅地開発に伴う発掘調査である。

遺構 検出した遺構総数は128基で、すべて寺内町に関する遺構である。

堀は、5箇所^{註1}の断ち割りトレンチを設定し調査した。調査地西側の東西方向の堀は幅5m、深さ約1.5mであるのに対し、調査地中央部の南北方向の堀は幅約12m、深さ約4mと、規模、深度ともに大きく造られていた。

1区南東壁では東西方向の土塁基底部断面を検出した。基底部規模は幅10m、外側は角度約30°、内側は角度約40°で立ち上がり、土質は小砂礫を泥粘質土で堅固につき固めて構築されている。土塁上部の盛土層は削平を受けて現存しないが、高さ4~5mはあったと考えられる。あわせて土塁基底部の土層の転

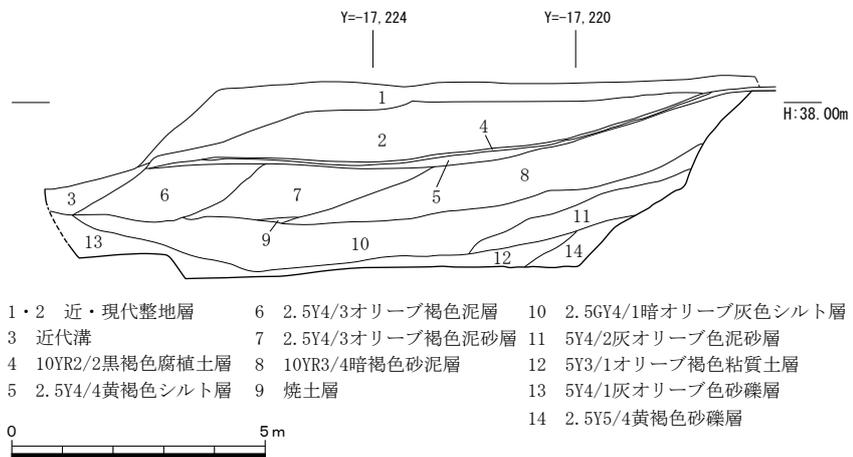


図137 3トレンチ堀北壁断面図(1:150)

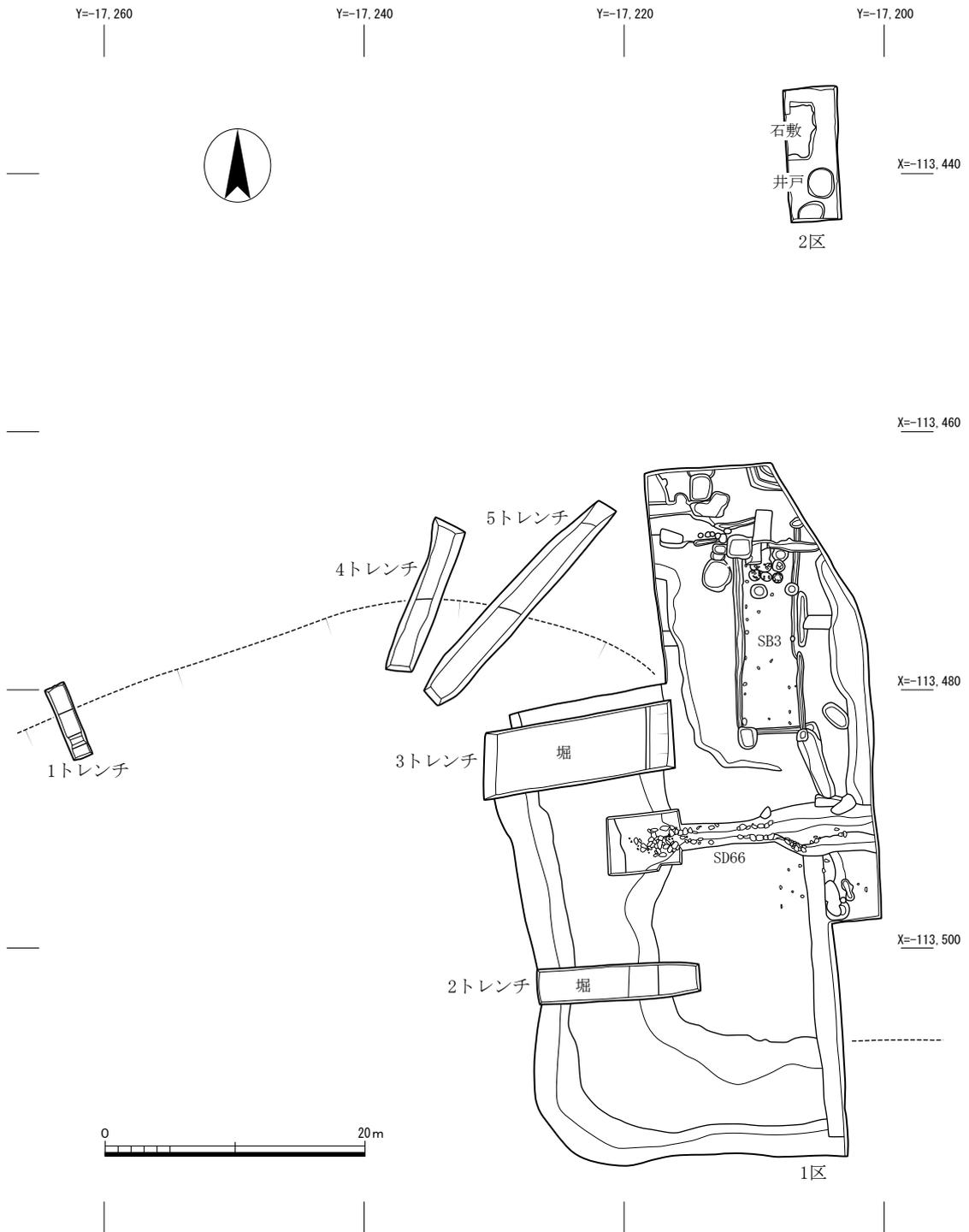


図138 遺構平面図(1:500)

写も行った。

1区北側では、礎石建物（SB3）を検出した。規模は桁行5間×梁間2間の南北棟である。建物上には天文元年（1532）の戦乱の焼土が堆積していた。焼土堆積の範囲は南北約16m、東西約5.3m、厚さ約20cmを測る。この建物の内部構造は北側に甕が据え付けられており、内容物は不明であるが穀類、油、酒などを備蓄していた甕倉であったと考えられる。創建当時、甕は東西に3列、南北に3列の9基が据えられていたとみられるが、確認された埋甕は8基であった。それ以外にも数箇所甕ピットを検出したことから、甕は何度か据え替えられている。ま

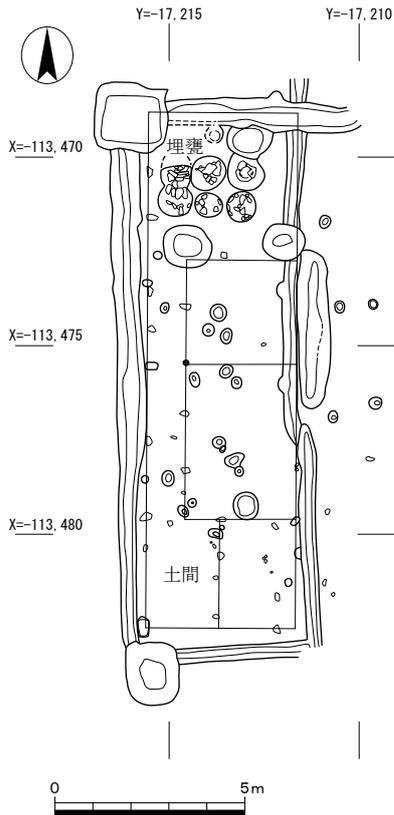


図139 SB3平面図(1:200)

た、1区北側部分では甕倉以外に土壇、柱穴、溝を検出したが、建物などの配置は復元できなかった。

1区中央では、外堀に流れ出す東西方向の溝(SD66)を検出した。溝は石垣で構築され部分的に壊れていたが、一部の石が火を受けて焼けていることから、焼き打ちの時期まで機能していたと考えられる。

2区からは、柱穴・石敷・井戸・土壇など多数検出したが、建物の復元にはいたらなかった。

遺物 遺物は整理箱で86箱出土した。内容は、土師器、瓦器、焼締陶器、施釉陶器、輸入陶器、和鏡などである。

SB3からは、土師器、瓦器、備前焼、信楽焼、施釉陶器、輸入陶器が出土した。北側の埋甕は大半が備前焼で、4個体がほぼ復元できた。法量は器高82.5～92.5cm、胴幅は78～82cmであり、肩部外面に「二入」「三石入」「土」とヘラ書きされたものと斜格子など窯印のあるものがある。備前の甕以外には常滑の甕が1点出土した。

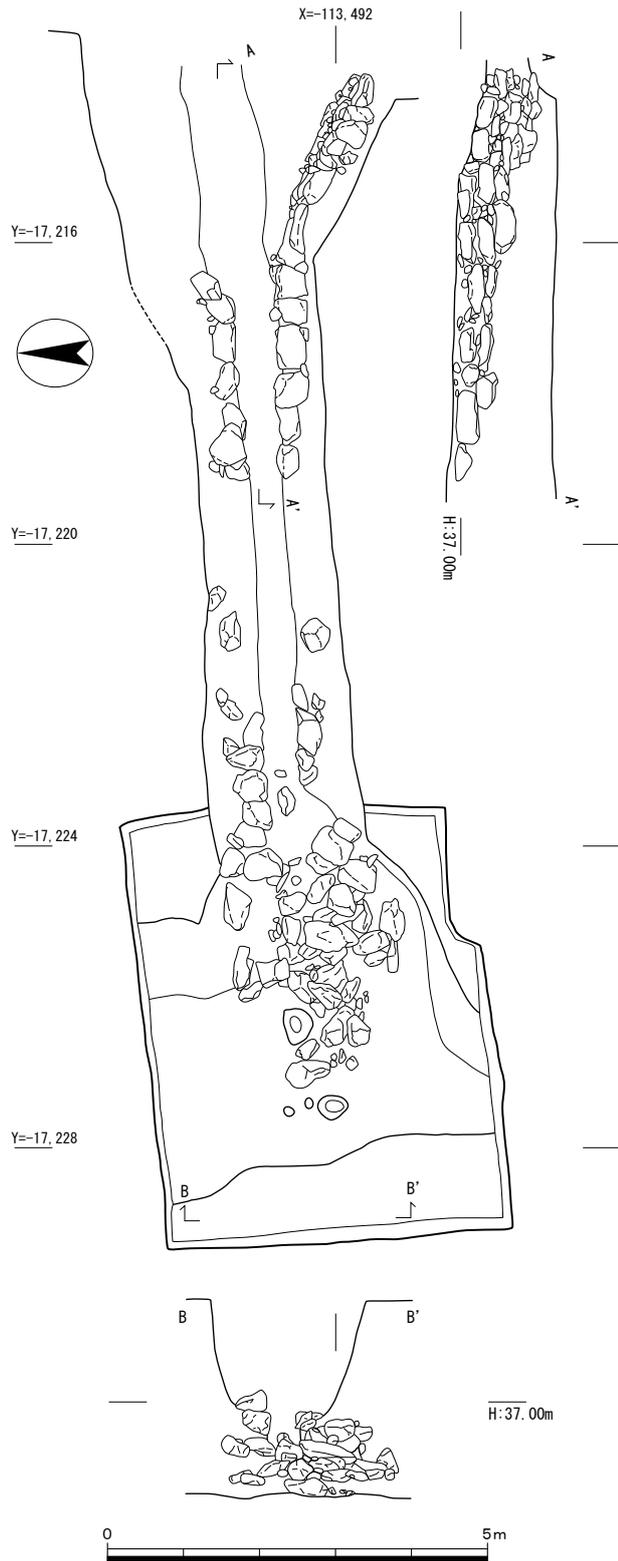


図140 SD66実測図(1:100)

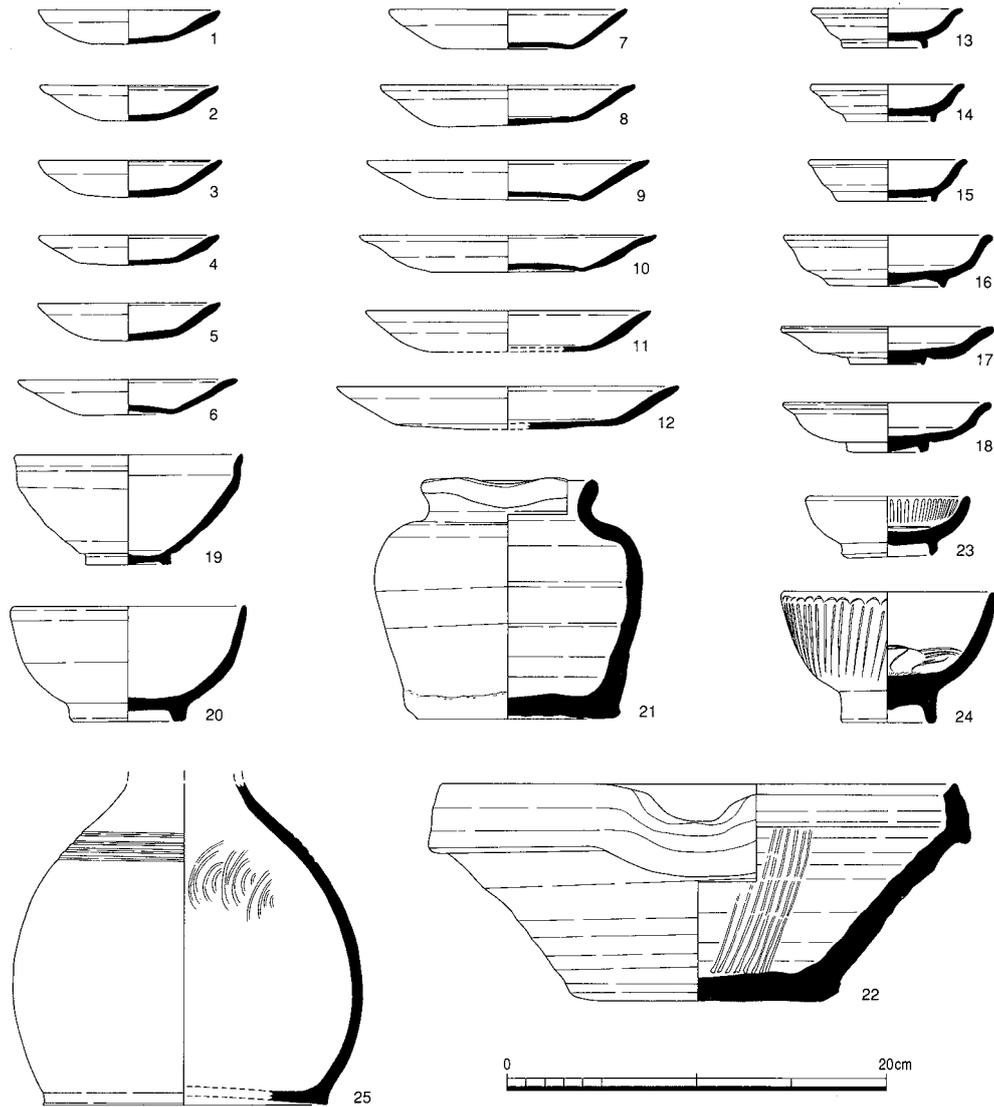


図 141 SD66 出土土器実測図 (1 : 4)

SD 66からは土師器(図 141 - 1 ~ 12)、瀬戸・美濃焼(13 ~ 20)、備前焼(21・22)、青磁(23・24)、朝鮮陶器(25)、和鏡が一括出土した。土師器皿の法量は口径6cmのものと、口径9~10cm前後のもの、高さはいずれも1.5~1.9cmで、底部は丸みがあるタイプである。またこのタイプには口縁部が煤けているものがあり、灯明用として使用されたものもある。それ以外の皿の口径は12cm前後、13~15cm前後、15~18cm前後の3タイプがある。これら3タイプの底部は平らで、少し外反して立ち上がり、口縁をナデ調整で仕上げ、外面下半は指押さえ調整している。高さは1.5~2.3cmである。備前焼は、甕以外に片口壺・播鉢が出土した。片口壺の法量は、器高13cm、胴径14cmでロクロ成形の後、口縁部を横方向にナデ調整し、口縁部を指頭でおさえ片口を作り出している。播鉢は器高11.5cm、口径27cmで、口縁部が大きく立ち上がり、やや大きめの片口を付ける。体部はロクロ目を明瞭にとどめており、内面は8条8箇所ノ播り目を放射状に加えている。美濃焼は灰釉の椀・皿と天目椀が出土した。いずれも瀬戸・美濃系大窯の製品である。法量は皿で口径7.9~11.8cm、高さ2.1~2.6cm、椀は口径11.9cm、高さ6.1cmである。朝鮮陶器は壺が2タイプ複数個体出土している。法量は高さおよそ20cm前後である。

和鏡は直径9.8cm、厚さ1cm、重さ160gで、文様に松の木を配しているが、全体に錆がつよく、松以外の文様は判別しにくい。レントゲン検査の結果、鏡の内部は錆によってかかなり空洞になっている個所があり、 castingは良くない。

各遺構からみつかった土器類は、この時期を限定できる一括性の高い資料としてまとまっている。

小結 調査区の西側には現在も土塁が残っているが、この土塁がどのように東へと延長していたか詳細はわからなかったが、調査の結果、少なくとも1区南半部には東西方向の土塁があったことが確認できた。

しかし1区北半部では、土塁があるべき位置に建物を始め、山科本願寺の時期の遺構を多数検出していることから、現存する土塁から堀に沿って土塁が構築されていたとは考えにくい。この部分で土塁が切れ、出入口が開いていたのではないだろうか、そのために出入口にあたる部分については、広く深い堀を造り、防御性をそこなわないように配慮したのではないかと考えられる。

また、今回の調査では天文元年（1532）の戦乱の焼土層、埋甕遺構の検出などから、山科本願寺の時期に関係する遺構・遺物を検出できたことは、中世史の環濠都市の在り方を知る上で大きな成果になった。西隣では土塁部分を含む調査が今年度実施され、土塁の規模・形状・構築法を確認し寺域の利用状況を解明できており、当調査とあわせて本願寺の実態がさらに明らかとなってきた。最後に出土遺物については、尾野善裕（京都国立博物館）、前川要（富山大学）の各氏から多くのご教示をいただき、ここに深謝いたします。

（永田宗秀・近藤知子）

註1 杉山信三・堤圭三郎「山科本願寺跡」『東海道新幹線増設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告』1965年

註2 岡田保良・浜崎一志「山科寺内町の遺跡調査とその復原」『国立歴史民俗博物館研究報告』1985年

註3 『京都市埋蔵文化財調査概要』昭和59年度・昭和61年度・平成2年度（財）京都市埋蔵文化財研究所
『京都市内遺跡試掘立会調査概報』昭和62年度・昭和63年度・平成元年度 京都市文化観光局

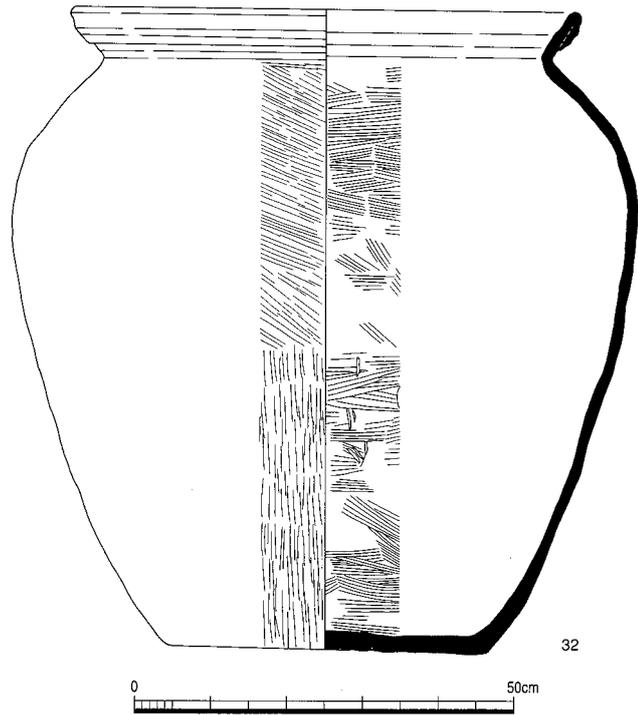


図142 SB3出土備前甕実測図（1：4）

32 山科本願寺跡 2 (図版2-4・56~58)

経過 調査地点は、文明10年(1478)蓮如上人によって造営された山科本願寺跡に該当する。山科本願寺は防御施設として土塁と堀を備え、寺域は「御本寺」「内寺内」「外寺内」の三郭から構成されていた。調査地点は「御本寺」推定地の南西隅に位置し、調査時には土塁が鉤型に残存していた。本調査はこの土塁部分およびその内側の平坦部分の開発に伴い実施したものである。

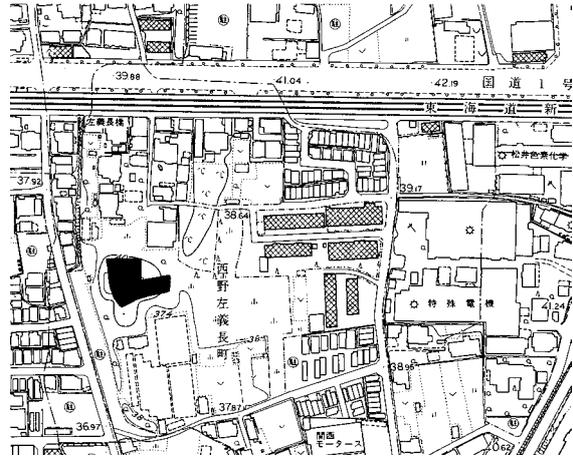


図143 調査位置図(1:5,000)

平坦部には調査区を設定し、重機により近現代層を掘削した後、順次掘り下げて調査を進めた。同時に土塁部分については表土層を除去し、一部断ち割り調査を行い土層の堆積状況を観察した。

遺構 調査区の基本層序は最上層に黒褐色腐植土層、次に焼土を含む褐色砂泥層が堆積し、これより下層は山科本願寺の整地層で、現地表面から約2.0mで地山に達する。調査区東端部では、建物の建て替えに伴う整地層を2時期確認したが、調査区全体は南側土塁築造時に大規模な整地を行っている。調査区の北東隅を除いて、遺構検出面から深さ1.5~1.8mの落込があり、これ

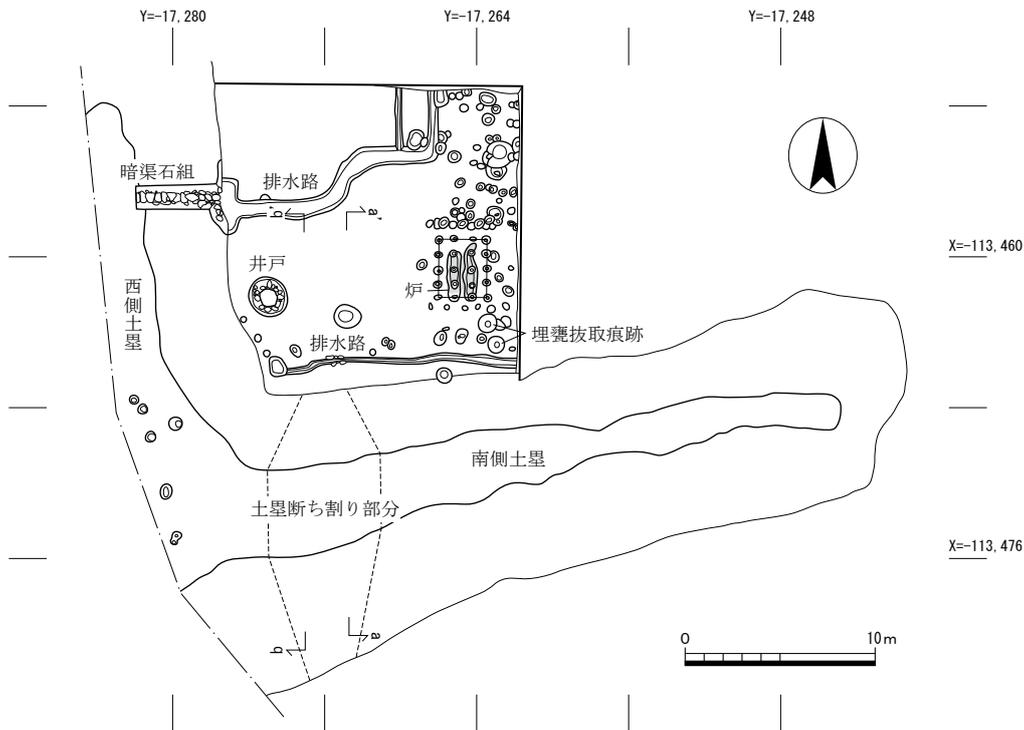


図144 遺構平面図(1:400)

を埋めるようにして整地層が堆積する。この整地は、南側土塁築造と同時に行われたと考えられるが、土塁盛土層、整地層ともに出土遺物に乏しく時期を決定するにはいたらない。

土塁は表土層を取り除き、コーナー部分と調査区東壁延長部（南側土塁北半部）、暗渠部分（西側土塁東半部）の3箇所を断ち割って調査した。

土塁表面は約10cmの腐植土に覆われ、雑木の根がはるものの、ほぼ築造時の形状を保っていることがわかった。土塁の規模は高さ5～6m、基底部の幅18m、上面に幅約2mの平坦部があり断面は台形で、斜面の最大斜度は約45度とかなりの傾斜を持つ。コーナー部分がやや高く平坦面も広いことから、ここに隅櫓などの建物も想定できるが、建物に伴う柱穴などの検出はなかった。また西側土塁上面で、柱穴状の土壇を5基検出し、土塁上に築かれた構造物に関した可能性がある。

断ち割り調査の結果、土塁の築造順序や方法が確認できた。土塁はまず南側、東西方向の部分を先に造り、その後厚さ1.5～1.8mの土を盛って整地をしている。この時、整地を行うのは土塁の内側のみで、南側に平行して造られた堀との間にあるテラス部分とは、約1.5mの高低差が生じる。そして、この整地により一定の生活面を成立させた後、西側南北方向の土塁を築いている。また断ち割り断面から南側土塁と西側土塁では、土層の堆積状況の違いが観察できた。南側土塁は、最南端に築造位置の目安となる高さ約1mの土盛りをした後に、北斜面に徐々に土を積み重ねている。礫を多く含んだ砂泥あるいは砂礫層と粘質土層が、交互に堆積することから、より高く強固に築くために土を選択していたことが分かる。これに対して西側土塁は南側土塁と比較して一層の単位が大きく、また粘土層の堆積もなく南側土塁とは明らかに築造方法が異なる。

調査区内では山科本願寺に関係する遺構を多く検出した。東半部では多数の柱穴や礎石を検出

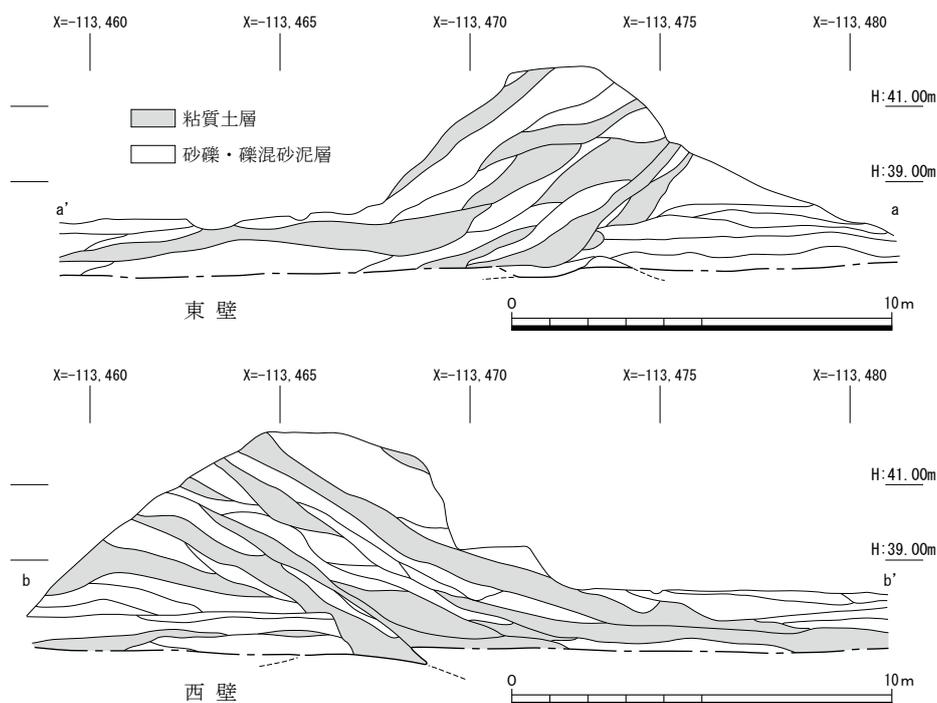


図145 土塁断面図(1:200)

し、南北5間(3.1 m) × 東西3間(2.7 m)の倉庫と考えられる建物を確認した。このほかにも数棟の建物が重複するが、いずれも調査区外に延長するため復元にはいたらない。倉庫と重複して炉を検出した。炉は南北3.0 m、東西1.5 mの範囲に炉床と考えられる粘土が、赤く岩盤状に焼け固まっていた。倉庫に伴う礎石、束石と粘土層の堆積関係から倉庫廃絶後に炉が築かれたと考えられるが、関係する建物(覆屋)は確認できなかった。これらの上層には16世紀前半代の遺物を含む焼土層が堆積していたことから、最終的には天文元年(1532)本願寺焼き討ちの際に焼失した可能性がある。この焼土層からは、焼けた壁土、瓦・土器類の他に、多数の銅・鉄製品が出土した。柱穴など他の遺構からも多くの鉄製品が出土していることから、検出した炉は鍛冶に関係するものと推定する。また炉の南東部では、常滑焼の大甕の抜取り痕跡(埋甕)を2基検出した。埋土からは甕の破片とともに多量の焼けた壁土が出土し、いずれも最上層は焼土で埋まっていた。

南西部の土塁の脇では石組井戸を1基検出した。規模は掘形の径約2.0 m、内径0.9 mで、径20～40cmの石を積み上げ、裏込めには拳大の礫を用いていた。重機により断ち割って底部を確認した結果、深さは検出面から約4.0 mで、最下層からは底部構造と考えられる枠組みの板材が出土した。また上層からは、埋甕に用いた常滑焼大甕の破片が多数出土し、焼けた壁土、瓦・土器類も出土した。

このほか排水溝や、西側土塁の下部に造られた石組暗渠を検出した。南側土塁に沿った東西溝は、調査区南西部から東へと排水するものである。一方調査区北方から延長し、鉤型に曲がって西側土塁に直交する溝は、さらに土塁下の暗渠を経て外堀へと排水するものである。暗渠は両側面と上下に石を並べて方形の管状にしたもので、規模は内法で高さ25cm、幅30cmである。中は空洞となって土塁の下に残存していたが、西半部は調査区外のため堀側の開口部は確認できなかった。石組みの掘形がないことから、暗渠は西側土塁が築造時に一連の排水施設の一部として設けられたものと考えられる。

遺物 遺物は整理箱に23箱出土した。土塁表土の腐植土層から出土した遺物は、江戸時代末期から現代のもので、その他はほぼ室町時代後半、山科本願寺成立時期の15世紀末～16世紀前半

半代に属する。また、古墳時代の土師器、平安時代の土師器、須恵器の小片も室町時代の遺構から出土した。

室町時代の遺物はその大部分に火を受けた痕跡があり、焼けた壁土も多量に出土した。

瓦類は平瓦が大半だが、甔も出土した。

土器類は埋甕の破片を除くと量的には焼締陶器、瓦器が多く、土師器、輸入陶磁器は極めて少ない。埋甕は常滑焼の大甕で、破片は抜取穴埋土の他に井戸から多く出土した。破片の表面には、銭型が2あるいは3つ連続する叩き文が施されるものがある。このほか焼締陶器には、備前焼の壺、

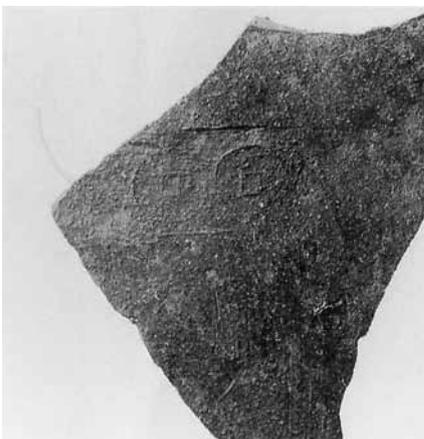


図146 常滑大甕片

鉢、信楽焼の甕、鉢、常滑焼の鉢などがある。輸入陶磁器には中国産染付皿、白磁碗、青磁碗・壺などがある。これらの土器類の多くは16世紀前半代のもので、15世紀に属するものは少ない。

炉に関係する銅・鉄製品も多く出土した。銅製品は釘3本のみであるが、うち2本は完形である。鉄製品の大部分は釘だが、鎌や鉄鍬、飾り金具と考えられるものもある。

焼けた壁土は、厚さ10cmの比較的大きな破片が出土している。なかには溶鉄の付着したものもあり、炉壁と考えられる。このほか炉に関係する鉄滓も出土している。

また焼土層からは炭化米が出土した。サンプルとして取り上げた土から検出したもので、焼土層に一定量含まれていたものと考ええる。

木製品として井戸の底部に据えられた円形木枠の部材がある。厚さ約1.0cmの板材を桶状に組んでいたと推定できるが、底はなく下部を直に差し込むよう端部を加工する。

小結 調査の結果、土塁の規模や形状、寺域の利用状況が明らかになった。現存する山科本願寺の土塁の発掘調査は今回が初めてで、規模・形状・築造方法を確認し、土塁に伴う暗渠を検出したことは、大きな成果である。特に土塁築造とともに行われた整地や、暗渠の敷設は大規模な土木事業が計画的に実施されたことを窺わせる。このことは調査区付近に限らず山科本願寺全体が、一連の造営計画に基づいて進められたことを示唆するといえる。

また、今回土塁に近接する地点で建物や井戸などを検出したことは、寺域を最大限利用してかなりの密度で建物が建てられ、居住域が確保されていたと推定できる。だが一方、防御施設である土塁や堀の際にあえて建物を建てることは、警備の意味を兼ね備えていたのかもしれない。また今回検出した倉庫や炉は、東隣接地点の調査で検出した甕倉とともに寺の生活維持に関わる建物が、寺域の中、土塁や堀に接して置かれていたという利用状況の一部を示す。特に炉（鍛冶場）を検出したことは、寺域内で金属生産活動が行われていたことを示す興味深い資料である。調査地点は山科本願寺の中心「御本寺」に位置し、御影堂・本堂（阿弥陀堂）などの坊舎を配したいわゆる境内に該当するとされる。その「御本寺」の中で貯蔵施設や生産に関わる遺構を検出したことは、山科本願寺を検討する上で、貴重な資料となろう。

(近藤知子)

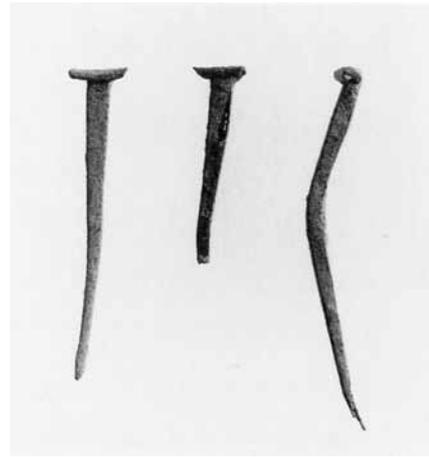


図 147 銅製釘

33 醍醐廃寺（図版2-4・59）

経過 この調査は、醍醐東市営住宅団地の建て替え工事に伴うものである。調査地は、醍醐中山から南西方向に延びる丘陵尾根と、そこから西と東に下る丘陵斜面を含む。京都市遺跡地図に示された「醍醐廃寺跡」の中央部から東半にあたる地点である。平成8年度の調査は、今回調査地の西側の低位段丘上で実施し、醍醐村の防御施設と思われる室町時代後期から桃山時代の堀を検出した。しかし、調査地が大規模な削平を受けており、醍醐廃寺に関連する遺構は

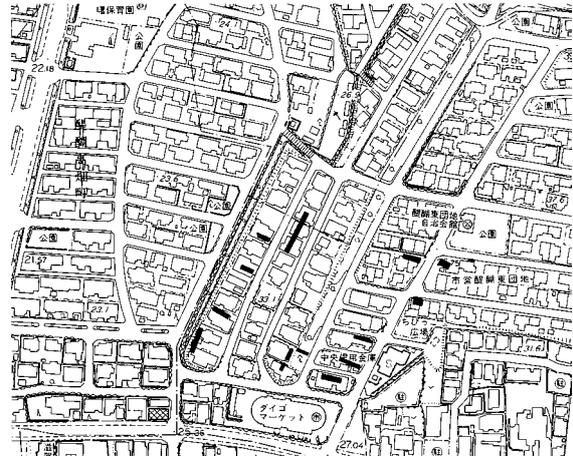


図148 調査位置図（1：5,000）

検出することができなかった。今回の調査では、醍醐廃寺に関連する遺構・遺物を検出することを第一の目的とし、あわせて中世醍醐村に関連する遺構・遺物の存在にも留意した。

調査はまず、旧市営住宅解体工事の便槽撤去に伴う立会調査（図149、立1～立46）、埋設管確認工事と地質調査に伴う立会調査（図149、立A～立H）から開始した。旧地形図と現況との比較、および立会調査の成果から、調査対象地域は旧市営住宅建設時に丘陵が削平され、地形が大きく改変されている。そこで立会調査と並行し、調査対象地域の遺構の遺存が望める地点15箇所に総面積503.5㎡の試掘調査区を設け、遺構の有無を確認する試掘調査を実施した。調査区は調査した順に「試掘1～15区」とした（図149、試1～試15）。

試掘調査の結果、調査対象範囲の南西部で、遺構が残存している地点を確認したので、この部分に新たに592㎡の調査区を設け、発掘調査を実施することにした。発掘調査を実施した調査区は「本調査区」とした。本調査区での調査は、桃山時代から江戸時代の遺構調査（第1面）と白鳳時代から平安時代の遺構調査（第2面）の計2面について行った。その結果、第1面では、中世から近世にかけての醍醐村に関連すると思われる遺構を検出し、第2面では、醍醐廃寺に関連すると思われる遺構と遺物を検出した。

試掘調査のレベルおよび基準線は任意とし、調査位置は平板測量で作成したものを1/500の地図に入れ込んだ。

遺構 まず、試掘調査の結果と検出した遺構、次に発掘調査で検出した遺構について述べる。

試掘1区現地表面下4.3mまで掘削したが、それ以下まで旧市営住宅盛土層が続く、旧地表面および遺構面まで調査を及ぼすことができなかった。

試掘2区現地表面下1.9mまで旧市営住宅盛土層で、直下に旧表土を検出した。旧表土下0.3mで褐色シルトの遺構面を検出した。この面で、江戸時代の柱穴と室町時代に遡る可能性があるピットを検出した。地山の褐色シルト層は、段丘層相当層と思われる。

試掘3区現地表面直下で大阪層群の砂礫～粘土層を検出した。旧市営住宅建設時に大規模な削

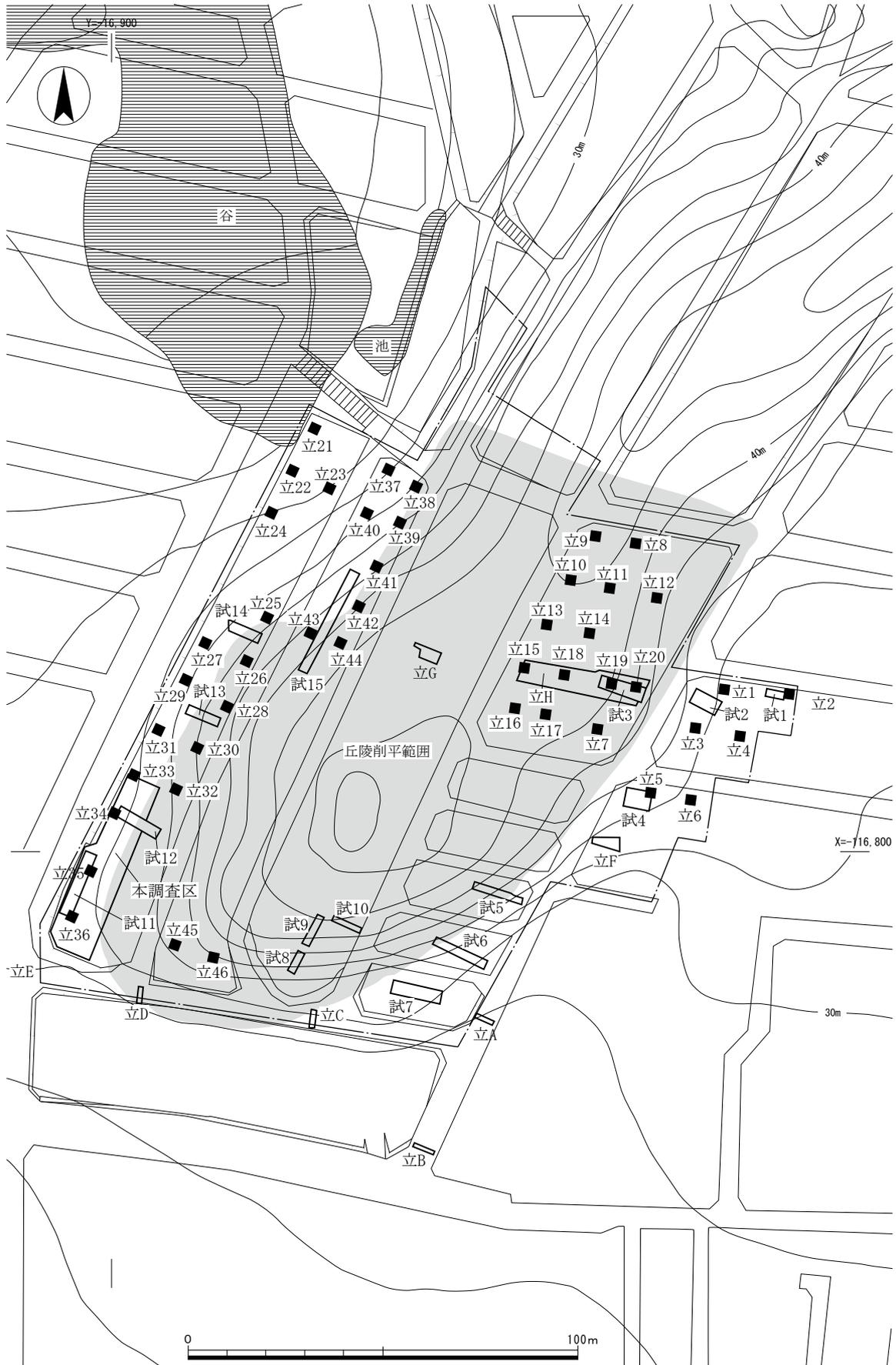


図149 調査区配置図(等高線および谷と池は旧地形) (1:1500)

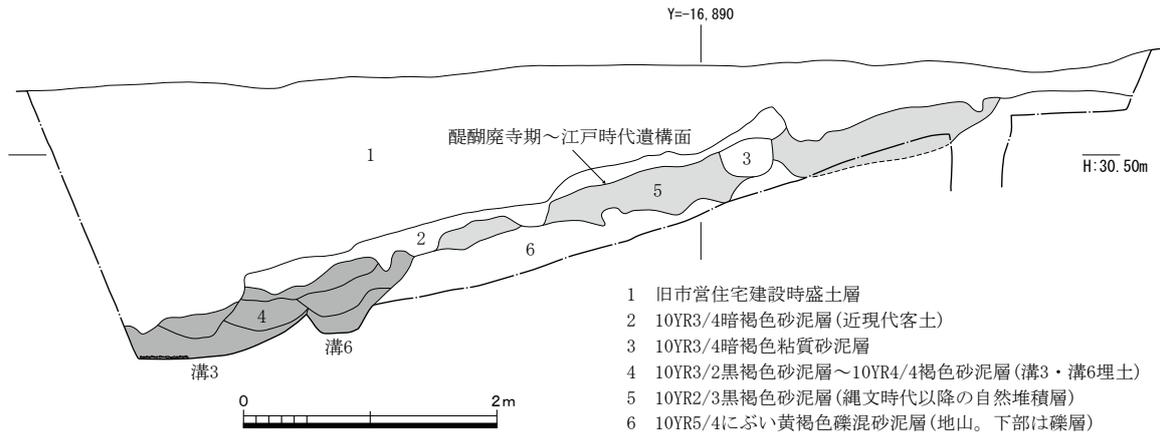


図150 本調査区北壁断面図(1:60)

平を受けた丘陵部分にあたり、遺構、遺物とも検出できなかった。

試掘4区現地表下3mで旧地表面を検出、江戸時代の包含層(約40cm)、黒色シルトの無遺物層(約60cm)を介して、現地表下4.2mで段丘層相当層と思われる地山を検出した。黒色無遺物層の上面で江戸時代の井戸もしくは野壺を検出した。黒色シルト層を縄文時代相当の堆積層と考え遺物の採取に努めたが、遺物を検出することはできなかった。

試掘5区調査区の大半は削平を受けた丘陵部分だが、調査区東端で旧表土に覆われた丘陵斜面を検出した。江戸時代から近代の盛土層を確認した。遺構は検出していない。

試掘6区調査区の西端は削平を受けた丘陵部分で、これより東に江戸時代から近代の盛土層(約1m)で造られた平坦面を検出した。この盛土層下に、黒色の無遺物層(約30cm)、暗褐色～褐色のシルト層を介して段丘層相当層と思われる地山に至る。これらの地層は東に向かって緩やかに下り、調査区東半では谷部の平坦面になる。谷部で江戸時代の野壺、埋甕、土壙、柱穴、溝を検出した。

試掘7区調査区北西から南東にかけて緩やかに下る丘陵斜面を検出した。近代の盛土層下に褐色～暗褐色のシルト層が数層堆積するが、いずれも段丘層相当層の二次的な堆積と思われる。本来の地山と思われる褐色シルト層は調査区西端で現地表下2m、東端で現地表下3.7mで検出した。遺構は検出できなかった。

試掘8・9区現地表直下で大阪層群の粘土～砂礫層を検出した。削平を受けた丘陵部分にあたり、遺構、遺物は検出できなかった。

試掘10区旧市営住宅内にあった土塁上の高まりの性格を確認するため設定した調査区である。調査の結果、高まりは現代の盛土層で、その直下で大阪層群の粘土～砂礫層を検出した。削平を受けた丘陵部分にあたり、遺構、遺物は検出できなかった。

試掘11区現代盛土層(約10～20cm)下の黄褐色シルト層上面で遺構を検出した。遺構は、東西方向の溝1と土取穴上の土壙2がある。溝1は北で東に約20°振り、幅約1.1m、残存深約20cmある。ここから7～9世紀の平瓦片と馬の歯が出土した。土壙2は、残存深約40cmあり、不定形な平面形である。土師器細片が出土したのみで時期は不明である。な

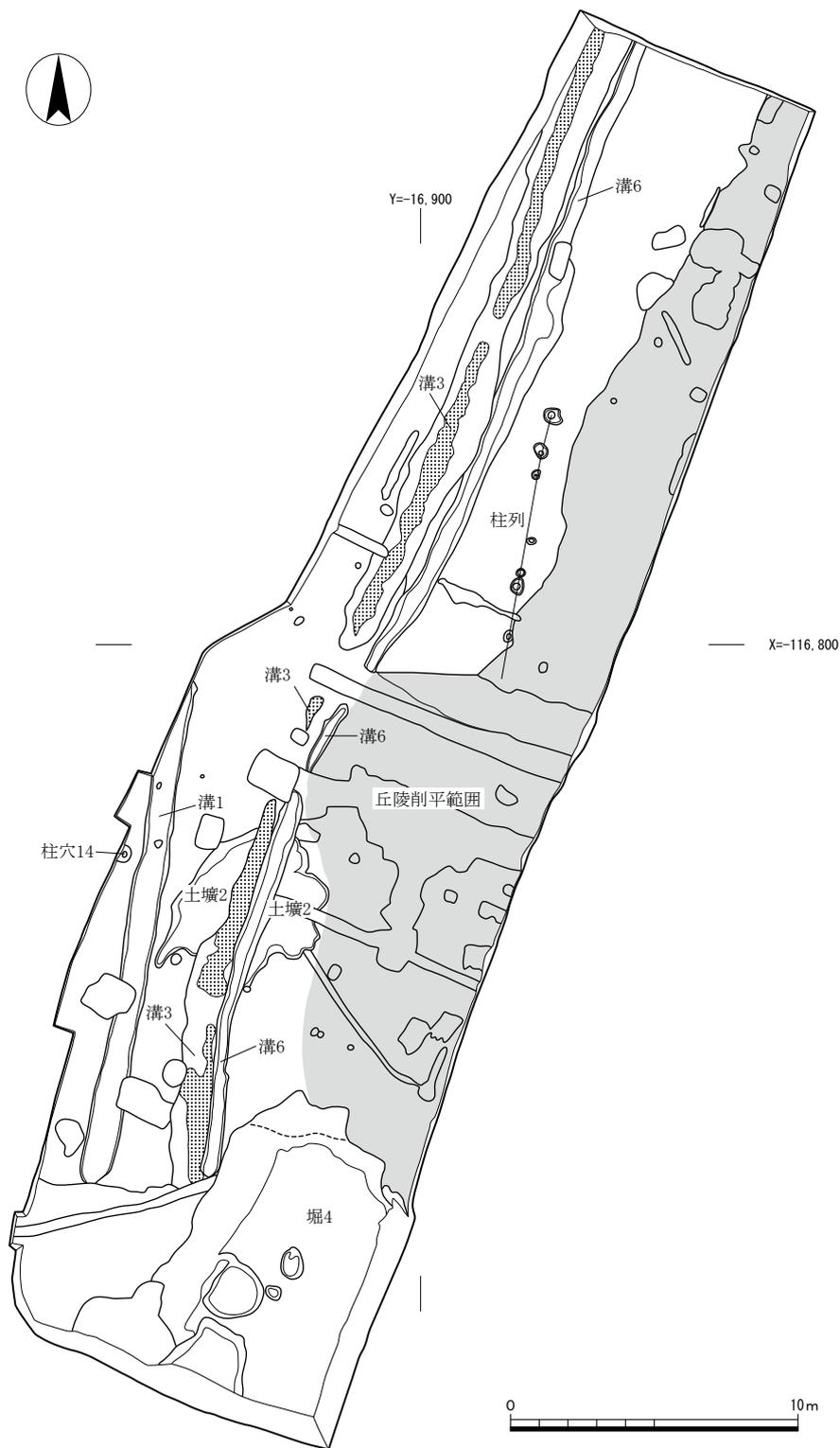


図151 本調査区遺構平面図(1:250)

お、黄褐色シルト層上に焼灰と焼土が薄く堆積している部分を検出した。

試掘 12 区調査区東半は、削平された丘陵部分、西半は西に下る丘陵斜面を検出した。この斜面上に堆積した黒色シルト層上面で南北方向の溝 3 を検出した。埋土中から遺物は得られなかつ

たが、この溝を覆う黄色シルト層中から13～14世紀の土師器小片と馬の歯が出土した。

試掘13区旧市営住宅盛土層下に大阪層群の黄色粘土が調査区全体に広がる。調査区西半は旧地形を反映した斜面と段を認めるが、旧市営住宅建設時の開削跡とみられる。遺構、遺物とも検出できなかった。

試掘14区旧市営住宅盛土層下に大阪層群の砂礫が調査区全体に広がる。調査区西半は旧地形を反映した斜面を認めるが、旧市営住宅建設時の開削跡とみられる。斜面の肩口の旧市営住宅盛土層中に石垣の残骸を認めたほかは、遺構、遺物とも検出できなかった。

試掘15区調査区南半は削平された丘陵部、北半で丘陵斜面を検出した。旧表土下に褐色～暗褐色シルト層の厚い堆積を認めるが、段丘層相当層の二次的な堆積とみられる。遺構、遺物とも検出していない。

本調査区発掘調査は醍醐廃寺に関連すると思われる遺構を検出した試掘11・12区付近に調査区を設定した。

調査区東半は、旧市営住宅建設時の造成で削平されていたため、遺構は残存していなかった。調査区の西半で、遺構を検出した。遺構は、江戸時代の道と側溝、桃山時代の堀、平安時代前期頃の溝と柱列および土取穴である。

丘陵西側斜面を南北に走る江戸時代の道とその東側に側溝6を検出した。道は、丘陵斜面に幅約1.5mの溝を掘り、底面に直径1～2cmの小石を敷いたものである。山林や耕地に通じる作業道としては造作が丁寧なため、小規模な社殿や仏堂に通じる参道的な施設と考える。

調査区の南東端で、防御用の堀4を検出した。幅6.5m以上、深さ約2mある。戦国時代から桃山時代にかけて、醍醐村は「醍醐惣構」と呼ばれる防御施設で囲われていたことが、文献資料から知られる。この遺構は「醍醐惣構」の一部を構成するものとする。なお、平成8年度に実施した醍醐中団地の調査でも同様の堀が検出されている。

南北方向の溝1と柱列、土取穴2、柱穴14などを検出した。溝1は幅約1m、残存深20cmあり、北で東に約20°振る方位である。埋土中に焼け灰を多く含み、肩口に赤色化した焼け面を認める。柱列の柱間距離は一様でないが、明確な柱痕跡を認める。地形の方向に逆らって溝1と同様の方位を示すことから、二つの遺構は同時期に併存のものとする。溝1から、瓦を含む7世紀から9世紀にかけての遺物が出土する。醍醐廃寺に関連する遺構と考える。土取穴2は不定形の土壌が複数重なりあったもので、良質な黄色シルトが分布する地点に穿たれているために土取穴と考える。時代の明確な遺物を含まないが、中世以降の遺物を含まないため、これも醍醐廃寺に関連する遺構と考える。柱穴14も時期の明確な遺物を含まないが、醍醐廃寺期の遺構とみている。周囲に同様の柱穴を検出できず、掘立柱建物や柵列などの一部を構成するものかどうか不明である。

遺物 江戸時代の遺物としては、試掘4～7区の近代盛土層、および江戸時代の遺物包含層中から、土器・陶磁器類が出土している。また、立会調査中に五輪塔部材を表面採集している。

室町時代後期から桃山時代の遺物としては、試掘15区で天目茶碗片が、本調査区の堀4からは、

焼締陶器片、瀬戸美濃系の施釉陶器片が出土している。

飛鳥時代から平安時代の遺物としては、本調査区の溝1などから、土師器・須恵器・黒色土器の小片が出土している。瓦は、本調査区の各遺構、および試掘7区などから出土している。本調査区の近世から近代の遺構から紀寺式の軒丸瓦1点が出土している。

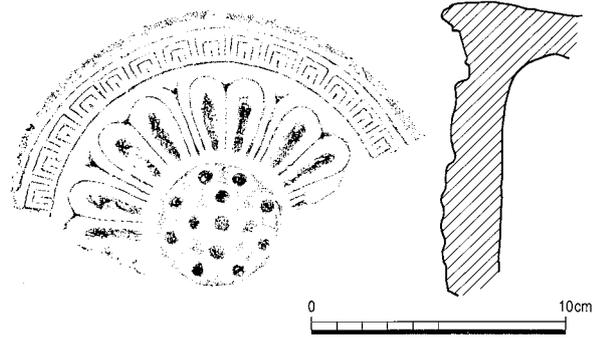


図 152 本調査区出土軒丸瓦実測図 (1:4)

また、本調査区の溝1からは、牛馬の

歯と焼けた土壁片が出土している。溝1を切る攪乱層からは、仏堂などの基礎に用いられたと思われる加工を施した凝灰岩片が出土している。これらは、寺院遺跡に特有の遺物であり、醍醐廢寺に関連するものと考えられる。また、江戸時代の遺構中から鉄滓1点が出土しているが、これも醍醐廢寺に関連する遺物の可能性がある。

小結 今回の調査対象範囲の大半は、旧市営住宅建設時に削平された丘陵部にあたり、すでに旧地形が失われ、遺跡の大半が残存してないことが判明した。しかし、丘陵東斜面は盛土層中に良好に残存し、谷部には江戸時代の遺構が存在することが明らかになった。また、室町時代の遺構の存在も示唆された。わずかに残っていた丘陵西斜面では、醍醐廢寺に関連すると考える遺構を検出した。

醍醐廢寺は、これまで瓦の出土のみから存在が推定されていたもので、関連する遺構を検出できたことは大きな成果であった。前年度の醍醐中団地部分の調査成果と合わせて、醍醐廢寺およびそれに関連する施設が白鳳時代から平安時代まで存続し、その間に一部が火災に遭っていることが明らかになった。旧地形図の等高線を読み取ると、溝1と柱列は急峻な丘陵斜面と西側に広がる低位段丘上の緩やかな斜面への変換点に存在することが明らかである。寺院内の何らかの空間区画に関わる遺構と考える。地形的な条件から、伽藍の中心は調査区西側の低位段丘上に推定できるが、丘陵東側斜面の試掘7区から古代の瓦が出土していること、旧地形図の丘陵頂部に平坦面が読み取れることなどから、醍醐廢寺に関連する堂や施設は、すでに削平されている丘陵上および現推定範囲の東側谷部にまで広がる可能性が出てきた。

なお、試掘調査・発掘調査を通じて、地形・地質などについて藤原重彦氏（株式会社キンキ地質センター）よりご教示を頂いた。

(内田好昭)

34 史跡醍醐寺境内1 (図版2-4・60)

経過 本調査は、醍醐寺三宝院の参道を隔てた南側に位置する宝聚院（霊宝館）の建て替え工事に伴う発掘調査である。調査地の南側では、昭和50年（1975）に彫刻棟・障壁画棟・古文書棟の新築工事に対する事前調査として鳥羽離宮跡調査研究所によって発掘調査が行われて^{註1}いる。この調査では、遺構の遺存状況は良くなかったが、平安時代末期の建物が検出され、同時期の瓦類が多数出土した。

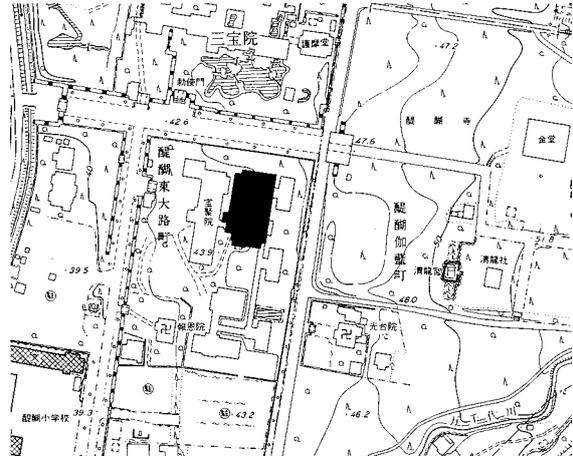


図153 調査位置図(1:5,000)

当地は『醍醐雑事記』の「無量光院西池下之地」の記載や『醍醐寺新要録』所載の「西大門前鳥居事指図」から、醍醐寺下伽藍の大智院に比定されている。^{註2}『醍醐雑事記』によれば、大智院は源俊房により越智の地に寛治5年（1091）10月に建立を開始し、同7年11月に供養された。康和4年（1102）に醍醐寺下伽藍の地に移され、同6年3月には多宝塔1基を供養している。大智院の主殿は五間四面檜皮葺で、後に三間四面に縮小されたともある。

調査は、重機で表土を掘削した後、江戸時代の遺構面から開始し、室町・鎌倉時代、平安時代の3面の調査を行った。遺構平面図では後二者をまとめて図示している。

遺構 調査地の現況は上下二段の平坦地となっている。下段は南側を除き表土を除去するとすぐに地山面になる。また上段南側には新しい時期の盛土があった。このような造成は、近代の霊宝館の建築時に行われたと考えられる。そのため下段の遺構は削平を受けている。本来の地形は北東側から南西側方向に緩やかに傾斜したと推定され、調査区内の地山面での比高差は1.4mである。層序は調査地点ごとに異なるが、北東側には11世紀代の包含層があり、南側では13～14世紀の遺物を含む整地層がある。

遺構は平安時代後期・鎌倉時代・室町時代・江戸時代の各時期を検出した。

平安時代調査区南側に、やや蛇行する東西溝S D 445を検出した。長さ約21m以上、最大幅3.6m、深さ0.9mの規模をもつ。この溝の開削時期は限定できなかったが、埋土下層からは10～12世紀代の遺物が出土している。この溝は14世紀前半代に埋められ、同時に溝から南側を整地している。建物は確認できなかった。

調査区北側の柱穴群からは11世紀の土器が出土しているものもあるが、中世期の柱穴と形態・規模において特に差異のみられないものがある。また中世期の柱穴にも、この時期の遺物が混入しており、時期の限定は難しい。調査区北側中央に位置する土壙S K 25は、11世紀の土器溜である。これは大智院成立以前の遺構である。

鎌倉・室町時代調査区北側で井戸2基を検出した。S E 161は13世紀前半、S E 5は13世紀

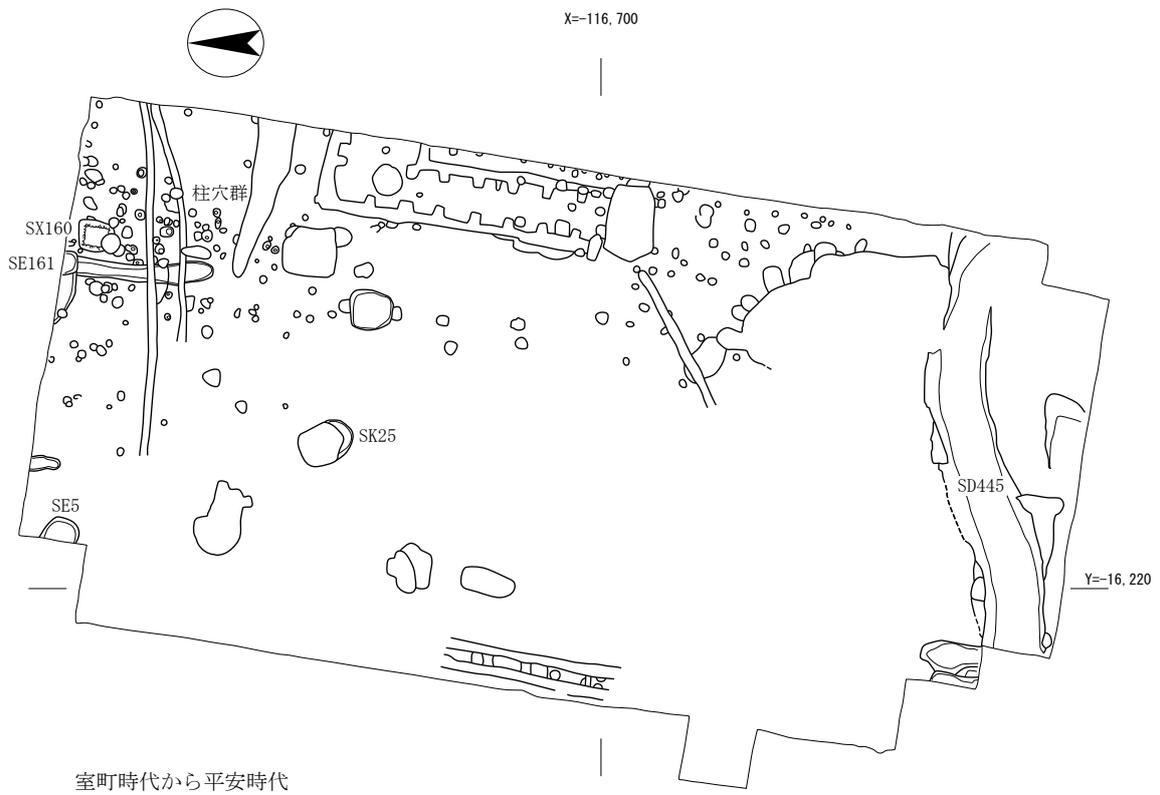
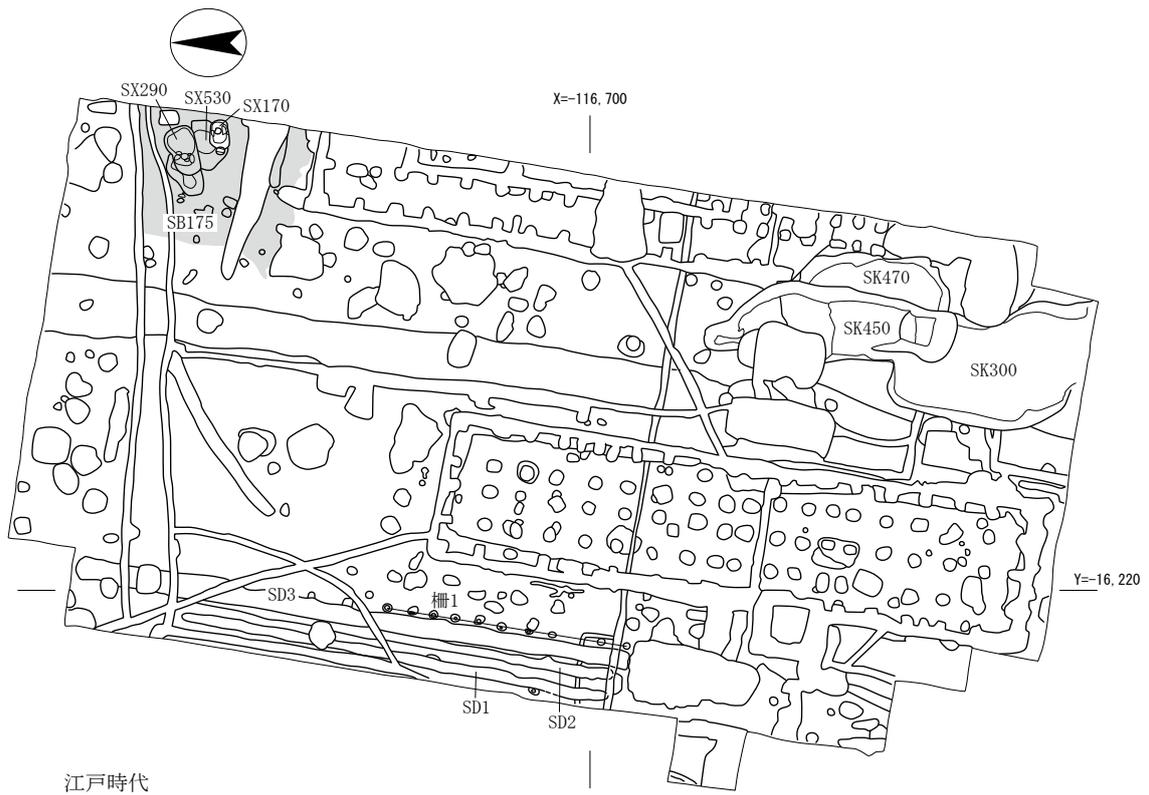


図154 遺構平面図(1:400)

後半のものである。両者とも調査区端で検出しており、全体の規模は不明である。底場の標高は前者が40.9 m、後者が42.3 mである。いずれも、井戸枠は確認できなかったが、木組みと推定される。S E 161は西側にその抜取穴と考えられる土壌がある。またその東側には、底に瓦を敷いた方形の石組み土壌S X 160がある。井戸に伴う流し場と考えられる。調査区北側および東側で多くの柱穴を検出した。その多くが室町・鎌倉時代のものと判断されるが、残念ながら建物としてのまとまりを把握できなかった。

江戸時代調査区北東側で竈（S X 170）を東におく、粘土を貼った土間の広がり（S B 175）を検出した。土間には礎石状のものを2個確認したのみで、建物の規模は確認できなかった。竈は3基（S X 170・290・530）が重複しており、少しずつ位置をずらしながら順次構築されている。S X 170は2次、S X 290は1次の補修の痕跡がある。土間は廃棄後のS X 290を埋めて、S X 170の新設時に敷設されたと推定される。時期はS X 170が18世紀であるが、S X 290・530は時期を確定するだけの遺物は出土していない。なお、これら竈や土間を中心として比較的多くの甗が出土した。甗の時期は不明である。付近に甗敷きの建物が存在したことが推定される。

調査区西側で18世紀以降の溝3条（S D 1～3）と柵1条（柵1）を検出した。S D 1・2は幅と深さがほぼ同一で平行に並ぶ。また深さが溝幅より深いという共通した特徴をもち、同時併存した可能性が高い。柵1は南側が攪乱を受けているが、柱間は9間以上になる。S D 3はS D 2・柵1と切りあう。溝・柵が集まっており、何らかの区画を示すものと考えられる。

調査区南東側で大型の窪地状の遺構（S K 300・450・470）を検出した。埋土の違いから、いくつかに分けて掘削を行ったが、結果として遺物の時期から同一遺構と判断した。遺物は各時代のものを出土したが、最も新しい時期のものは17世紀後半である。遺構は規模が大きく不定形であるため「池」とみるのが妥当と思われるが、積極的な根拠を見出すことはできなかった。

遺物 調査地で出土した最も古い遺物は、縄文土器である。竹管による沈線をもつ浅鉢の体部と思われる破片（1）で、北白川C式、縄文時代中期末葉の時期と考えられる。ついで飛鳥・奈良時代の須恵器が出土している。その多くは甕の体部片であり細かい時期は不明である。甕のほかに杯（2）・蓋・器台脚部（3）、鈕のまわりに透孔をもつ香炉蓋（4）などが出土している。

平安時代の遺物はいずれも10世紀代以降のものと考えられる。大智院成立前、11世紀代の遺物も少なくない。遺物は、土師器・灰釉陶器・白磁・青磁など平安時代通有のものである。瓦類を除けば、特に

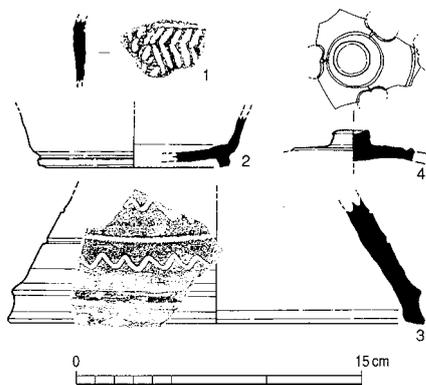


図 155 土器実測図（1：4）

寺院に関連する遺物は出土していない。鎌倉時代から江戸時代も同様であり、黄釉鉄絵盤や黒楽茶碗が少し目を引く程度である。また時期は確定できないが、先にふれたように、S B 175や竈を中心に比較的多くの甗が出土している。甗の大きさは径27～28cm、厚さ4.0～4.5cmほどである。

小結 調査地を大智院とした根拠となる指図は後代の

ものであるが、無量光院との位置関係は『醍醐雜事記』の記録とも合致し、調査地が大智院にあたる点は疑いない。この指図をみると、鳥居と西大門（仁王門）を結ぶ参道の南側には東より大智院・西方院・金剛王院が並ぶが、大智院は敷地のほぼ1/4を占めている。いっぽう参道を隔てた北側の湯屋・金剛輪院・成身院の方は、それぞれおよそ1/5、2/5、2/5に分割されており、この院の区割りはある程度実際の区

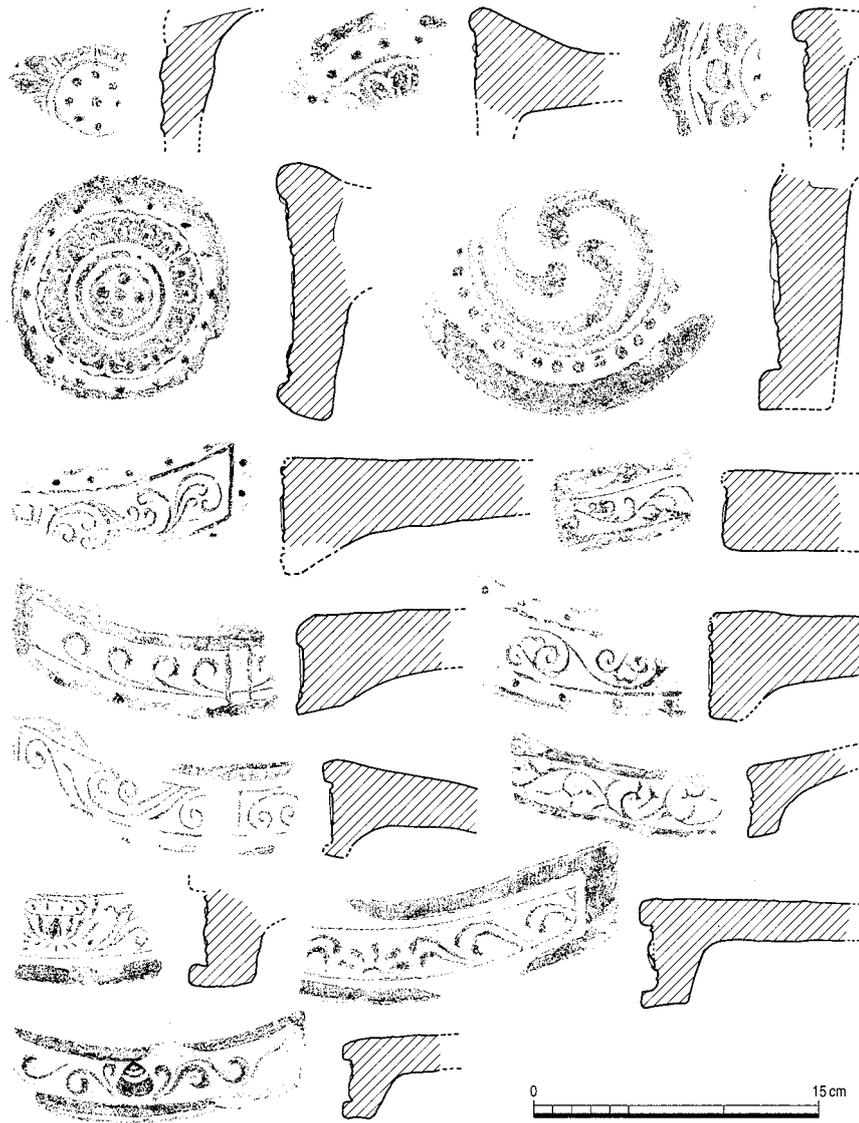


図 156 軒瓦実測図 (1 : 4)

画を意識して作成されたことが窺える。調査区西側で検出した遺構に溝3条ならびに柵1条があるが、この位置は西大門から奈良街道に至る参道に面する寺域を東西に四分する位置にある。これらは江戸時代のものであるが、先の指図の大智院と西方院の境界を踏襲したものとみることができる。

指図では大智院が南側にどのように展開するのか不明だが、他の院の規模と比較した場合、南北方向に長い寺地を占めていたと判断される。寺地の南限を考える上で留意しなければならないのは、調査区南側で検出したS D 445である。これを寺地の南限とみなすこともできなくはないが、溝は蛇行しており本来の区画溝としては不自然である。この溝の性格を考えるために、仁王門前の南北参道を隔てて東側に位置する無量光院跡を概観する必要がある。無量光院は永長2年(1097)に建立され、主殿の無量光院(三間四面)をはじめ東廊・西廊・僧房・中門・四足門・唐門が整えられた。現在伽藍跡は南・北・西の三方に土塁を残し、敷地のやや南西寄りに園池が遺存している。池は標高47mを往時の水面とすれば、径40mほどの規模になる。池のやや南寄

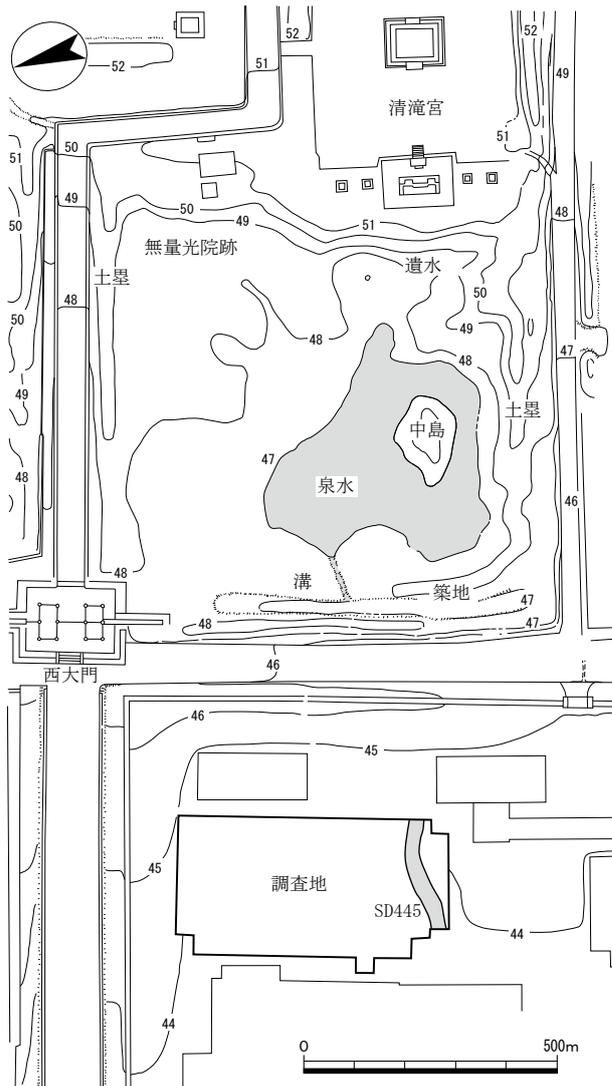


図158 無量光院跡とSD445(1:15000)

りには中島とみられる高まりがある。池の東側には遺水、西側には余水を流しだす排水溝のような地形が確認できるという。^{註3} 森蘊氏によれば、無量光院の池は面積は大きくなく、水を急流状にして導き、豊富に活動している水を注流させているので、「池庭」というより幅広い流れ「泉水」としたほうが適切であるという。SD 445は正にこの溝を延長する位置にあり、時期的にも矛盾はない。さらにSD 445は鎌倉時代に埋めて整地しており、康和4年(1305)の無量光院の焼亡を契機として埋められたとすればうまく説明がつく。しかしながら、たとえ溝の性格が園池に関連するにせよ、幅3m以上の溝が大智院の移建時に寺地や建物の配置を規制したことは容易に想像されるところである。今後下伽藍の院構成を考える上で重要な定点となるだろう。

おわりに醍醐寺創建以前の遺跡について付言する。本遺跡の南側1.5kmには日野谷寺町遺跡(縄文時代後期)、北側2kmには大宅遺跡(同中期末から晩期)がある。今

調査の縄文土器の出土は2点ばかりであるが、当地が両者の間を埋める縄文時代の遺物散布地である可能性を示す。また飛鳥・奈良時代の遺物が出土している点も注目される。これらの遺物は平成3年(1991)の発掘調査^{註4}でも確認しているが、須恵器香炉蓋の存在からみて、遺跡の性格は一般集落とは考えにくい。

(高 正龍・布川豊治)

註1 杉山信三『醍醐寺境内地に於ける埋蔵文化財発掘調査概報』醍醐寺・鳥羽離宮跡調査研究所 1976年

註2 杉山信三『院家建築の研究』吉川弘文館 1981年

註3 森蘊「醍醐寺の庭園-住居の地形と三寶院庭園-」『仏教芸術』第42号毎日新聞社 1960年
図158無量光院跡の地形図は本論文より引用した。

註4 高正龍「史跡醍醐寺境内」『平成3年度京都市埋蔵文化財調査概要』(財)京都市埋蔵文化財研究所 1995年

35 史跡醍醐寺境内2 (図版2-4・61・62)

経過 本調査は、醍醐寺新伝法学院の建設に伴う試掘および発掘調査である。調査地は西大門を南に下り、光台院の東隣接地である。この地は、創建期からの上醍醐に対して、下醍醐と総称されている寺域である。調査地は北東に隣接して、清滝宮や五重の塔があり、子院などに関連する建物が想定された。調査は、対象地に9箇所の試掘調査を行った。その結果、近世から平安時代にかけての遺構・遺物が確認できたので、発掘調査に移行した。まず、重機により表土の除去の後、江戸時代、室町時代、平安時代へと順次調査を進めた。

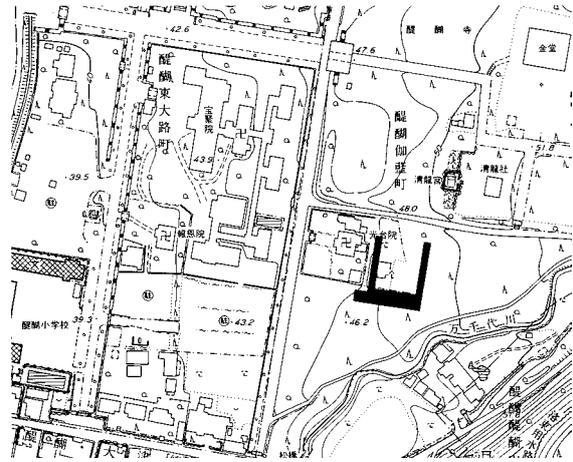


図 159 調査位置図 (1 : 5,000)

その結果、平安時代後期から鎌倉時代前期に属する建物と築地を想定できる地業などを検出した。文献資料に対応して、醍醐寺寺域内で子院に比定する遺構として検出したのは今回の調査が2例目である。また、白鳳時代から奈良時代の炉を検出した。当該期の関連施設が存在する可能性がある。

遺構 調査地は西に傾斜する山裾にあたり、西側の斜面を盛土して平坦面を形成している。東側は、地山が表土直下で露出しているところも多い。

調査地の北側は、上醍醐への参道と、築地と思われる東西に延びる土堤状の高まりがある。東側には、築山状の高まりと、その東に南北に走る築地の痕跡がある。このように調査の着手前から当該地が醍醐寺の子院を想定できる景観であった。

調査地の基本層序は、西側調査区で、表土下に江戸時代の10YR4/4褐色砂泥層がある(45cmまで)。次に、礫混じりの締まった10YR3/4暗褐色砂泥の室町時代の土層がある(80cmまで)。その下には、平安時代の整地層7.5YR4/6褐色砂泥(5~20cmの礫含)が広がり、以下は地山(95cm以下)となっている。

遺構は白鳳時代から奈良時代、平安時代から鎌倉時代、室町時代、江戸時代のものがある。以下、その主な遺構について概略を記す。

白鳳時代から奈良時代調査地南側で、7世紀後半から8世紀半ばの炉4基を検出した。遺構は室町時代の土壌532により西側の一部が削平されている。炉Aは、東西2.1m、南北0.9mのを測る。炉B~Dに関連した焼土層(方形炉か)による削平が激しい。その南1.5mで、東向きに重複して3基を検出した。炉Cは残存状態が良く一番新しい。奥行き0.8m、幅0.5mである。その南で炉Cに北側の一部が削平された状態の炉Dがある。奥行き0.8m、幅0.5m以上を検出した。炉Cの北側には7世紀後半の炉Bがある。奥行き0.4m、幅0.5m以上の規模で、炉Cと同方向に検出された。特に炉Cは「コ」の字形に石を配列しており、配列の状態からみて豎型炉と考えられ

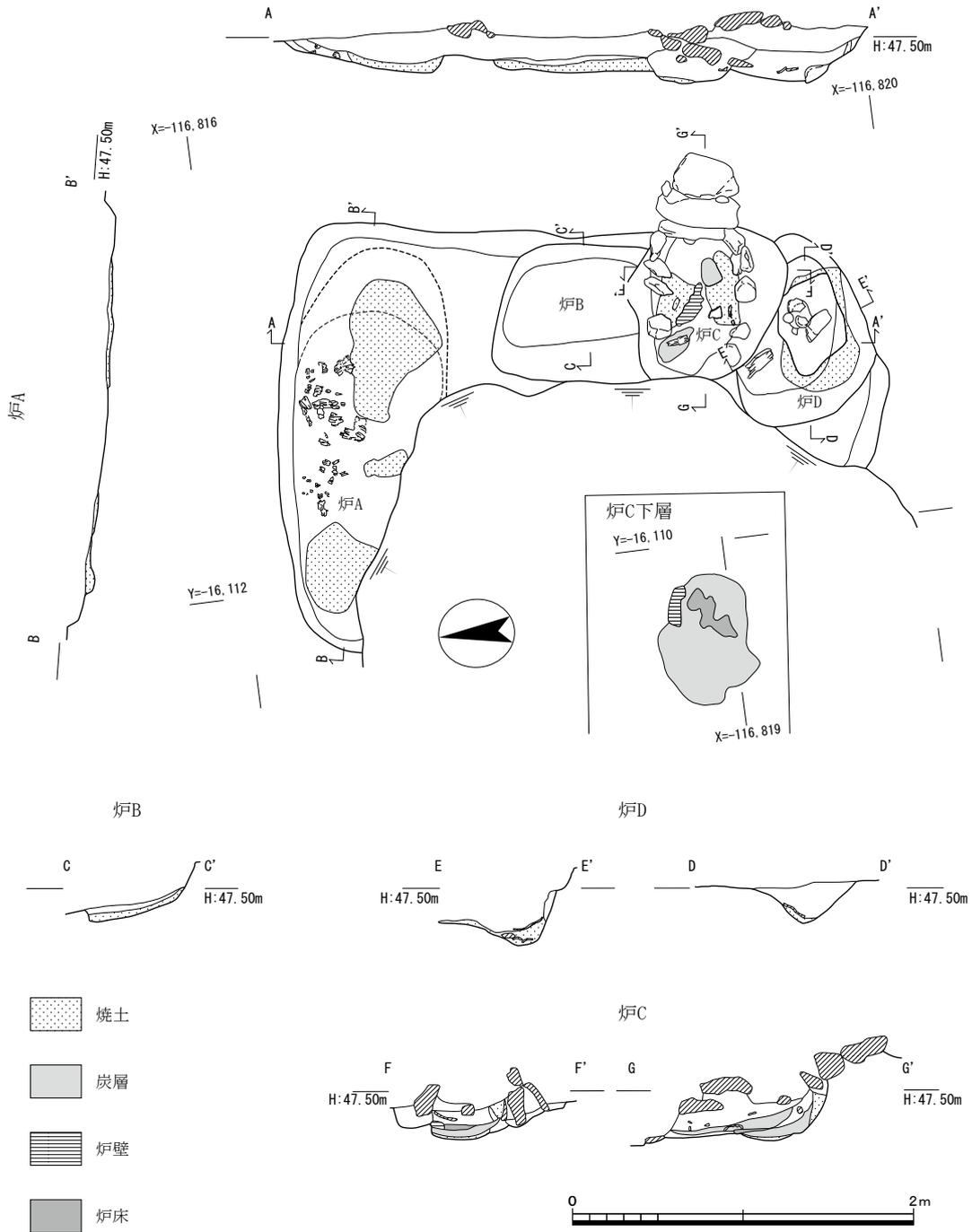


図160 土壙679 (炉A~D) 実測図(1:40)

る。遺構内からは炉壁の一部を検出し、その下には湿気抜きを意図したと思われる炭を敷いていた。これらを削平した土壙 532 からは鉄滓が出土している。

平安時代溝 707 は、調査区南側に位置する溝である。幅は約 3.0 m、深さ約 0.8 m ある。地形に沿って溝の底面は西に低い。東側は幅約 3.0 m にわたって陸橋状に途切れ、調査区西端で溝 440 に直交している。下層に礫を石溜状に入れた 11 世紀中頃から後半の層があり、溝の掘削時期はそれ以前のものと考えられる。上層からは平安時代末から鎌倉時代初めの土器が出土しており、この時期に埋まったものと思われる。

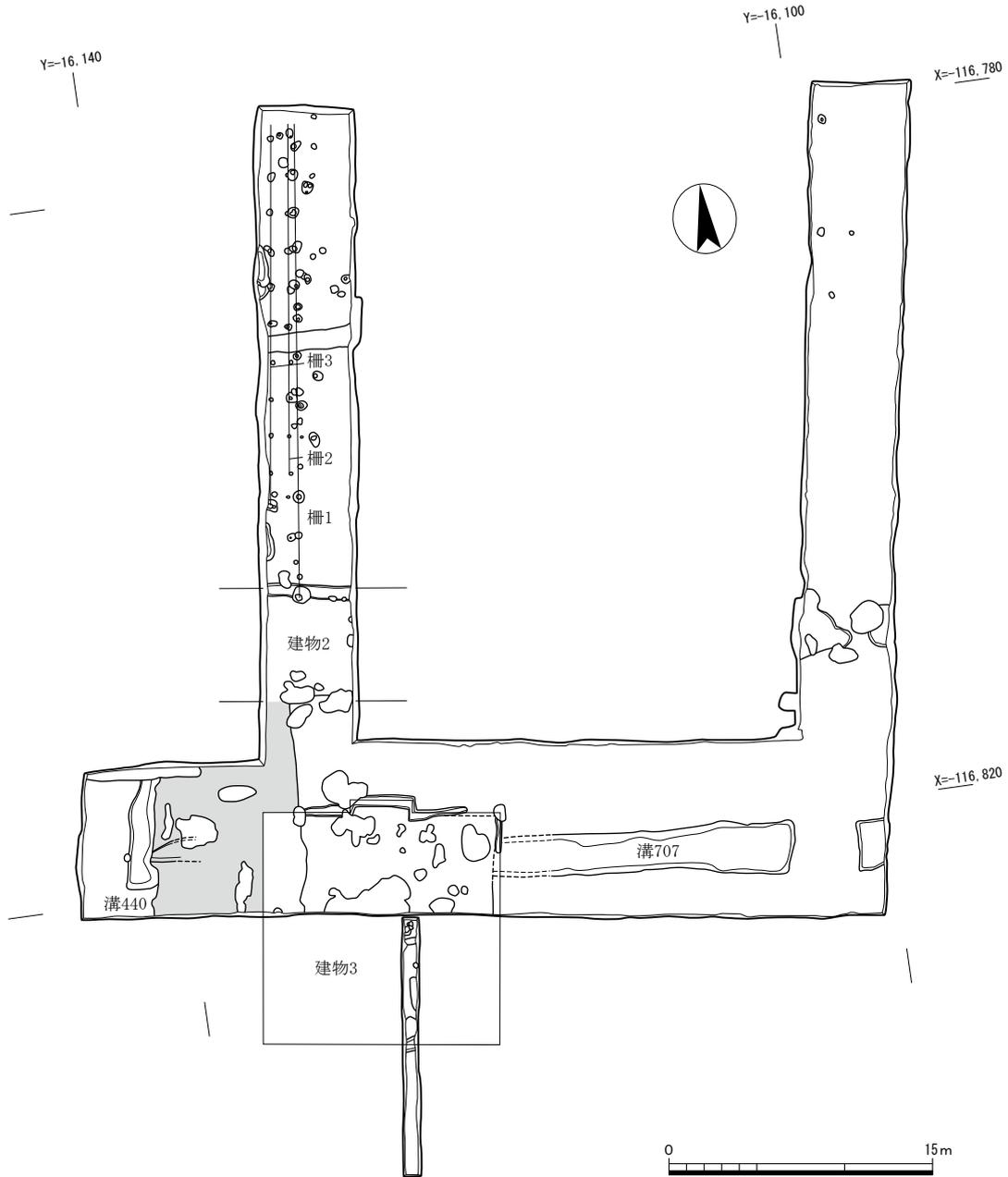


図161 平安時代遺構平面図(1:400)

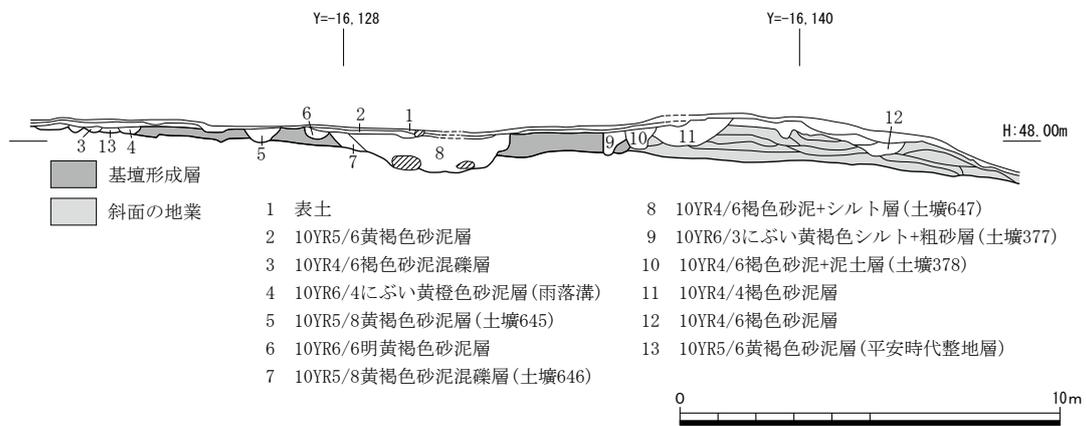


図162 南壁断面図(1:200)

溝 440 は、調査地西端で検出した南北に延びる溝である。出土した土器や埋土の状態より、溝 707 と併行し、建物 1・2 の時期に先行するとみられる。

調査区南西端部で平安時代後期の建物 2 棟を検出した。これらの建物は、東から西へ傾く傾斜地上に位置するため、傾斜地に礫と土を交互に盛り上げて平坦面（地業 1）を造り、その上に築いたものである。

建物 1 で検出した遺構は、粘質土と礫をつき固めた基壇の地業と雨落溝がある。基壇の地業は、東西 12.85 m、南北 13.06 m を検出した。建物の南北雨落溝心々間距離は 13.50 m ある。建物の北側・東側・南側では雨落溝の一部を確認した。建物北側には張り出し部（雨落溝心々間距離 0.6 m）を検出したので階段と考えられる。柱位置を特定できる礎石、根固め石などの遺構は検出できなかった。内陣に相当する建物中央部は、室町時代の土壙 646 により大規模に攪乱されている。室町時代までには基壇上部はほとんど削平されたものと考えられる。

建物 1 の西に隣接し、北へ 11 m 延びる地業 1 がある。その北側に建物 2 の地業があり、調査区外の東西へ延長するので、建物は東西棟とみられ、南北 6 m、東西 5 m 以上を測る。北側に雨

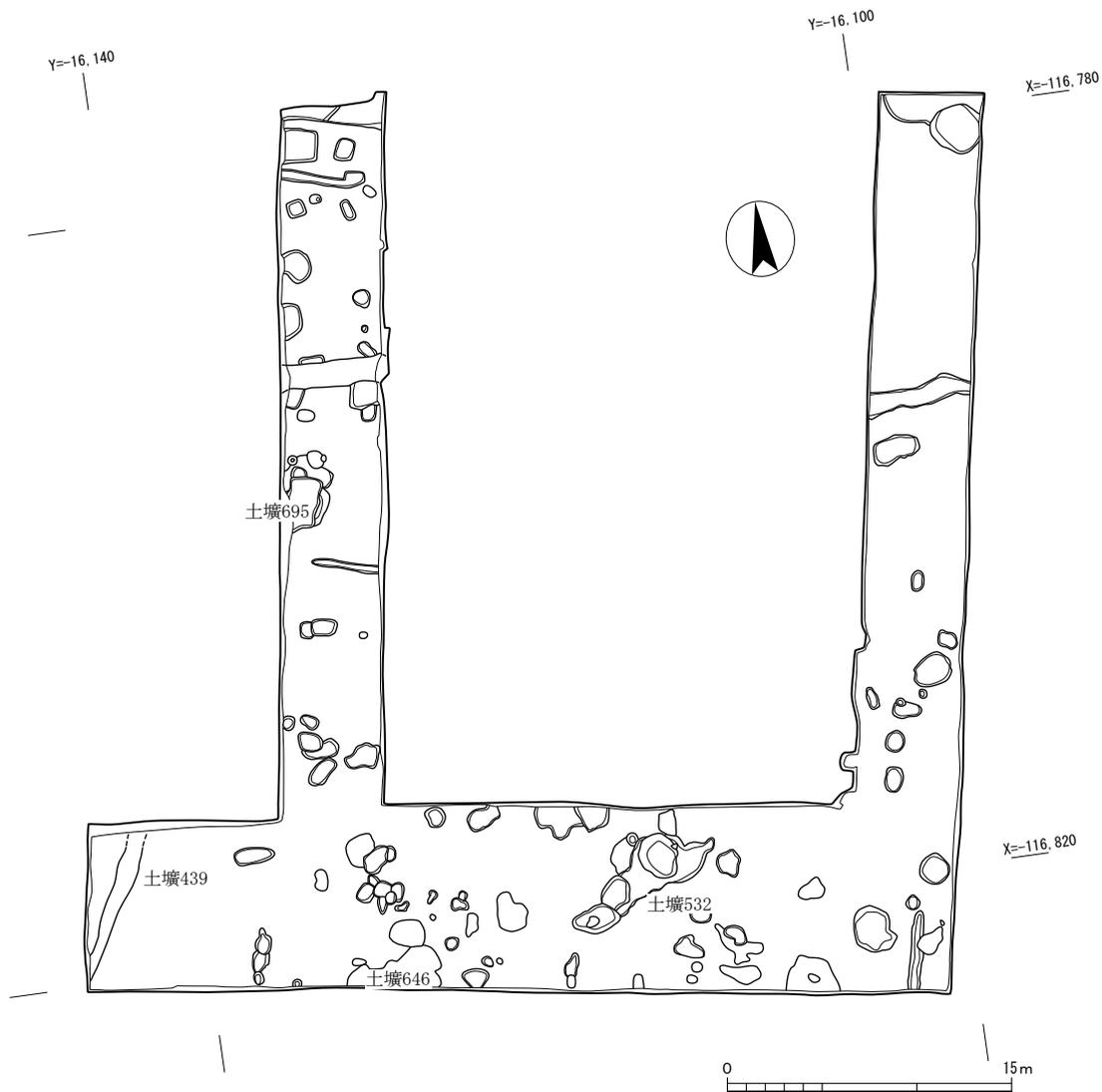


図163 室町時代遺構平面図(1:400)

落溝を検出したが、南側では検出できなかった。

柵1～3は、建物2より北方向に3条ある。柵1は柱穴を13箇所検出し、柱間は2.4mを測る。柵2の柱穴は10箇所検出した。柵3は柱穴を11箇所検出した。柱間は共に2.1mである。これらの主軸線は、建物などに直交しており、子院を画する柵と考えられ、少なくとも3回以上の建て替えが認められる。

室町時代室町時代の遺構の多くは削平されている。建物などとしてまとまりを持つ遺構は検出できなかったが、主な遺構を概説する。

土壙532は、調査区南東部で検出した土壙である。長径4.5m、短径3.5m、深さは2.5mある。埋土は3時期あり、下層には拳大の礫などが堆積している。平安時代末から鎌倉時代に造成された建物基壇などの地業を削平した後に、不要な礫を投棄するために掘ったものと考えられる。上層はサザエなどの貝殻などの混じる土壙となっており、ゴミ穴にかわったとみられる。

土壙695は、調査区北西部で検出した土器溜の土壙である。法会に関連した遺構であろうか。長径3.3m、短径0.5mあるが、それより西は調査区外である。

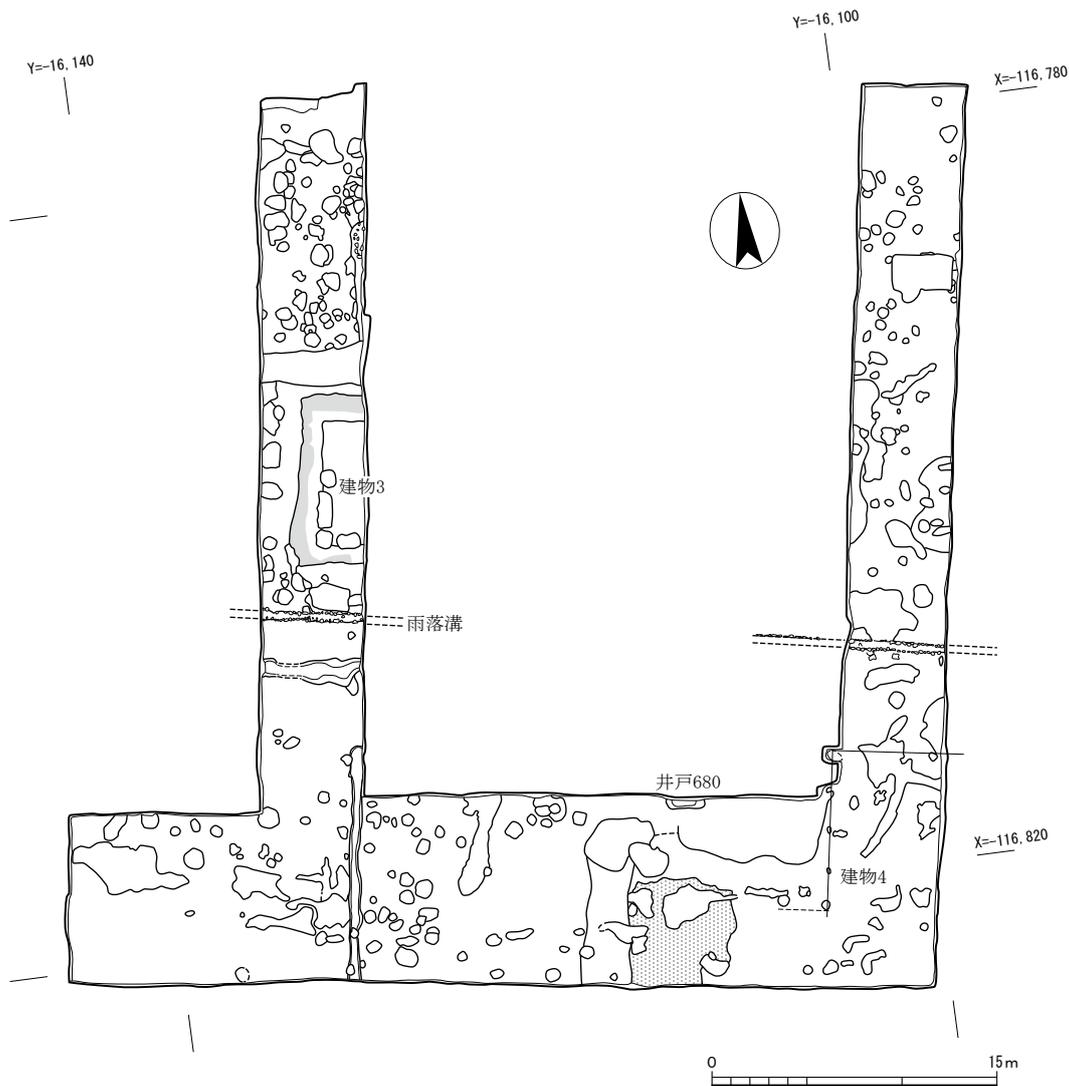


図164 江戸時代遺構平面図(1:400)

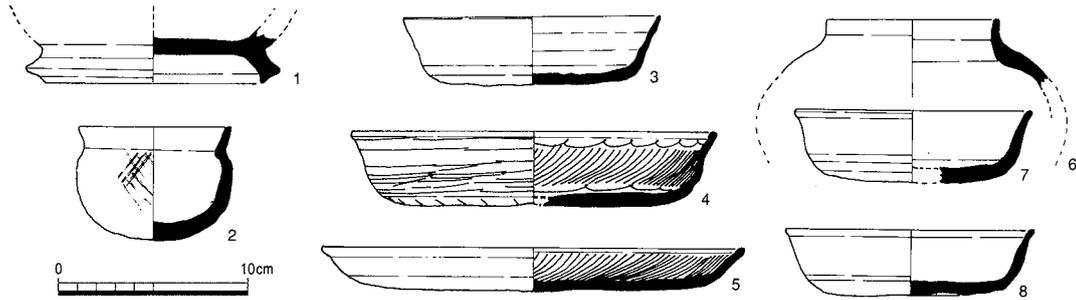


図 165 炉出土土器実測図 (1:4)

土壌 439 は、調査区西端で北東方向から南西へ延びる。長さ 7.0 m、幅 3.0 m を検出している。傾斜地の下に掘られたものであり、排水用の溝であろうか。

土壌 646 は、建物 1 を削平する土壌である。東西方向に約 4.0 m、南北方向に 2.0 m 以上あり、調査区外へ延びる。土壌の下部から建物 1 の礎石と考えられる径 0.6 m 大の石が出土した。

江戸時代建物 3 は、調査区西側中央部で、建物基礎の西側の一部を逆「コ」の字状に検出した。基礎は溝状に掘り込まれ、拳大の礫を敷き詰める。幅約 0.8 m で東西 3 m、南北 9 m を測る。基礎の形態などから土蔵と考えられる。

雨落溝は、調査区中央部を東西に延びる子院の区画を兼ねた溝である。調査区東側ではこの溝の南 1.0 m に東西 3.0 m、幅 0.5 m で列状に瓦が散在していた。瓦の中には落下したように地面に突き刺さった状態で出土しているものもあり、南側に築地塀などのあった可能性がある。溝の長さは調査区の東西両端部を超えており、少なくとも 60 m 以上は続く。溝は幅約 0.5 m あり、径約 20cm 大の自然石を用いて、石の側面を外側で合わせている。溝内には拳大の礫が散在している。

建物 4 は、調査区南東部で検出した礎石建物である。南北 3 間以上×東西 1 間以上の礎石建物で、柱間は東西 2.4 m、南北 1.90 m・2.15 m を測る。礎石は 20cm 大のものである。

井戸 680 は建物 4 の西 7.0 m に位置している。調査区南部北端で検出した。東西 2.2 m を測り、深さ 1.8 m 以上であるが、全容は不明である。

遺物 出土した土器は、白鳳時代から奈良時代の炉から出土した土師器皿・杯・甕、須恵器杯・

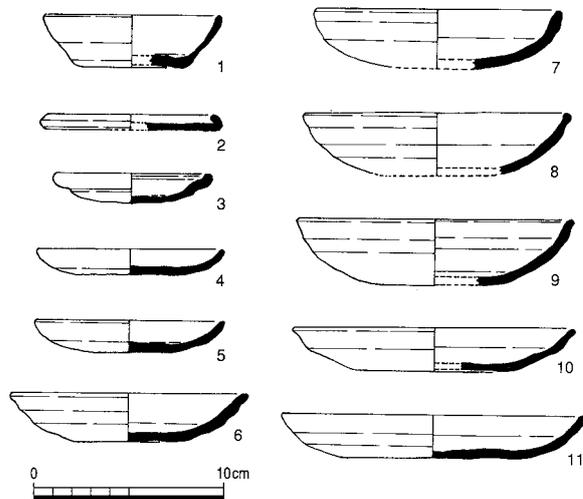


図 166 地業 1 付近出土土器実測図 (1:4)

長頸壺があり、7 世紀後半から 8 世紀半ばのものである。

平安時代の遺物は、溝 707 下層出土の土器が 11 世紀半ばから後半に比定される。土師器皿、須恵器甕などの破片がある。後期の遺物は、調査区西の平坦面を形成した地業 1 や補修した再整地層からのものが多い。土師器皿、須恵器甕、緑釉陶器椀、灰釉陶器皿、瓦器椀、白磁椀、瓦類、梵字をあしらった金銅製品光背の月輪な

どがある。瓦は地業1の西端沿いで集中して出土しているが多量ではない。

室町時代の遺物は、土壌から検出され、調査区南西部に集中している。一括性を示す遺物は少ない。土師器皿、瓦器火鉢・三足盤・羽釜、焼締陶器播鉢（備前・丹波）、甕（常滑）、

瀬戸灰釉陶器オロシ皿・鉢などがある。輸入陶磁器には白磁椀、青磁椀が多い。華南系の緑釉盤の破片も少量出土している。瓦は数量的には多くない。滑石製品には温石や羽釜などもある。

江戸時代の遺物は、多くが表土層と混在しており、遺構との関連が捉えにくいものが多い。出土した主な遺物は、土師器皿、瓦器火鉢、焼締陶器播鉢・甕などがある。また施釉陶器椀、染付椀・皿、棧瓦などがある。

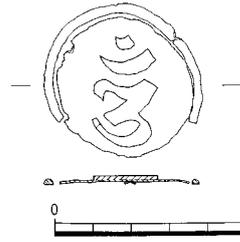


図 167 月輪実測図 (1:2)



図 168 同写真

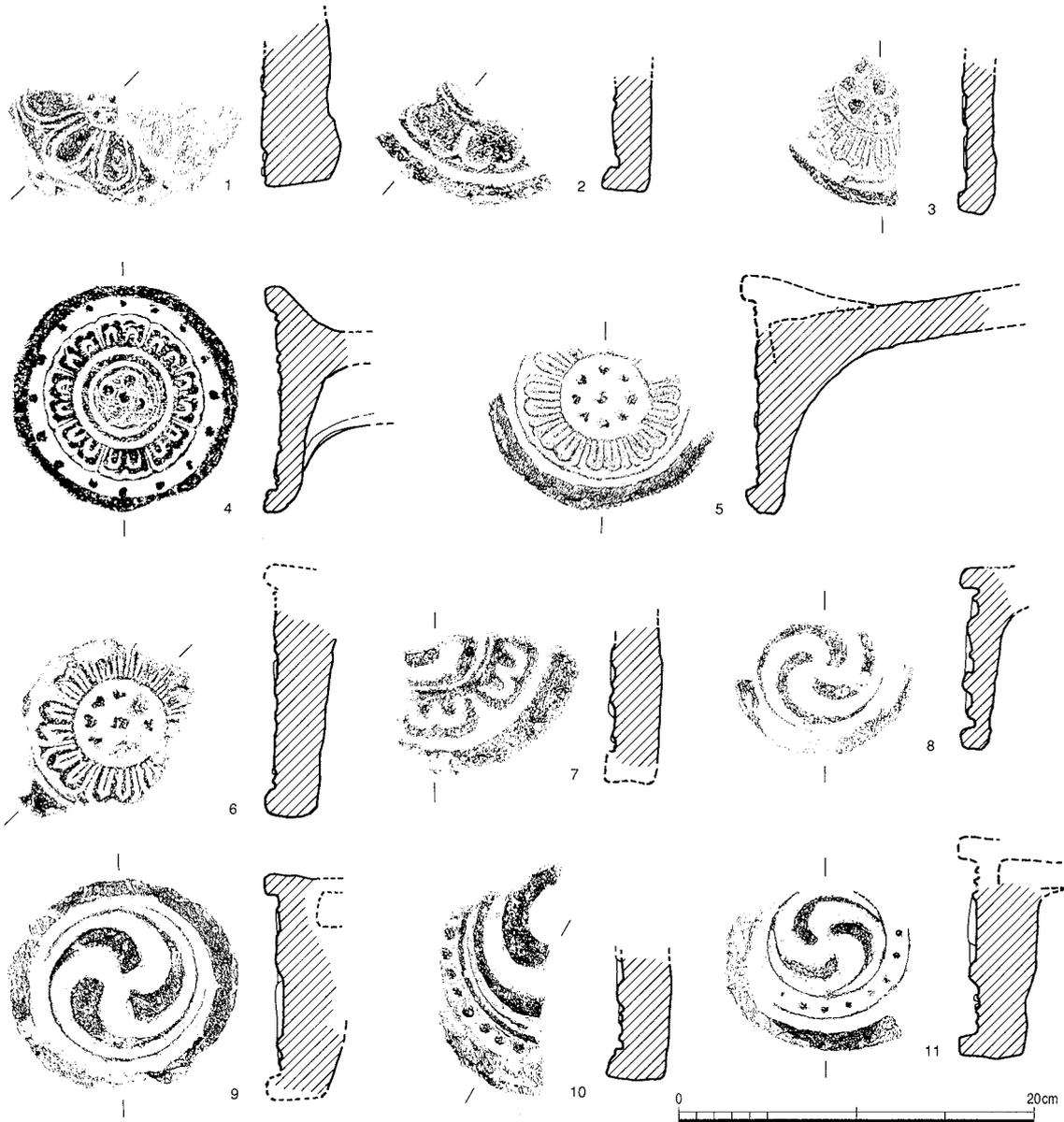


図 169 軒丸瓦実測図 (4・6・8・10は地業1付近出土) (1:4)

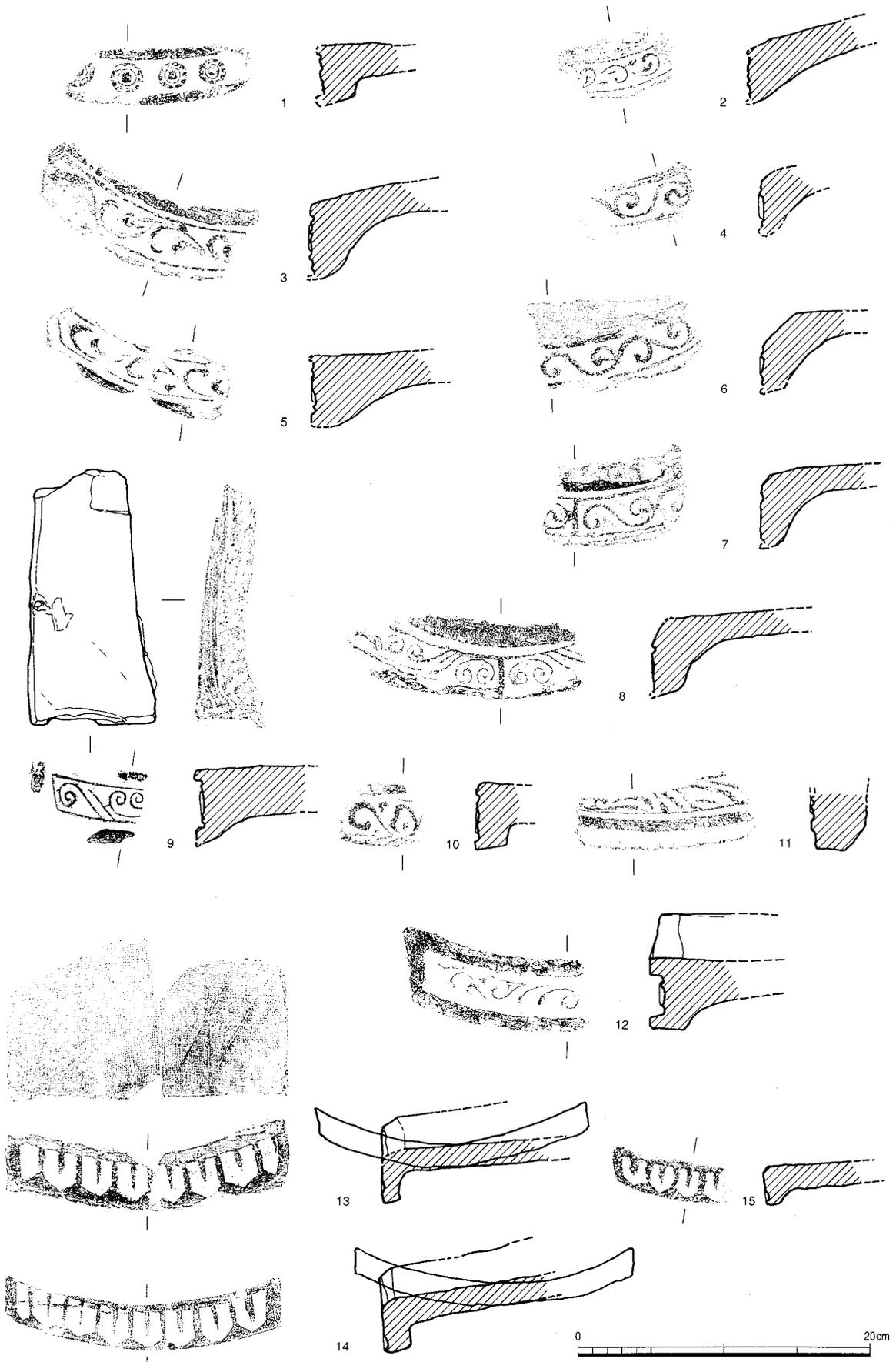


図170 軒平瓦実測図 (1・9・10・14・15は地業1付近出土) (1:4)

小結 今回の調査で検出した平安時代後期から鎌倉時代前期の建物は、文献資料を参考に検討してみると、調査地を示すとみられるものには『醍醐寺新要録』^{註1}「下諸院部卷第十一妙法院篇」に「南大門大路」より「西」にあり、「清滝宮南大路」よりも「南」であると記載されている。また、「定額僧部卷第十六拜堂篇妙法院趙濟拜堂類」には「八足門」（現仁王門）への道順として、「妙法院ノ棟門ヲ出テ西行四辻兆行、入八足門内」云々とあり、調査地は醍醐寺の子院の一つである妙法院と考えられる。妙法院は平安時代後期の官人、藤原惟信によって建立され「一間四面建物」と「三間二間の廊一字」があり、各々「桧皮葺」であったと『醍醐雜事記』^{註2}「下醍醐雜事記卷第四」に記されている。『醍醐雜事記』は平安時代後期に成立しており、今回検出した建物と『醍醐雜事記』に記載されている建物と時期が合致する。したがって、今回検出した建物1は「一間四面建物」に、また東西方向の建物2は「三間二面の廊」に対応すると思われる。建物1の周辺からほとんど瓦が出土していない事実は、建物1が「桧皮葺」であったことを傍証するとも考えられる。また、南北方向の地業1は、子院の西限を画する築地の基礎とみられる。

一方、『醍醐寺新要録』「下諸院部卷第十一妙法院篇」では、「此敷地者、本實相寺跡也」とあり、妙法院の前身に「實相寺」があったとされている。検出した11世紀代の溝は、調査区のある平坦地を南北にほぼ2分する位置にあり、その南北の両方もしくは片方に何らかの堂宇が想定されることから、「實相寺」の時期に関連する可能性もある。ただし、「實相寺」がいつ頃の寺かの文献資料は今のところ不明である。

鎌倉時代以降については、室町時代までは修復を含めて妙法院は在続したと思われる。室町時代でも15世紀中頃から後半の遺物や土壙は多いが、調査区内での子院関連の建物などの主要な遺構の検出はない。しかし、江戸時代には、どの子院に相当するか不明であるが、建物などの遺構を検出した。

最後に、醍醐寺以前の遺構では、白鳳時代に遡る炉を検出したことで、この時期に何らかの関連施設が存在することが窺える。

(津々池惣一・能芝妙子)

註1 醍醐寺文化財研究所編『醍醐寺新要録』法蔵館1991年

註2 中島俊司編『醍醐雜事記』総本山醍醐寺1931年

36 伏見城跡・御香宮廃寺 (図版1・63～65)

経過 調査地は国道24号線をはさんで御香宮の東側に位置する。当該地では1989年に発掘調査が実施され、伏見城の時期の建物や中世の溝などを検出している。今回、2期工事にあたりマンション建築の設計変更があり、追加調査を行う運びとなった。前回調査の3区に一部重複するように調査区を鉤形に設定した。

表土層および近現代層は重機を用いて除去したが、前回と異なり、コンクリート基礎があり、調査区の大部分が攪乱されていた。調査の結果、伏見城期の柵列、中世の溝(堀)のほか、予想外の奈良時代の掘立柱建物・溝・井戸を検出することができた。

遺構 基本層序は、碎石を敷いた表土層が5～40cmあり、伏見城期の整地層と思われる明褐色砂泥層が20～30cm、中世の整地層の褐色泥砂層が30～40cm、奈良時代の包含層・褐色砂泥層が20～30cm、次に地山層の褐色砂泥層がある。

奈良時代前期の遺構として、掘立柱建物1棟・井戸1基・溝1条を検出した。掘立柱建物104は調査区の中央部北端で検出し、建物の北半部は調査区外となり未調査である。桁行6間の東西棟建物で真北方向から西へ3°傾く。規模は桁行が11.5m、梁間が2m以上を測る。桁行の柱間は東から1間目が1.5m、他は2.0mの等間である。柱穴の掘形は、一辺が0.6～0.8mの方形を呈し、深さは0.6～0.75mを測る。掘形は垂直に掘られ隅もきっちりと仕上っている。柱痕跡は明瞭に検出できるところでは直径が0.2～0.3mの円形である。柱穴からは小片の遺物しか出土していないので、時期を判定するのは困難であるが、層位からみて奈良時代前期の建物と考えられる。

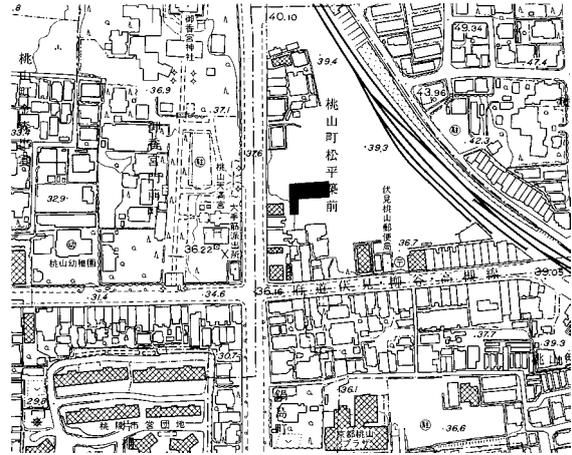


図171 調査位置図(1:5,000)

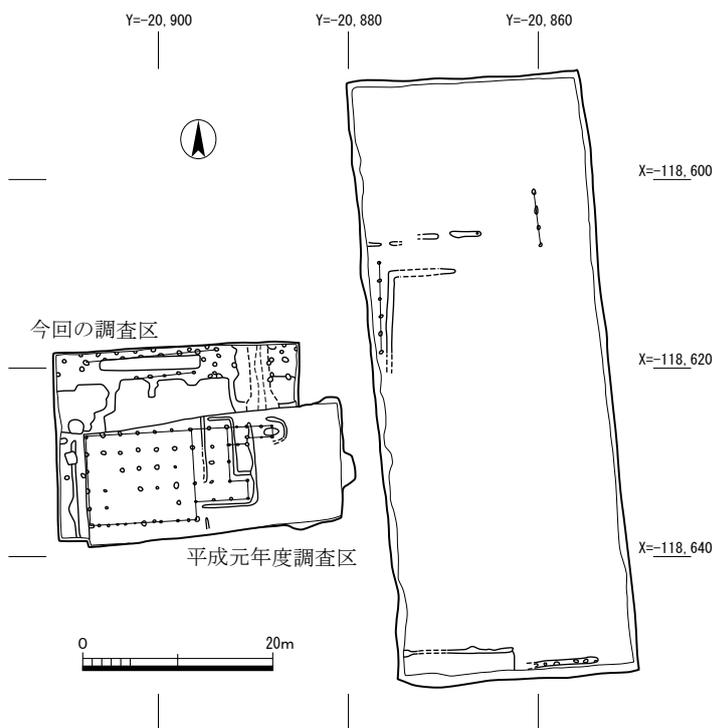


図172 調査区配置図(1:800)

井戸37は建物の東へ側柱筋を10.5m延長した箇所検出したが、井戸の掘形の方位は真北に対して

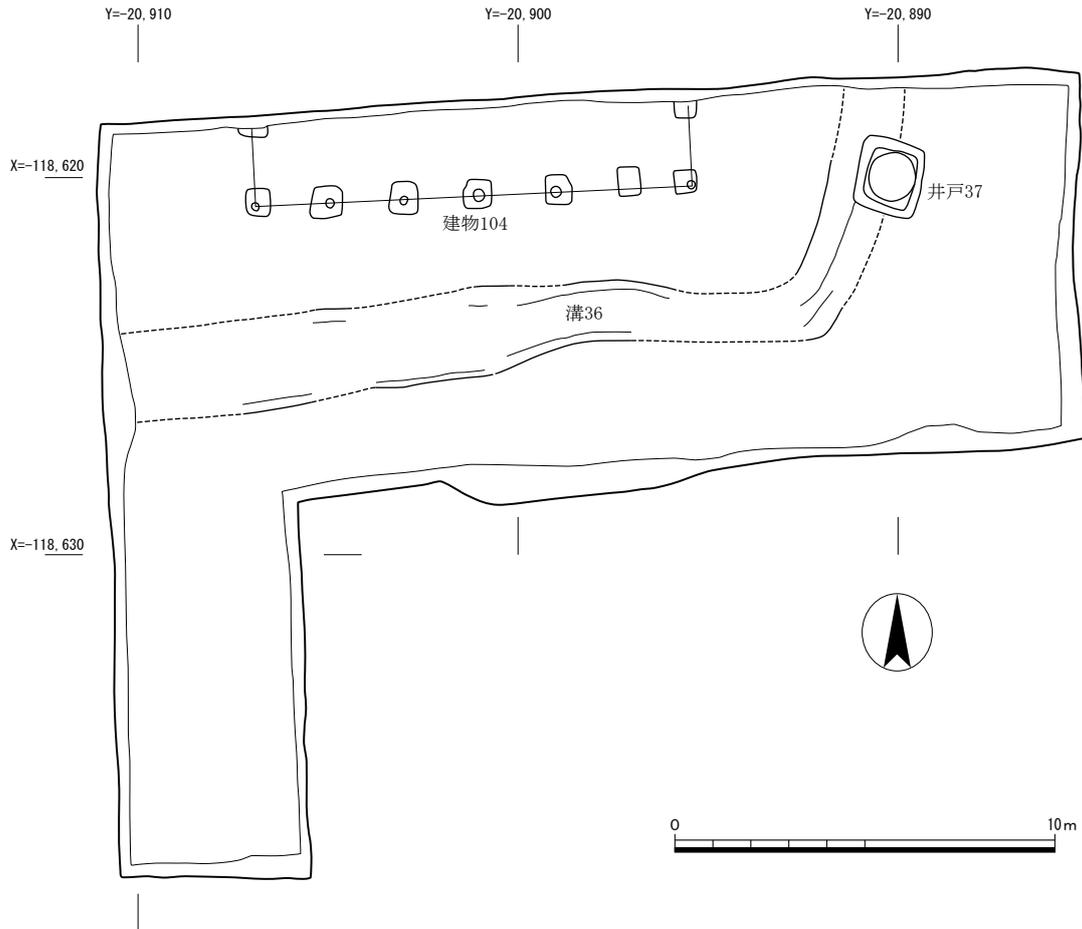


図173 第2面遺構平面図(1:200)

東へ振っている。掘形は東西 3.5 m、南北 4.0 m の方形である。深さは 2.95 m まで掘り下げ、さらに探査棒によって確認しようとして試みたが底部まで達しなかった。これ以上掘り下げることは断念したが、探査棒の長さまで含めて深さは 4 m 以上となる。掘形は深さ 1.7 m までは方形を呈するが、それから下は直径 1.3 m の円形にかわる。井戸枠の痕跡は確認することはできず、埋土の堆積状況でも素掘り井戸と思われる。下層はレンズ状堆積で土砂が周囲から流れ込んだようであるが、上層からは土器や瓦が多量に出土し、一気に埋められたような堆積状況を示している。井戸の西側で瓦が集中している遺構を検出した。現代の建物基礎によって攪乱され、その範囲は不明であるが、井戸の周囲に瓦を敷き詰めていたものと考えられる。

溝 36 は南北方向から東西方向に鉤形に屈曲する。南北方向部とコーナー部は、掘形も明確に検出でき遺物が多量に出土したが、東西方向では建物基礎に攪乱され、遺構の遺存状態は悪い。幅 1.5 ~ 2.5 m で深さ 0.4 m である。井戸 37 と重複している。

室町時代の遺構は南北方向の溝 30 (堀) である。この遺構も前回調査区で検出されており、同じように延長線上に検出できた。幅 3.4 m で深さ 1.6 m の断面が V 字形を呈し、前回と合わせた長さは 19 m を測る。埋土には奈良時代の瓦を多く含むが、底部から室町時代の土器が出土する。

桃山時代の伏見城期の遺構には溝 1 条、柵列 3 条がある。溝 1 は南北方向で南西部に検出した。前回調査 3 区で検出された建物に沿って南北方向に通じ、建物の西側を画したものとみられる。

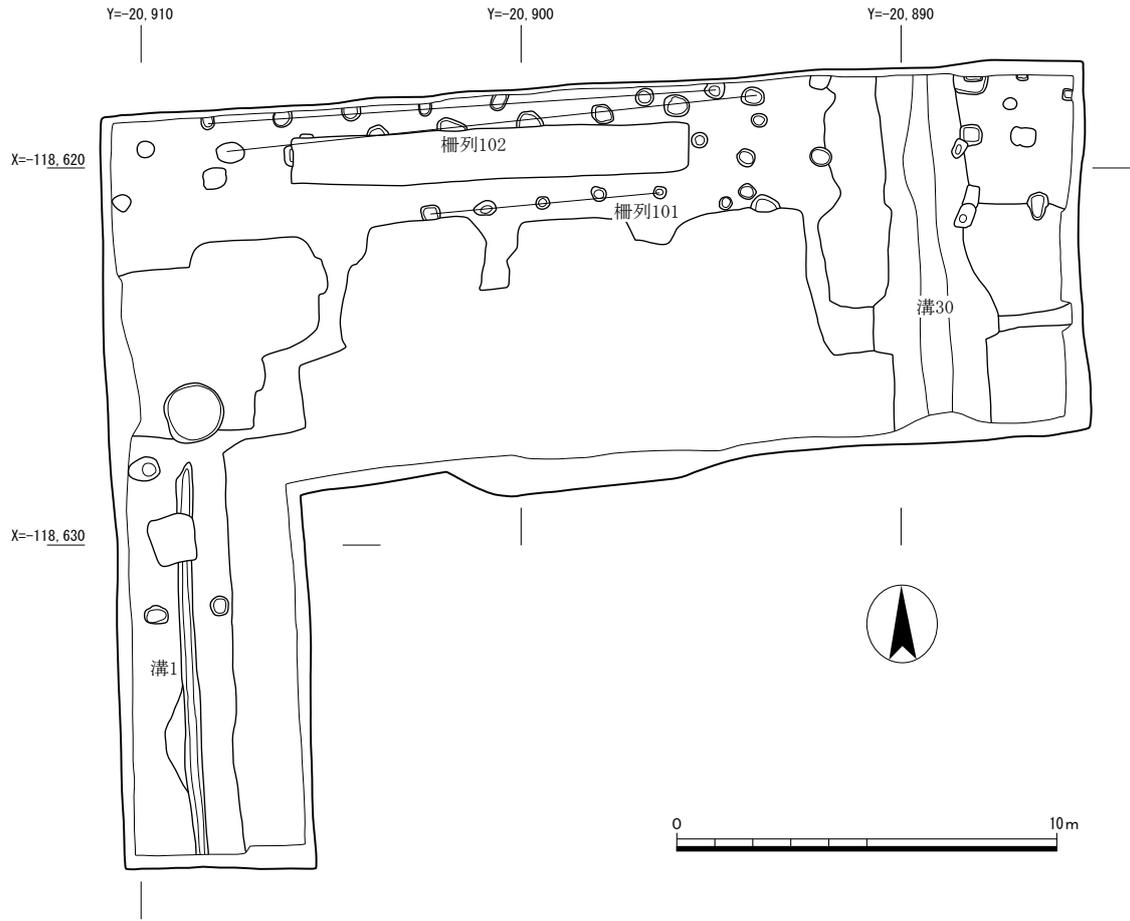


図174 第1面遺構平面図(1:200)

前回調査の建物遺構とは直接結びつかないが、同じ方向を持つ柵列を3条検出した。いずれも東西方向で柱間隔は柵列101が150cm、柵列102が200cm、柵列103が180cmを測る。切り合いはみられないが、柵列103が柱穴の埋土と層位の関係から古いと思われる。

遺物 奈良時代前期の遺物は溝や井戸から瓦類や土器類が出土している。瓦類には軒丸瓦・軒平瓦・丸瓦・平瓦・鴟尾・甍がみられるが、軒瓦は軒丸瓦1点、軒平瓦3点と、丸・平瓦に比べ、非常に少ない。軒丸瓦(1)は山田寺式の単弁八弁蓮華文で軒平瓦は三重弧文2点と四重弧文1点である。四重弧文軒平瓦(2)は顎部に切り取った平瓦を貼り付けたもので、三重弧文(3・4)は顎部を作らない直線顎の凸面に瓦当面を上にしてヘラ描きで「天」字を記す。1は溝1、2は井戸37、3・4は溝30から出土している。丸瓦・平瓦は桶巻作りで、格子叩き文や山形叩き文を残すものがあり、焼成は軟質のものが多い。丸瓦は玉縁を作らない行基葺きである。鴟尾は小破片ばかりで全体の形状は不明。土器は井戸と溝からまとめて出土している。井戸37の土器は土師器(図175-1~19)の杯・皿・甕・蓋、須恵器(20~43)の杯・蓋・高杯・鉢・短頸壺・甕などがある。土師器杯は内面に2段の放射状、底部内面に螺旋状暗文、外面にヘラ磨きを施す。須恵器蓋はかえりの付くものと付かないものがある。墨書土器は井戸から2点出土している。須恵器杯(35)の底部と土師器杯の底部に「寺」字が墨書されている。

室町時代の遺物は溝や落込から出土しているがごく少量である。土師器・瓦器・焼締陶器・瓦

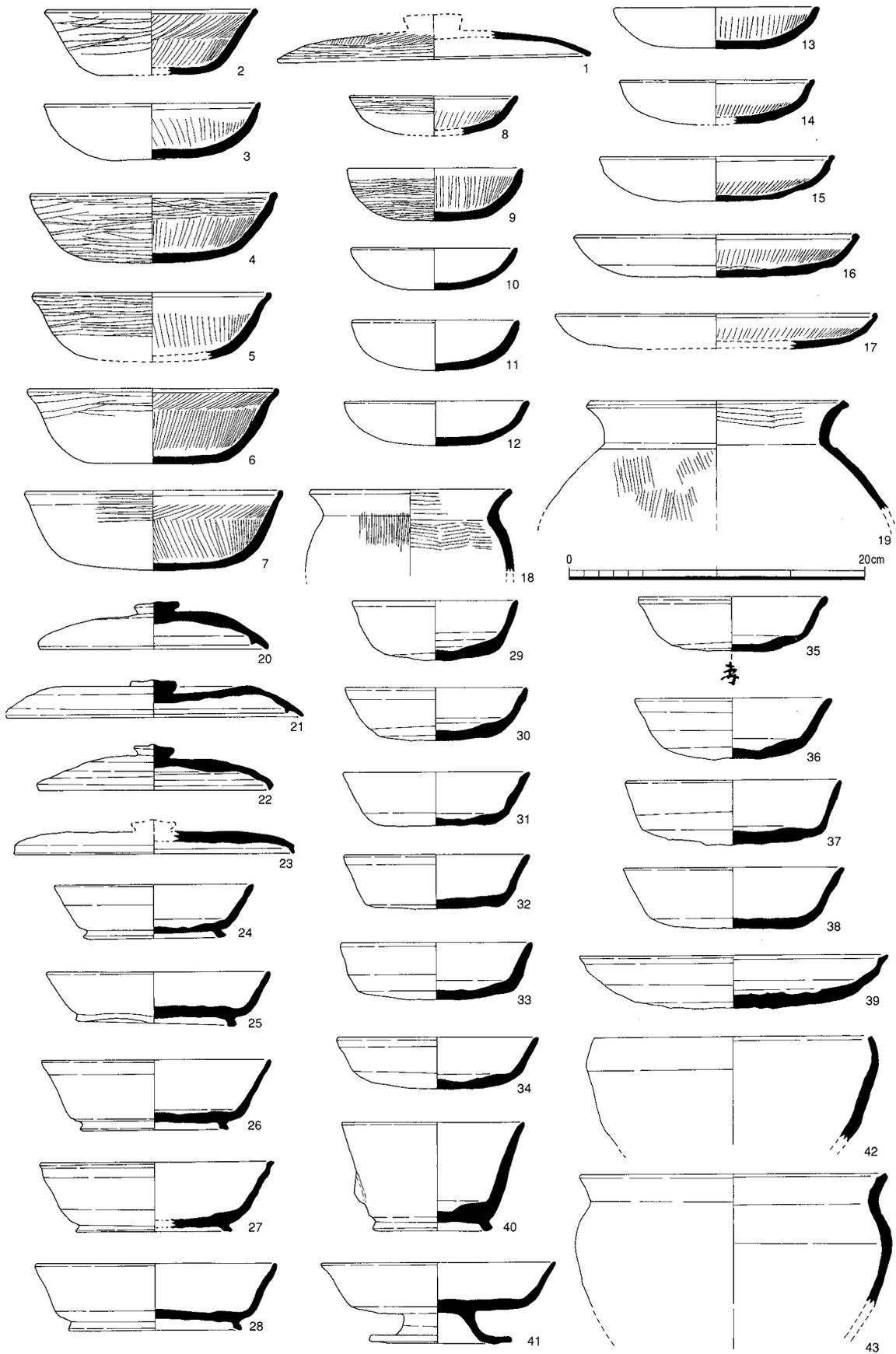


图 175 井戸 37 出土土器实测图 (1:4)

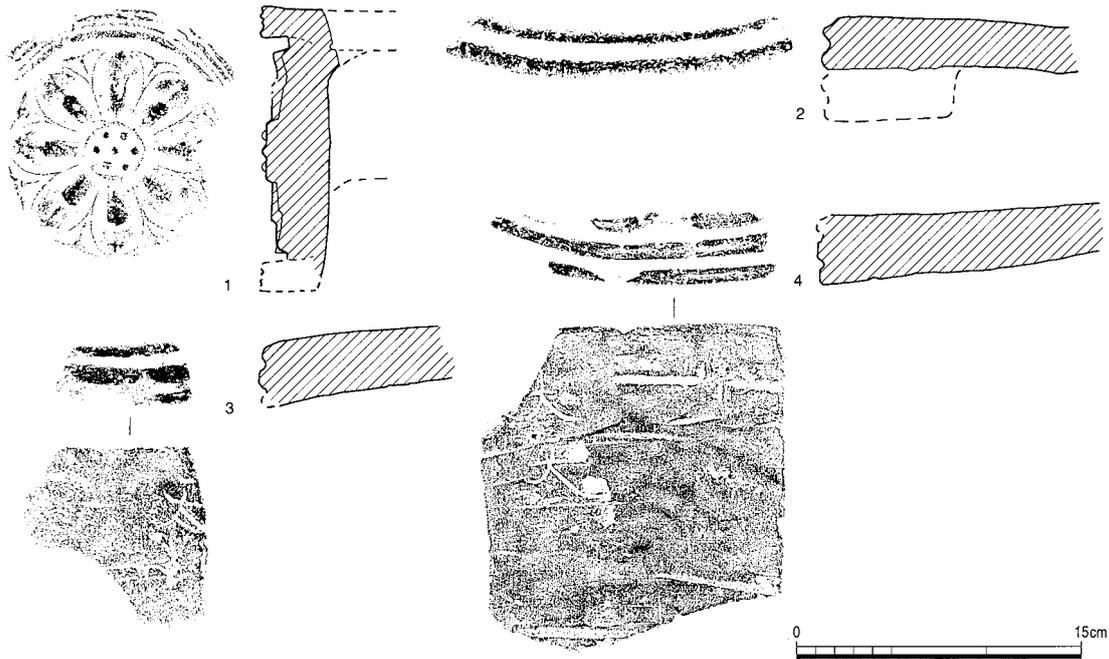


図176 軒瓦実測図（溝1：1 井戸37：2 溝30：3・4）（1：4）

が少量ずつある。

桃山時代の遺物は包含層や溝・ピットから出土しているが量的には少ない。土師器・陶器・焼締陶器・瓦がみられるが、伏見城で用いられるような金箔瓦は出土していない。

この他、サヌカイトの石鏃が1点出土している。おそらく縄文時代と思われる。

小結 調査当初は伏見城関係の遺構を目的として開始したが、当該期の遺構は建物基礎による攪乱のため、残存状態が極めて悪く柵列を3条と小規模な溝を検出したにとどまった。この柵列は、平成元年度に調査した3トレンチの建物に付属する柵列であろう。調査区南西部で検出した南北溝（溝1）は、前回調査で検出された建物の西側雨落溝と思われ、建物規模が確定できた。

御香宮廃寺は、これまで御香宮境内から奈良時代前期の瓦が少量採集されている程度で、寺域や伽藍など、その実体は不明であった。調査地に隣接している平成元年度の調査では、奈良時代前期の瓦は出土しているが、遺構としては土壇と土器溜が検出されている程度で、遺跡の全容は不明であった。今回、初めて明確な建物と井戸・溝を検出した。井戸と溝からは多量の瓦や土器が出土し、御香宮廃寺に関する遺構であることは間違いない。しかし掘立柱建物のため伽藍の中心部とはなり得ず、現段階では寺域の周辺部にある雑舎と考えたい。また、平成元年度には広範囲に調査したが、廃寺関係の遺構が未検出なため、鉤形の溝が寺域を画する南東部のコーナーにあたと想定される。現段階では廃寺の中心部は御香宮境内と推定しておきたい。井戸と溝の出土土器は、飛鳥V期あるいは平城I期に属する時期に相当し、7世紀後半から8世紀初頭に比定されている。御香宮廃寺創建の年代を考える上で参考となる資料である。

（前田義明）

37 下三栖遺跡（図版1）

経過 この遺跡は、かつて津田城跡として平成3年（1991）から立会調査が行われ、古墳時代から中世の遺物が数箇所で見出されていた。その後、下三栖城跡として平成8年（1996）からは油小路通の共同溝建設に伴う各種の調査が実施され、奈良時代の竪穴住居や鎌倉時代の建物・井戸・溝などが検出された。そのため、北に隣接する当工事区でも試掘調査を経て、発掘調査が行われることになった。

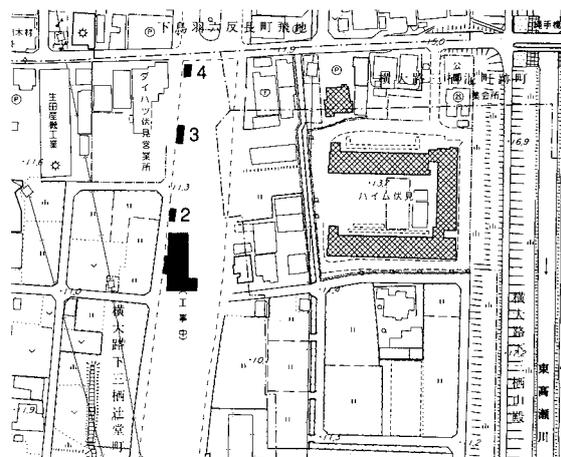


図 177 調査位置図（1：5,000）

平成9年（1997）9月24・25日に工事範囲に計5箇所の試掘トレンチを設定し、遺構の範囲を確認した。その結果、南部は中世の遺構が良好に存在することが判明したが、北部では深さ2.5 m以上の産業廃棄物処理用のゴミ穴が掘られ、遺構面は破壊されており、低湿地の堆積層も確認された（No.3・4）。そのため南部を中心に発掘調査の実施を決め、トレンチの設定を行った。

トレンチは、南北33 m、東西10 mの長方形を基本とし、換気口の予定地である南東部は南北10 m、東西7 mを拡張した。合計の調査面積は390㎡になった。

調査の結果、東半部は中世から近世の流路、湿地帯があり建物遺構は確認できなかったが、西半部では鎌倉時代後期の柱穴群・井戸・土壇・溝などを多数検出した。

遺構 堆積土層は東と西で異なり、西部は砂礫層が耕作土層の直下から検出され、柱穴などを検出した。東部は厚い灰色泥砂層が堆積していた。なお、昨年度の調査では第1面は13世紀中葉から後半、第2面は12世紀末から13世紀前半、第3面では奈良時代の遺構が検出されている。今回の調査では明確な面は1面しか存在しなかった。

南東部では、戦国時代の浅い溝SD 50 Aと、不定形な肩口で底に凹凸があるSD 50 B、SX 25などを検出した。SD 50 Bは形状から自然流路と考えられ、SX 25はその整地部分である。SX 25の北には灰色粘土層を埋土とするSX 40があった。これは、西肩口が直線的で、ほぼ垂直に落ちているが、他の辺は屈曲し緩やかである。出土遺物は古墳時代から中世までのものを含むが、SX 40がSX 25を切っていることから近世初期を前後する整地層と判断した。

北部では溝SD 80 A・Bを検出した。SD 80 Aの上層からは近世の遺物が少量出土した。この土層はSD 50 Aと類似することから同一の遺構とも推定できる。

西部ではSD 70・59・60がある。SD 70・60は柱穴群を破壊していることから、比較的新しい遺構である。SE 140・160は方形縦板組みの井戸であるが、地盤が砂礫層のために最下段の枠を固定するため各コーナー部に平らな面を上にして石を置いている。SE 140は底部中央に桶が据えられていたが、SE 160は曲物であった。SE 160が13世紀前半に造られ、後にSE

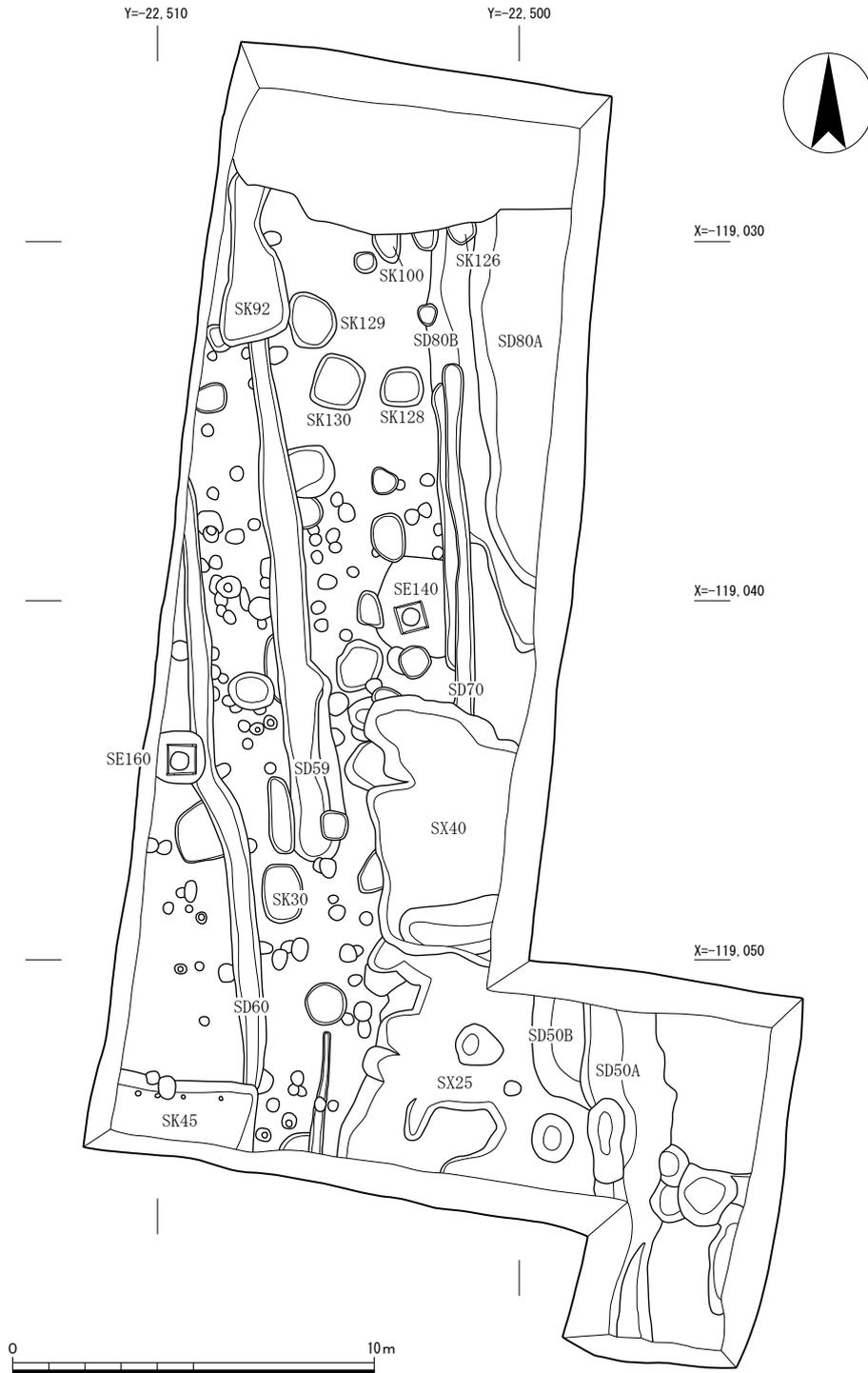


図178 遺構平面図(1:200)

140が造られる。

遺物 S E 140・160を中心に、中世前期の主要な器種・器形が多量に出土した。S E 160出土遺物には、土師器・瓦器、須恵器鉢、中国陶磁器などがある。土師器皿が多量に出土したので、整理は完了していないが、特徴的な遺物を、上層（1～11）・下層（12～22）に分けて掲載する（図179）。

土師器皿（1～5）口径8.2～8.6cm、器高1.3～1.6cm前後の小皿と、口径11.3cm、器高2.5cm

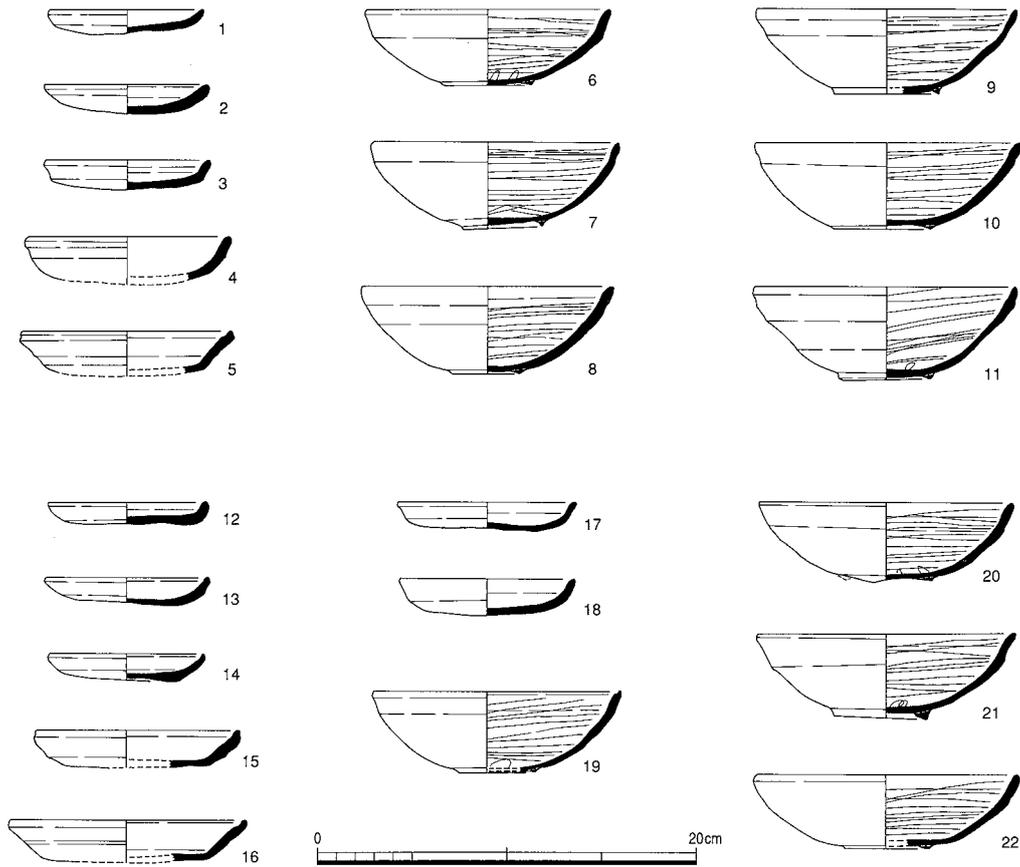


図 179 SE160 出土土器実測図 (1:4)

前後の大きいものがある。いずれも外面は上半部を横ナデし、下半は未調整のままにする。口縁端部は(3)のように、三角に尖るものがあるが数は少ない。

瓦器碗(6~11)内面に間隔の荒いレコード線状の暗文を施す。高台は低い三角高台が中心で、口縁端部の内面に沈線を持つものは少なく、素直に終わるものが中心である。

土師器(12~16)平らな底部から体部が直線的に伸びるものが主体で、端部は三角形に尖るものが多い。口径の平均は8.5cm、器高は1.5cmのものと、1.3cm、2.2cmのものがある。

瓦器皿(17・18)口径の平均が9.3cmで、器高は1.8cmである。

瓦器碗(19~22)口径は平均13.9cm、器高4.5cmで、上層に比べやや大きい。高台は低い三角高台が中心であるが、1点低い台形のもの(22)がある。(19)は口縁端部の内面に沈線がある。

整理途上であるので確定的なことはいえないが、注目されることは農村集落に比べると相対的に土器の出土量が多く、中でも土師器皿が多数を占めることである。1次調査の井戸12の出土遺物は瓦器碗が中心で、土師器皿は少量しか出土していない。今回のSE140からは多量の土師器皿に共伴する形で瓦器碗が出土した。破片数のカウントでは4:1前後になる。土師器皿では、大型品がきわめて少なく、小型の皿が中心になり、破片数では5%以下である。また、平安京内でも出土量が少ない備前焼の2期に編年される播鉢、甕なども出土している。

これら中世遺物の出土量と構成は、通常の農村集落を越えており、土師器の量が多いことが特徴的で、平安京との関係が強い遺跡といえる。さらに、少量出土した白鳳期の平瓦は、近隣に寺

院などの存在が予測できよう。

小結 トレンチの東部では流路・溝などが検出され、建物に關係する遺構は存在しなかった。西部では井戸・土壙・柱穴などが多数検出された。北部は攪乱のためトレンチの延長を断念したが、層位を確認するために設定したトレンチや試掘調査から判断して、低湿地が広がっていたことがわかった。したがって、中世の集落は西に広がるのが推定されるが、昨年度の調査地とのわずかな距離でベースの土層が大きく異なるなど、複雑な地形上に立地することから、今後周辺部の綿密な調査が必要である。

今回の調査で検出された遺構は、鎌倉時代の13世紀前半から後半の遺構が中心で、1次調査^{註1}の成果と同様であったが、遺跡のベースとなる土層は砂礫層であった。この砂礫層と1次調査で鎌倉時代の遺構のベースとなっていた、オリブ褐色砂泥層、暗灰黄色砂泥層との層序関係は、連続したトレンチを設定できていないので不明であるが、遺構面の標高などから判断すると、標高が高い砂礫層の周囲の低地にオリブ褐色砂泥層、暗灰黄色砂泥層が堆積していたと考えられる。したがって、縄文時代から奈良時代の少量の遺物も層序としては捉えられなかったが、砂礫層を基盤として本来層序をなして堆積していたものが、中世の遺構形成で削平されたものと考えられることができる。

1次調査では建物、井戸、土壙墓、溝などの遺構が良好な形で検出できたが、今回の調査では遺構が密集し、建物の検出はできなかった。ただ、北部の低湿地部では柱穴が少なく、土壙を多数検出した。これは、遺構の外縁部に土壙が集中する土地利用の一端を表すと考えられる。遺構の方位は、やや西に振れるものが中心で、1次調査と同様の傾向を示す。これらの鎌倉時代後半を中心とする遺構が、1次調査と同様の環濠集落かどうかは、東部に流路・溝があり確定できなかった。1次調査SD2を、今回検出した遺構の南限とすることができるが、北限は攪乱で遺構の北端を知り得ない。ただ、試掘調査で低湿地の土層を確認しており、調査で検出した整地層の存在を加味して考えると、特別な溝などの施設はなく、自然地形の低湿地が集落の北限である可能性が高い。

最後に、調査地点は巨椋池北岸に接する低湿地の遺跡であり、存続期間も長く、各種の遺構が検出されつつある。その立地は巨椋池に接する小規模な自然堤防上に位置し、周囲には湖沼が広がる景観であり、出土遺物の特異性から中世都市京都と物資の漕運に關係した遺跡として認識できるであろう。なお、三栖は、上三栖が安楽寿院の荘園に設定され、院の経済基盤となったのに対し、下三栖は大徳寺塔頭の龍翔寺^{註2}の荘園となっており、天文年間には山崎城の普請料が賦課されているところでもある。

また、周辺の町名を調べると、毛利町・寝小屋町・山城屋敷町・治部町・池田屋敷・山殿などの伏見城に關係する町名・字が存在する。大正11年の京都市都市計画局作成の1:3000の地形図^{註3}には、伏見西部区画整理事務所の西に接して南北に800mほど、幅20mの地割を確認でき、これを、道路・土塁などの痕跡とすることができる。また、伏見桃山城所蔵の「伏見御城郭并屋敷取之絵図」^{註4}や、『伏見町史』掲載「豊公伏見城図」などにも毛利長門守井伊兵部少輔・石田治

部少輔・池田三左衛門などの屋敷地が描かれて、ほぼ町名と対応することができる。当該地で検出した整地層は中世の遺物が包含されており、その時代の遺構とも考えられるが、少量出土している戦国期の遺物も加味して考えると、この地域が伏見城の城下として大規模に整地されていることが推定でき、今後、広範囲な地域での調査が必要である。

また、遺跡名称についても、京都市遺跡地図では「下三栖城跡」となっているが、弥生時代から古墳時代の集落に関する遺跡が中心に検出されており、室町時代の短期的な遺跡名称である「三栖城」から「下三栖遺跡」に変更した方が遺跡の性格を表すだろう。

(百瀬正恒)

註1 桜井みどり「下三栖遺跡」『平成8年度京都市埋蔵文化財調査概要』(財)京都市埋蔵文化財研究所 1998年

註2 『巢林庵等祥書状案』「大日本古文書家わけ十七大徳寺文書之六」東京大学史料編纂所 1961年

註3 「都市計画図」京都市都市計画局作成大正11年(1922)

註4 「伏見御城郭并屋敷取之絵図」伏見桃山城所蔵



図180 全景(北から)

第2章 試掘・立会調査

I 平成9年度の試掘・立会調査概要

平成9年度の原因者負担による試掘・立会調査の委託契約件数は、試掘・立会調査が1件、試掘調査が12件、立会調査が5件、計18件である。これらの調査の中には、試掘・立会調査の結果を含め第1章で扱ったものや、継続調査のため『平成8年度 京都市埋蔵文化財調査概要』で報告済みのものがある。また、遺構・遺物の希薄なものは、試掘・立会調査一覧表（表12）の記載にとどめた。その他、文化庁の国庫補助事業である京都市内一円の立会調査（表12 - 18）が503件あるが、これらは平成9年4月から12月分は『京都市内遺跡立会調査概報』平成9年度で、平成10年1月から3月分は平成10年度の概報で報告されている。

平安宮・京跡 平安宮兵部省跡・平安京二条大路跡（1）では平安時代の整地土層を検出している。左京北辺四坊（2）の調査は、京都御苑内に建設される迎賓施設建設に伴う試掘調査である。鎌倉時代の正親小路南側溝を検出し、室町時代から江戸時代の遺構も多数検出した。公家屋敷に関する遺構の遺存は良好である。左京三条二・三坊（3）の調査は、烏丸通から堀川通間の御池通の立会調査である。平安時代から江戸時代の遺構、遺物を検出している。左京八条四坊（4）では鴨川の堆積土層である砂礫層を確認した。砂礫層から磨滅した須恵器片や土師器片が出土している。

その他の遺跡 六勝寺跡（5）の試掘調査では、路面ではないかと考えられる遺構、弥生時代の遺物包含層を検出した。長岡京左京九条三坊・旧淀城跡（6）では、江戸時代の遺物は出土したが、その他の遺構、遺物の検出はない。法住寺殿跡（7）の調査は蓮華王院敷地内で行った試掘調査である。三十三間堂の平安時代の地業の一部を検出している。

以上が試掘・立会調査の概要であるが、本年度でとくに注目されるのは、迎賓施設建設に伴う試掘調査である。事前に発掘調査が実施されれば、公家屋敷の実体はかなり詳しくわかることになるであろう。

（永田信一）

II 平安宮・京跡

1 平安宮兵部省跡・平安京二条大路跡（図版1）

経過 中京区西ノ京内畑町 18-1・41-1、梅尾町 45、小堀町 1-21 で、二条駅前職業安定所建物の建設が計画された。対象地は平安宮兵部省南東地区、平安宮南面大垣、二条大路に比定される。このため上記遺構の遺存状況を明らかにする試掘調査を実施した。調査では1～5区を設定した。

遺構 平安時代の整地土層は3・4・5区で検出した。堆積層の厚さは10cm前後を測る。破碎された瓦を多量に含む。3区の整地土層 S X 2は兵部省南面築地心を中心に確認された。4・5区の整地土層 S X 1は平安宮南面大垣内溝推定ライン上に検出した。室町時代中期の土壌 S K 1は東西2m以上、南北2m以上、深さ30cmを測る。瓦を多量に含んでいる。明治時代以降の溝は二条大路北側溝推定ライン上に検出した。幅3m以上、深さ2m以上を測る。

遺物 平安時代前期の遺物は土師器杯、須恵器甕、緑釉陶器椀、瓦（軒平瓦・丸瓦・平瓦）が出土した。3区整地土層・土壌、4・5区整地土層などから出土する。多くは混入であり、出土量は少ない。平安時代後期の瓦類は3・4・5区整地土層から出土する。小片に破碎されているが、出土量は多い。室町時代中期の土師器皿、陶器壺は3区土壌から出土した。平安時代の瓦片と供伴出土する。明治時代以降の遺物は4・5区溝から出土した。

小結 調査地北部に設定した1・2区では遺構面の削平が激しく、兵部省東面築地施設は検出

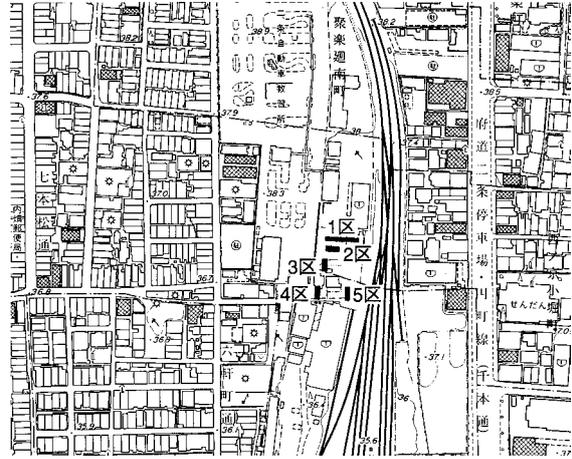


図181 調査位置図（1：5,000）

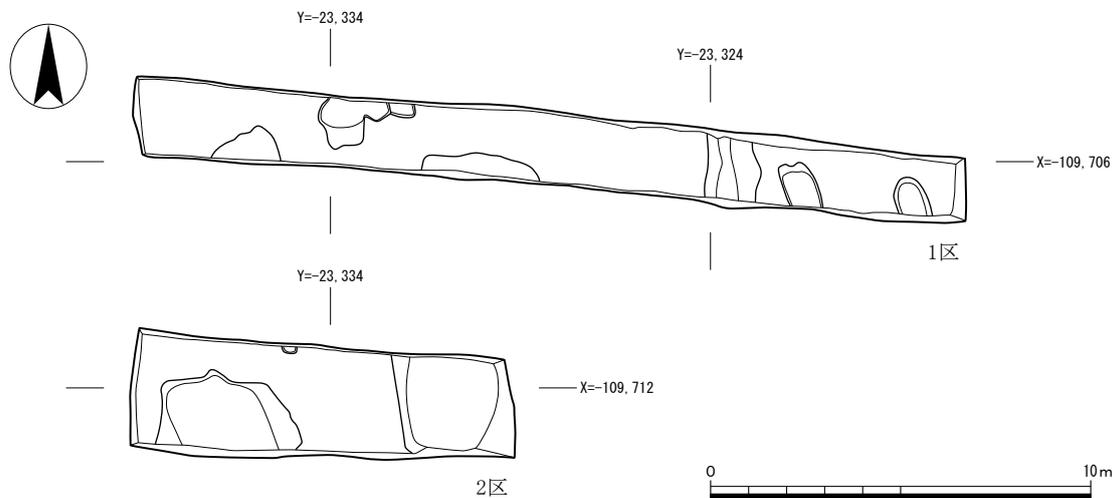


図182 1・2区遺構平面図(1:200)

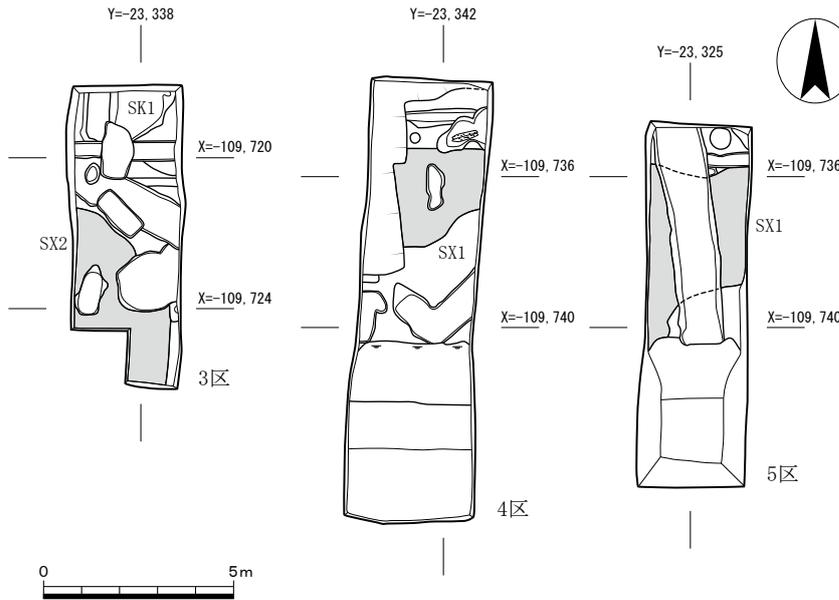


図183 3～5区遺構平面図(1:200)

していない。3区は兵部省南面築地施設の推定ライン上に設定した。南面築地は検出されなかったものの、推定線を中心に瓦を包含する整地土層を検出した。この整地土層は平安時代後期に属したとみられる。4・5区は平安宮南面大垣推定ライン上に設定した。しかし3区と同様に大垣施設

は検出されず、推定内溝ライン上に整地土層を検出した。土層中には小片に破碎された瓦を多量に含む。4区と5区を含めて東西方向に延びている。調査地全体は削平を受けているが、特に北側と東側が1m近い削平を近代の鉄道建設時に受けている。しかし南西部の削平は小規模であり、瓦を含む整地土層が遺存し、宮南面大垣内溝付近を東西に検出できる。(平田 泰)



図184 3区全景(北から)



図185 5区全景(北から)

2 平安京左京北辺四坊 (図版1・66・67)

経過 京都御苑内に和風迎賓施設が建設されることになり、試掘調査を実施した。調査対象地は平安京左京北辺四坊五・六・七・八町に位置し、藤原良房の邸宅「染殿」や清和上皇の後院「清和院」の推定地である。桃山時代以降は御所東辺の公家町となり、東京遷都まで存続した。

調査対象地は、現在も運動場やゲートボール場として開放されているため、調査区は周辺部に設定した。長さ7mで幅1.5mを基本とした。

調査区2つごとに調査を進めた。第1週は1・2区、第2週は3・4区、第3週は5・6区を調査した。全体の調査面積は約80㎡である。

遺構 1区 北西部において富小路の西側施設の検出を目的に長さ7m、幅1.4mを設定した。現地表下0.3mまでが現代の整地層であり、江戸時代の整地層4～8が、それぞれ厚さ10cm程堆積する。この下には比較的規模の大きな土壌が重複する。土壌は室町時代(15・16世紀)の遺物を包含する。地山(無遺物層)は褐色粗砂・砂礫で、現地表下0.9mに堆積する。

地山上面で柱穴・土壌を10基程検出した。柱穴は直径0.3m程度で、より大型のものは土壌として把握したが、柱穴の可能性もある。底には礎石が据えられる。建物規模は復元できなかった。柱穴は室町時代に属する。

地山が砂礫層で比較的浅い位置にあることが判明した。地山上面で室町時代(15・16世紀)の柱穴や土壌を多数検出したが、条坊施設である富小路に関する遺構は検出できなかった。また江戸時代の遺構も明確なものは検出できなかった。

2区 富小路の東側施設の検出を目的に長さ8.2m、幅2.0mを設定した。地山面が深いので、調査区幅を広くとり中央部のみを掘り下げた。現地表下0.5mまで近・現代の整地層がある。壁面では、この層から切り込む土壌が観察される。現地表下1.1mには砂礫層(図187の7)が全面に堆積する。室町時代(16世紀初め)の遺物を含み、洪水によって運ばれた層とみられる。この下には土壌が重複する。土壌は室町時代(15世紀)に属する。地山は黄褐色泥土(いわゆる聚楽土)で、最も高い地点で現地表下1.6mである。

地山上面で土壌を数基検出した。土壌は一辺2m前後あり、土取穴とみられる。土壌1は江戸時代、土壌10は平安時代後期(11・12世紀)に属する。それ以外は室町時代である。

地山が聚楽土であったのは、6箇所の調査区でここが唯一である。地山上面で土取穴とみられる土壌を数基検出した。この調査区においても、富小路に関する遺構は検出できなかった。後世の遺構で削平されたことが原因である。土壌10は唯一の平安時代の遺構で、井戸の可能性もある。

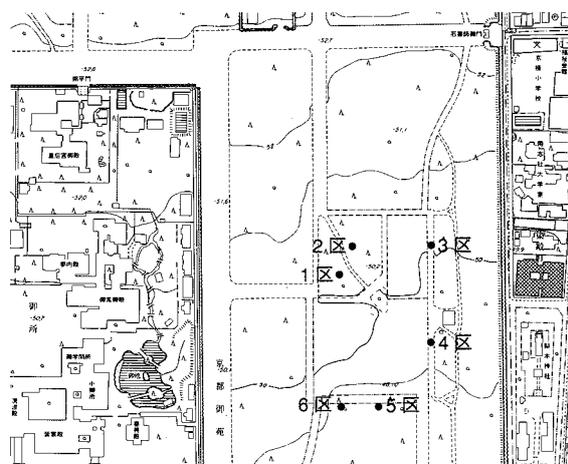


図186 調査位置図(1:7,500)

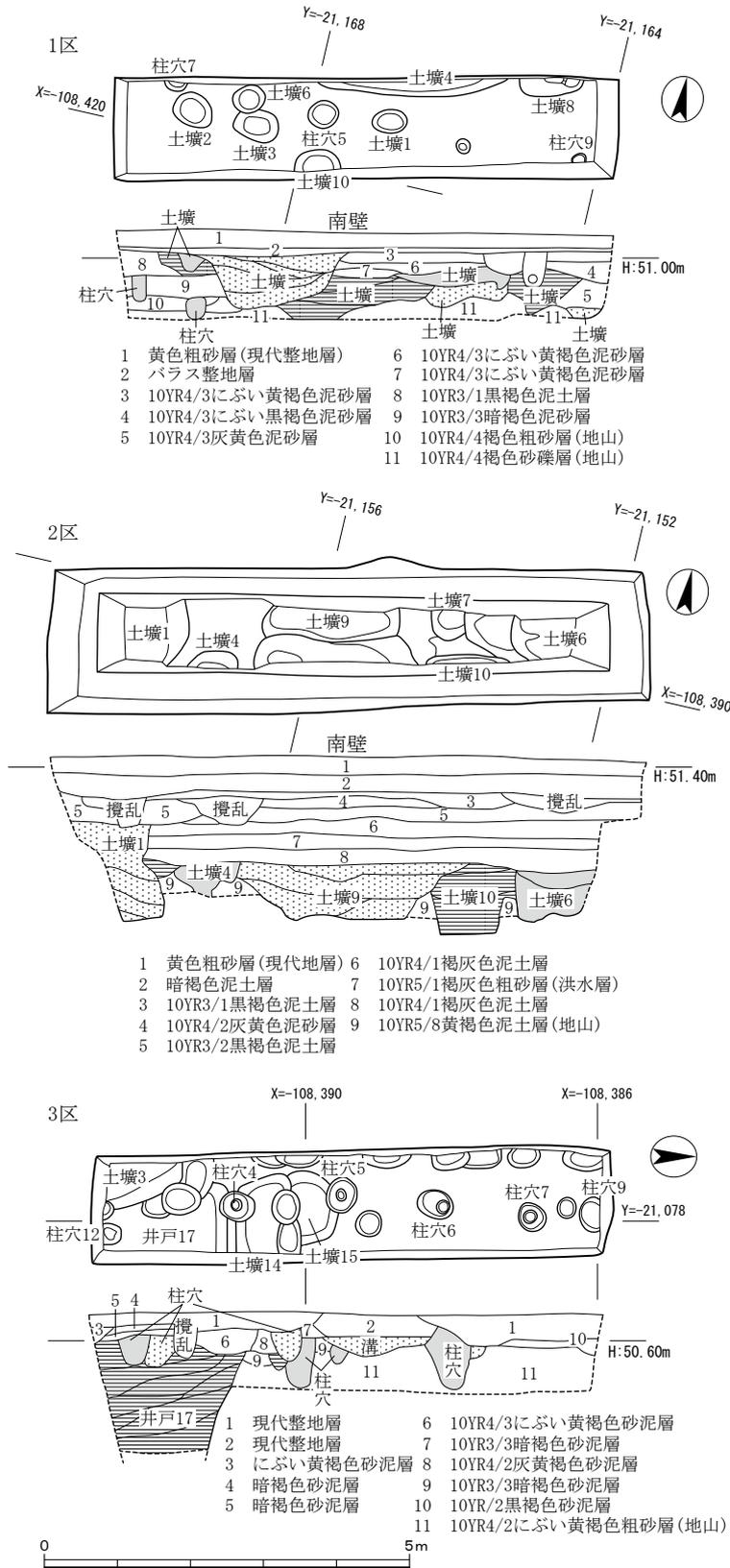


図187 1~3区遺構実測図(1:100)

3区 北東側で長さ7.15 m、幅1.5 mを設定した。現地表下0.3 mまで現代層、0.7 mまで整地層が重なり、土壇・柱穴が切り合う。地山は暗褐色粗砂・砂礫層で、最も浅いところで現地表下0.5 mにある。

地山上面で柱穴・土壇を10数基検出した。柱穴は直径0.3 m前後で、より大きいものは土壇とした。柱穴は柱間2 m前後あり、柱筋の通るものもある。これらは掘立柱建物の一部であり、室町時代(15世紀)に属する。土壇3の埋土は炭を含み、室町時代(15世紀)に属する。井戸17は規模・形状から井戸と想定したが、木枠は検出していない。平安時代後期(12世紀)とみられる。

地山が砂礫層で、比較的浅いことが判明した。その上面で室町時代の柱穴や土壇を多数検出した。内容は1区と類似する。井戸17は、北東側で現存する「染井」との関連で注意される遺構である。水脈などの関係が考えられるが、調査の範囲では井戸17から湧水はみられなかった。

4区 正親町小路の南側施設の検出を目的に長さ7.1 m、

幅1.5 mを設定した。現地表下0.4 mまで整地層が堆積し、下に厚さ0.4 mの暗褐色泥土(土壇埋土)が堆積する。この下に溝5埋土が堆積する。地山は砂・砂礫層で、現地表下0.7 m付近に堆積する。

地山上面で柱穴・溝・土壇などを検出した。柱穴は室町時代に属する。土壇は形状・規模とも様々で室町時代とみられる。東西方向の溝5は、幅1.74 m、深さ0.5 mあり、北側で小礫を敷き詰めた路面を検出したことで、正親町小路の南側溝と判断できた。ここからは鎌倉時代(13世紀)に属する土器・瓦が出土した。

推定位置で正親町小路の路面および南側溝を検出したことが特記できる。南側溝である溝5は、鎌倉時代の遺物を含む。路面上に柱穴や土壇が掘られており、室町時代には正親町小路は機能していなかったと考えてよい。

5区 南端中央で長さ7.05 m、幅2.2 mを設定した。地山が深いため、中央のみを掘り下げた。現地表下1.4 mまで整地層が堆積する。現地表下1.0 mに堆積する砂礫層(図188の7)は洪水による層とみられ、江戸時代初め(17世紀初)の遺物を含む。下には土壇埋土が重複する。ここからは桃山時代の遺物が出土している。地山は褐色砂礫で、現地表下1.7 m付近にある。

土壇底まで重機で掘削したため、検出遺構は西端の土壇1のみである。ここからは室町時代(15・16世紀)の遺物が出土した。このように洪水起源とみられる砂礫層を検出したこと、その下層で桃山時代の土壇を検出したことが成果としてあげられる。

6区 富小路の西側施設を検出する目的で長さ7.05 m、幅2.25 mを設定した。ここも地山が

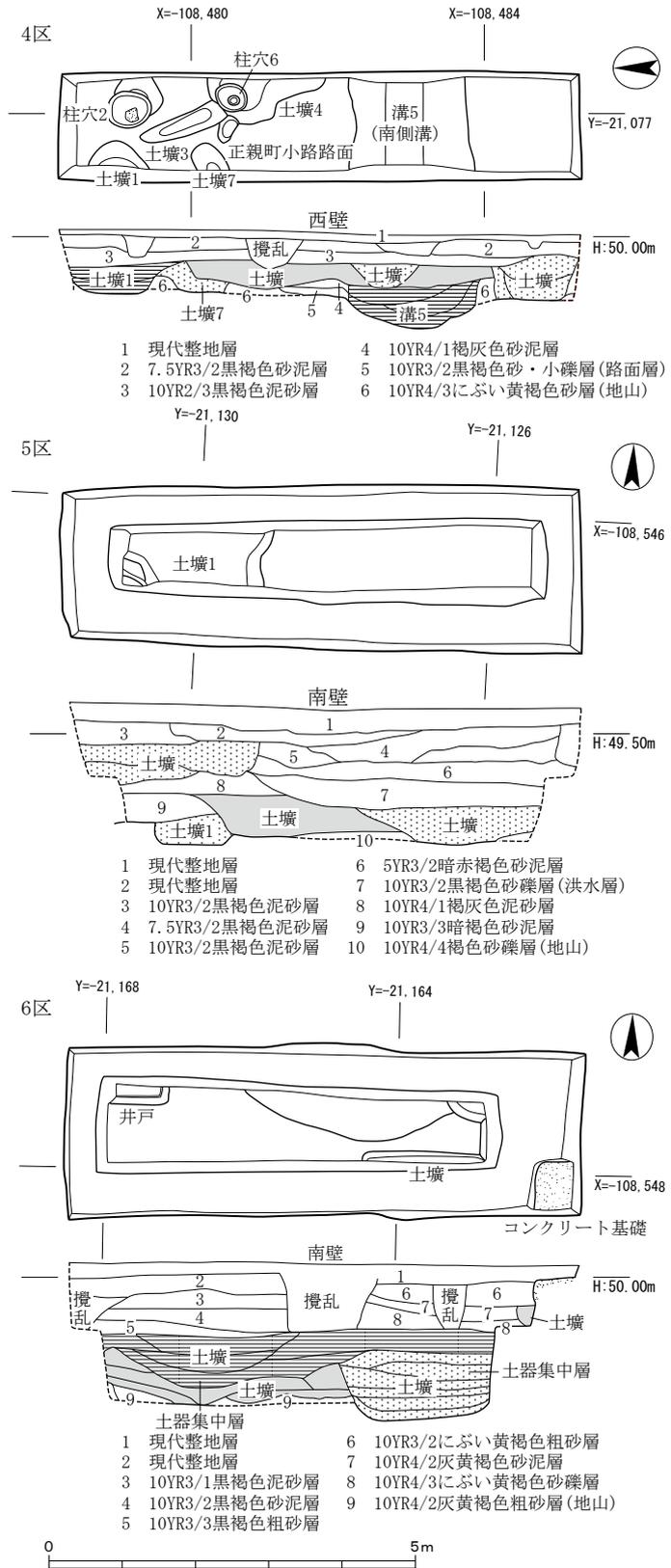


図188 4~6区遺構実測図(1:100)

深いため中央部のみを地山面まで掘り下げた。現地地表下1.0mまで盛土層・整地層が堆積し、以下は土壌の埋土となる。この部分は厚さ1.25mある。中位には土師器を多量に包含する「土器集中層」がみられた。この調査区の地山は、粗砂・砂泥層である。

重機で土壌を掘り下げたため、地山上面では土壌底の凹凸と西端で近代以降の井戸を1基検出したのみである。江戸時代の土壌は、断面では2基以上あると判断される。Y=-21,164に中心のある土壌は、底に粘土を貼る。この上には拳大の焼けた壁土が多量に堆積していた。富小路に関する遺構は検出できなかった。調査区全体が江戸時代の火災廃材を処分するための穴に該当したためである。出土土器は圧倒的に土師器が多い。火災は宝永5年(1708)の火災を想定するのが妥当と考える。

遺物 平安時代から江戸時代にわたる各時代の遺物が、整理箱にして20箱出土した。

平安時代の遺物は2区土壌10から少量出土した。土師器皿・高杯、須恵器甕・壺・杯、緑釉陶器椀、灰釉陶器椀・耳皿、青白磁合子、白磁椀、瓦がある。

鎌倉時代の遺物は4区溝5から出土した。13世紀に属する。土師器皿、瓦器椀・鍋、東播系こね鉢、軒平瓦などで、特に瓦が多い。

室町時代の遺物は1～4区の柱穴・土壌などから出土した。15～16世紀のものが中心であり、土師器皿、青磁椀・四耳壺、白磁皿、常滑甕、瀬戸系天目椀、瓦器鍋・釜・椀・火舎、瓦、壁土がある。

桃山時代の遺物は5区の土壌のみである。土師器皿、軒平瓦がある。

江戸時代の遺物は5区の整地層、6区の土壌から出土した。17～18世紀に属する。土師器皿・蓋・火入れ、焼塩壺、炮烙、輸入染付椀、肥前椀・皿、唐津皿、美濃系椀・皿、備前播鉢、信楽播鉢、

褐釉壺、堺播鉢、京焼椀、京焼系急須、棧瓦、伏見系土人形、寛永通寶、釘、鏝、壁土がある。壁土は火災を受けて硬化している。図189には6区の土壌から出土した土師器のみを図示した。皿・蓋・焼塩壺・壺蓋がある。1・2は小型の皿、3・4はさらに小型で、「ヘソ皿」の形態をもつ。5～8の皿が最も多く出土した。9・10は皿の底部につまみを付けて蓋とする。13・14は小型の焼塩壺、11・12は蓋で、内面に布目が付着する。16も焼塩壺で「御壺塩師堺湊伊織」の刻印をもつ。15は

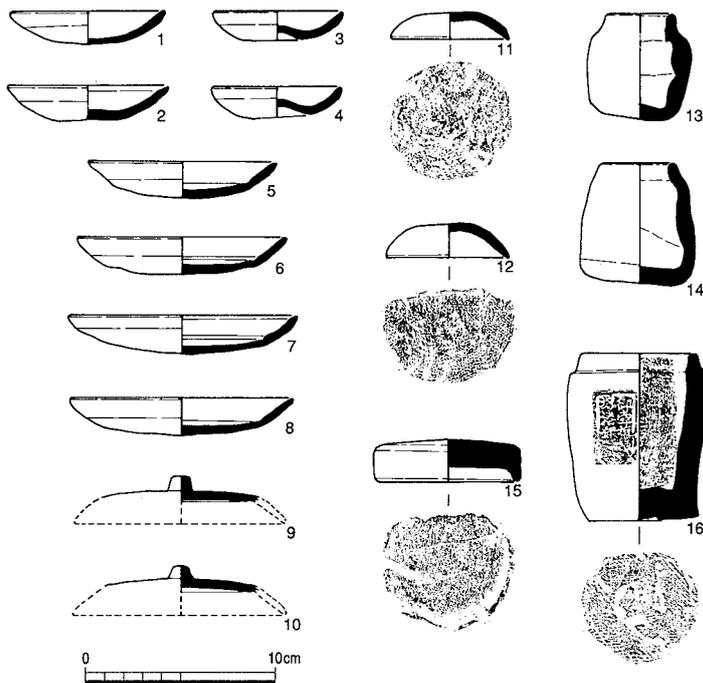


図189 6区土壌出土土器実測図(1:4)

その蓋で内面に布目を残す。これらは土師器編年による京都XⅡ期新相に該当するとみられる。

小結 平安時代に関しては2区で後期に属する土壙10を検出したのみで、平安時代前期・中期に属する資料、並びに富小路に関する資料は得られなかった。4区で検出した溝5は、正親町小路南側溝に該当するが鎌倉時代の遺物を含む。平安時代後期から鎌倉時代にかけて一帯が宅地に利用されていたことが想定されるが、関連する遺構は未検出である。室町時代後期（15～16世紀）の遺構には、柱穴・土壙があり、調査地一帯に町屋が広がっていたことは確実である。上京の範囲が東側に拡大した際に、ここも市街に包括され、町屋が建ち並ぶ景観を呈していたのであろう。桃山時代では、5区で土壙を検出したのみである。しかし、公家屋敷の形成される時期にあたるため、重要な遺構である。江戸時代では、6区で大規模な土壙を検出し、焼けた壁土や多量の土器が出土した。土器の年代は17世紀末から18世紀初めとみられ、宝永5年（1708）の火災に伴う廃材処理穴の可能性が高い。ここに大規模なゴミ処理穴が穿たれたことは、屋敷の配置を考える上で参考となる。

（丸川義広）



図190 4区調査風景（北から）

3 平安京左京三条二・三坊（図版1）

経過 この立会調査は、東は寺町通から西は堀川通間で、御池通の南側歩道に東西方向で敷設される御池電線共同溝建設に先行実施される試掘工事掘削に伴うものである。調査は、烏丸通以東の対象地は地下鉄東西線関係などの既工事掘削が行われた部分が大半を占めており、調査対象から除外して

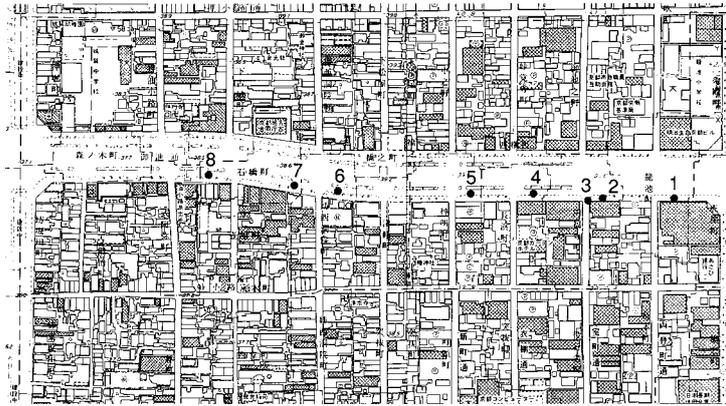


図 191 調査位置図（1：7,500）

烏丸通以西の堀川通間で行われる8箇所分を中心にした。

期間は、試掘工事に伴い1997年8月25日から同年8月29日にかけて実施した。

調査対象地は、平安京三条坊門小路南側沿いの、西から左京三条二坊十一・十四町、三条三坊三・六・十一町の北半と推定される。また、これらの町の間には、西から堀川小路、油小路、西洞院大路、町（尻）小路、室町小路、烏丸小路などの平安京の南北街路が走る。

調査では、平安京および中世京都など諸遺構の遺存状況を確認することに主眼を置いた。

遺構 対象とする試掘工事は、掘削規模も小さく遺構の確認はかなり難しい。ここでは、遺物を包含する堆積土層を中心に記す。

地点1では、機械力で地表下2.0mから2.6mの深さまで掘下げが行われたが、地表下2.6mまですべて地下鉄東西線関係の埋め戻し土であった。

地点2では、地表下2.15mで、地山（黄褐色泥砂層）面を確認した。この地山面は近世の土壌の底部の可能性も考えられる。採取した遺物は、桃山時代から江戸時代初頭頃に比定できる。しかし、地山面では、中世以前の可能性があるピットを検出し、南壁東半で確認した土壙（井戸）からは室町時代後期の遺物が出土するなど、中世遺構が残存していることが明らかになった。

地点3では、地表下0.5mで南北方向の埋設管が検出された。埋土からは江戸時代初頭に比定できる遺物も出土しているが、遺物包含層や遺構は残存していなかった。

地点4では、地表下1.9～2.0mまで掘削した。中世以前の土層や遺構および遺物は確認できなかった。中世の遺構がこれより深くに位置するのか、大型で深い近世遺構であるのかは判断できていない。なお、北壁では江戸時代後期以降の瓦甃組み井戸を検出している。

地点5では、地表下2.0mで東へ高くなる遺構面を確認し、ピットなどの11世紀代の遺構を検出した。その上には、中世とみられる厚い土層が堆積している。これは、大型遺構内の堆積土とみられる。出土遺物から中世と判断したが、近世まで下る可能性がある。この土層上面は、地表下1.3mである。

地点6では、地表下2.1mの深さで地山面を確認した。掘削範囲が狭く、遺構は検出できなかった。

た。地山直上の7層からは、室町時代後期に比定できる遺物が出土している。上層の6層からも同様の遺物が出土しており、両層とも同遺構内の堆積層の可能性が高い。その上の4・5層については、中世層とみているが、近世層の可能性も残る。4層上面で現地地表下1.3 m弱の深さである。この土層より上は、江戸時代後期以降の土層である。

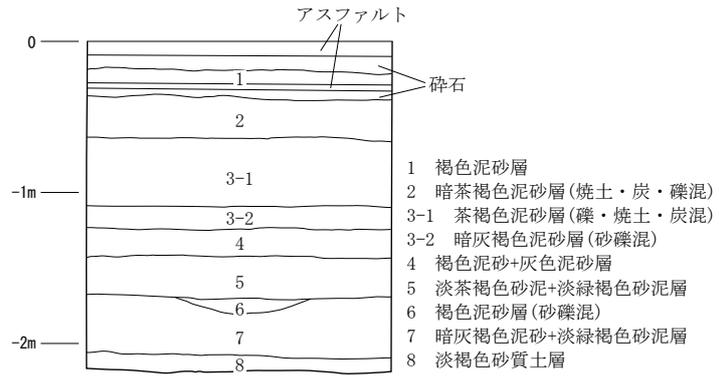


図192 地点6北壁断面略図

地点7では、機械掘削は現地地表下1.95 mの深さであった。地山面は地表下0.78 mであり、他地点に比べて浅い。11層からは、鎌倉時代の土器類が出土している。11層の上の5・6層は、中世土層の可能性が高い。4層より上は、近世以降の土層である。12層は、4層上面から成立しており、4層および下層の5層までは、近世土層と判断している。なお12層は、大型遺構内の堆積土とみてよいだろう。出土遺物から江戸時代前期の遺構と推定される。

地点8では、地表下2.3 mまで掘削したが、地山は検出されなかった。1.8 m以下で5・6層を検出しているが、2.3 m以下の土層も5層と同様の土質である。4層は、5層上に堆積する土層であるが、同一性格の土層と理解している。5層からは、平安時代前期から中期の遺物が出土しており、平安時代中期の整地層とみられる。窪地を埋め立てた土層の可能性もある。6層は、5層と同様に整地土層の一部をなす土層とみている。また、4層は平安時代後期の整地層と想定している。0.7 m前後から1.6～1.8 mに厚く堆積している3層からは、中世遺物が出土している。3-3層からの出土遺物は鎌倉時代に、3-1層から出土遺物は室町時代前半期に比定できる。大型遺構内の堆積土層と考えられる。これらより上層の土層は、近世以降の土層である。

遺物 地点1では、遺物採取は行わなかった。

地点2からの出土遺物は、室町時代後期15世紀後半に比定できるものが最も古い一群である。土師器皿などが出土している。他では土師器皿、国産施釉陶器(志野鉢他)、焼締陶器(備前壺)、輸入陶磁

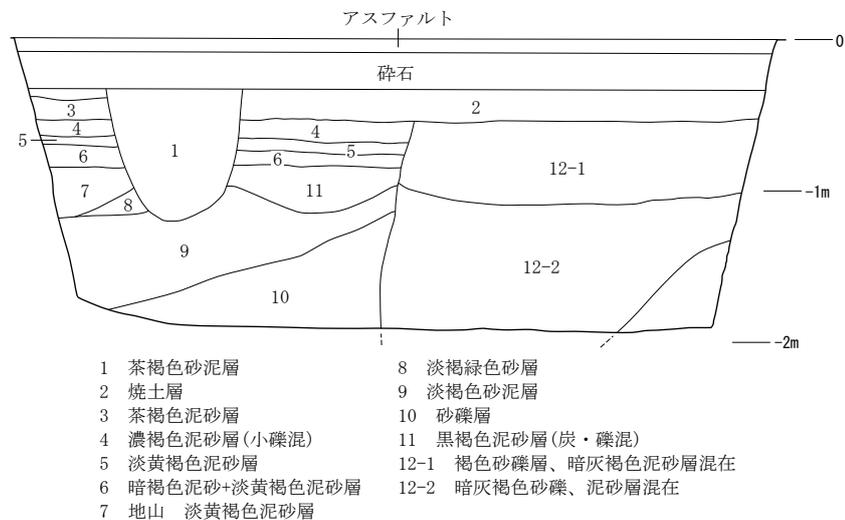


図193 地点7北壁断面略図

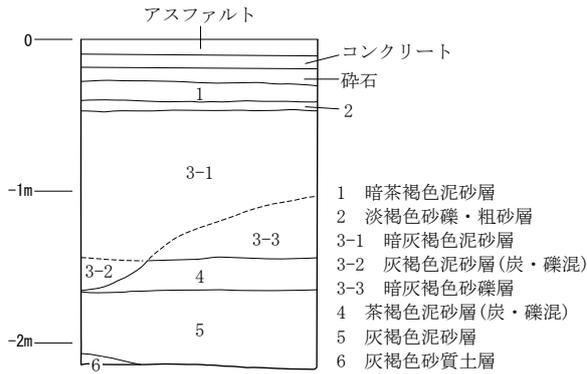


図194 地点8北壁断面略図

器（中国明代の染付、稜花鉢、白磁壺、朝鮮李朝の白磁）などの桃山時代から江戸時代前期の遺物がまとまって出土している。

地点3で採取した遺物は、江戸時代初頭の少数の土師器皿だけである。

地点4の出土遺物は、土師器皿・塩壺・焙烙、焼締陶器甕・壺、国産施釉陶器（美濃・瀬戸産の志野鉢、唐津系の椀）、輸入磁器（中国明代の染付皿）、瓦器瓦灯・火鉢など、江戸時代前期に比定できる遺物が出土している。他に出土層を特定できないが、鎌倉時代後半の土師器皿が少量出土している。

江戸時代前期に比定できる遺物が出土している。他に出土層を特定できないが、鎌倉時代後半の土師器皿が少量出土している。

地点5の出土遺物は、桃山時代から江戸時代初頭のものが多数を占めているが、平安時代中期後半（11世紀）から鎌倉時代の遺物も少量出土している。清掃時には鎌倉時代から室町時代の土師器皿、瓦器鍋・釜の破片も出土している。

他に遺構の特定はできないが、土師器皿、国産施釉陶磁器（美濃・瀬戸産灰釉皿、唐津系椀・小椀、伊万里染付椀・鉢・青磁輪花鉢、京焼系椀など）、輸入磁器（中国明代染付蓋）など、桃山時代以降の遺物が多く出土している。

地点6では、室町時代後半の7層から、土師器皿、瓦器羽釜・鍋を中心に、瓦器火鉢、瀬戸・美濃系の灰釉花瓶・椀などの遺物が多数出土している。京都Ⅶ期新～Ⅸ期古の15世紀半ばのまとまった資料とみている。同層からは混入ではあるが、平安時代の輸入白磁、青白磁合子蓋、須恵器甕、瓦類、鎌倉時代の輸入竜泉窯青磁椀（蓮弁文）、鎌倉時代後半から室町時代前期の須恵器鉢、山茶椀などの各種の遺物が出土している。この調査では、遺構を確認できなかったが、近接地に平安時代から中世前半代の遺構が残存している可能性が高い。

地点7の11層からは、京都Ⅶ期中に属する土師器皿が出土しており、鎌倉時代後半に比定できる。地山上面から11層直上に堆積する6層からも、11層出土品に近似する土師器皿が出土している。また、平安時代後期の輸入白磁椀が少量出土している以外に、江戸時代前期以降の土器、国産陶磁器類、瓦類が多数出土している。大型遺構内の堆積土とみている12-2層からは、江戸時代前期後半代の土師器焙烙やコンロとみられる遺物が一定量出土している。

地点8の5層からは、土師器皿・杯・甕、灰釉陶器椀など京都Ⅱ期新～Ⅲ期の幅に収まる平安時代中期前半の遺物が少数出土している。4層からは、京都Ⅳ期～Ⅴ期に属する土師器皿、輸入白磁椀などが出土している。

3-1と3-2層からは、京都Ⅵ期に属する土師器皿、焼締陶器甕、輸入白磁壺片などが出土している。両層は同一遺構内の堆積土とみてよいだろう。他に、層位の特定は難しいが、京都Ⅱ期新～Ⅲ期古に属するとみられる土師器皿・杯・甕、白色土器椀、須恵器壺・甕などが採取されている。また桃山時代以降の近世に比定できる土器、陶磁器、瓦類が多く出土している。

小結 対象地域となった御池通の烏丸通から堀川通間は、既発掘調査が少なく、遺構の様相が明らかとなっていない。今回実施した立会調査の結果では、各調査地点で均質ではないにしても、全体としては平安時代から江戸時代・近代までの各時代の遺構、遺物を検出でき、当地域に残存する遺構の一端を把握することができた。近世以降の遺構、遺物は、各調査地ともに共通して検出しており、当地域全体が近世に入って以降に稠密な都市域内に位置していたことを示すものとみられる。これに比べて平安時代および中世の遺構、遺物の検出状況はやや散発的ともみえるが、本来的に密度の異なる都市である点を考慮するなら、かなり高い確認率であるべきであろう。いずれにしても、限定的で短期間の調査ではあったが、一定の成果が得られたことは重要なことである。

(小森俊寛)

4 平安京左京八条四坊（図版1）

経過 住宅の建て替えと高瀬川の改修に伴う試掘調査である。調査区一帯は加茂川の西側に位置する。1区は平安京左京八条四坊十四町、2・3区は十一町、4区は十町にあたる。

遺構 調査区一帯は加茂川の氾濫原で、地表下1.0 m以下は灰色および褐色の砂礫層であった。1区の試掘トレンチでは、旧耕作土層中から少量の土師器片を検出したが、遺構は確認できなかった。2・3区の試掘トレンチは、遺構・遺物とも確認できなかった。4区の試掘トレン

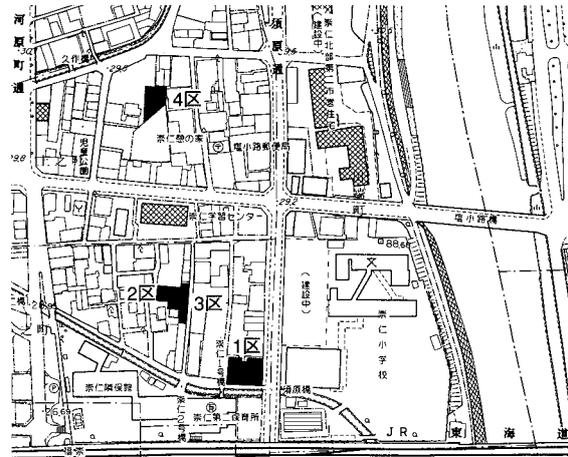


図195 調査位置図（1：5,000）

チは、加茂川の堆積と思われる砂礫層から少量の須恵器片を検出した。いずれも、少量の遺物は出土したが、平安時代の明確な遺構は確認できなかった。

遺物 地表下1.0 m以下3.5 mまでの砂礫層からは、須恵器、土師器が少量出土したが、小片で磨滅がはげしく、時期を判定できるものはなかった。

小結 各トレンチとも旧耕作土層下には砂礫層が厚く堆積し遺構は確認できなかった。周辺の立会調査でも砂礫層が広く堆積し、平安時代の遺構は確認されていない。（永田宗秀）



図196 4区試掘トレンチ全景（北から）

Ⅲ その他の遺跡

5 六勝寺跡（図版1）

経過 当地は六勝寺跡にあたり、これまでに調査予定地の北側、京都会館内で尊勝寺に関連する遺構を確認している。このため工事に先立って遺構の残存状況を把握する必要から試掘調査を実施することとなった。調査は尊勝寺関連の遺構が南側に延びると予想できる地点に6箇所の調査区を設定する予定であった。しかし、その内1箇所は下水埋設管と重複して調査困難であったため、実際には5箇所（1～5トレンチ）の調査を実施した。

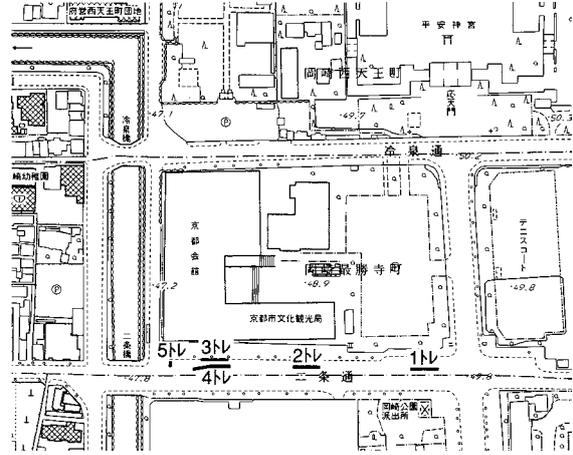


図 197 調査位置図（1：5,000）

遺構・遺物 調査地は現状では道路となっており、地形は東から西に向かって大きく傾斜している。基本層序は、上層から道路の舗装および盛土層（1.0 m～1.8 m）、オリーブ黒色泥砂層（近世遺物包含層・0.3 m）、暗灰黄色泥砂層（中世遺物包含層・0.2 m）、黄褐色粗砂層（地山）と続く。今回の調査で検出した主な遺構は弥生時代と平安時代後期のもので、いずれも黄褐色粗砂層の上面で検出した。

弥生時代の遺構は5トレンチで確認した遺物包含層である。現地表面から1.95 m～2.65 m下にオリーブ黒色粘土層が堆積しており、流路の一部と考えられる。ここから弥生時代後期の土器が少量出土している。平安時代の遺構は2トレンチと4トレンチで検出した。2トレンチでは路面と推測できる、上面が非常に堅く締まった層を確認した。この層は厚さ0.1 mで、平安時代後期の瓦の細片を多く含む砂泥層である。上面の標高は47.4 mである。また、4トレンチでは調査区の東端で土壌を1基確認した。土壌内からは平安時代の瓦片が多く出土した。

小結 当初予想していた尊勝寺関連の遺構はまったく確認できなかった。しかし、2トレンチでは路面と考えられる遺構を確認することができた。これは地山の直上に平安時代後期の瓦片を含む、厚さ0.1 mの土を敷き詰めたものであるが、上面は平滑で非常に良く締まっている。これが路面であるとすれば、平安京の二条大路を東側に延長した二条大路末に比定することができよう。しかしながら、検出した遺構はごく一部であるため、今後とも周辺調査の事例と比較検討する必要がある。

また、5トレンチでは弥生時代の流路の一部と推測できる遺物包含層を確認したが、調査区が狭小なために規模や方向は不明である。これは周辺に広がる岡崎遺跡に関連するものであると考えられる。

（吉崎 伸）

6 長岡京左京九条三坊・旧淀城跡（図版2-3）

経過 京都市立納所小学校でプール改築工事が計画された。当地は長岡京左京九条三坊に位置しており、戦国時代から秀吉の時代に至る淀城(旧淀城)の推定地にもあたっている。そこで、立会・試掘調査を実施して遺構の残存状況を確認することになった。調査は、下水管の切り回し部の立会と3箇所の試掘トレンチを設けて実施した。

遺構・遺物 1トレンチの基本層序は、上から盛土層(0.1 m)、10 Y R 4/4 褐色泥砂層(0.1 m)、10YR4/3 におい黄褐色泥砂層(0.2 m)、10YR5/4 におい黄褐色泥砂層(0.2 m)、10YR4/6 褐色泥土層となる。盛土層以下の2層はガラスなどを含む。10YR5/4 におい黄褐色泥砂層は江戸時代の遺物を含む。10YR4/6 褐色泥土層は締まった層で、焼土・炭・土師器の細片を含む。この層は中世以降の整地層と思われるが、遺物が細片のため時期は不明である。10YR5/4 におい黄褐色泥砂層を切る江戸時代の土壌を1基検出した。

2トレンチでは、基本層序は1トレンチと同じで、現地表下0.7 mで整地層を検出した。厚さは0.2 mで、その下には10YR6/4 におい黄橙色砂層が堆積している。

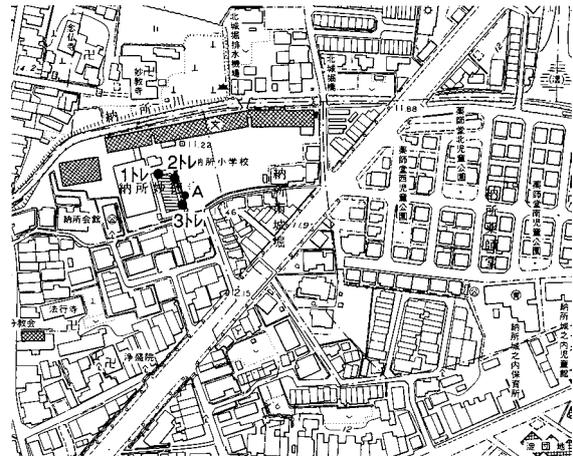


図198 調査位置図(1:5,000)



図199 1トレンチ全景(東から)

3トレンチでは、現地表下0.3 mで砂層を検出し、以下1 mまで砂層が堆積する。

立会A地点では現地表下0.6 mで整地層(0.3 m)を検出し、以下2 mまで砂層が堆積する。

2・3トレンチの立会部分では遺構は検出しなかった。

出土した遺物は整理箱で1箱である。江戸時代の土師器皿・炮烙・鍋、染付椀、焼締陶器、瓦が出土しているが、直接旧淀城に結び付く遺物を検出することはできなかった。

小結 今回の調査では、長岡京・旧淀城に関連する遺構は検出できなかった。しかし、時期不明ではあるが中世以降の整地層を検出したことは、周辺で旧淀城に関連する遺構が存在する可能性があり、今後の発掘調査の成果を待ちたい。(木下保明)

7 法住寺殿跡 (図版1)

経過 当調査地は、平安時代末期に営まれた法住寺殿にあたり、現在の蓮華王院の敷地内である。蓮華王院には、鎌倉時代に再建された三十三間堂が現存しており、法住寺殿の面影を偲ばせている。

今回、蓮華王院敷地内において宝物館が建設されることとなり、建設予定地が三十三間堂のすぐ西隣であることから、遺構の有無を確認するために試掘調査を行うこととなった。試掘調査は、現状では参進閣や西門などの建物や埋設管が多くあるため、これらの施設の間に4本の試掘トレンチを設定することにした。

遺構 試掘トレンチは、三十三間堂の西隣で参進閣の南に1箇所（1トレンチ）、現西堀の東側で西門の南に3箇所（2～4トレンチ）、東西方向に設定し調査した。

1トレンチでは、現地表面から0.3～0.4mで遺構面となる。全面が黄褐色砂泥でつき固められた地業で、三十三間堂に向かってなだらかに傾斜している。おそらく、三十三間堂の造営に伴う地業として強固に周辺を整備したと考えられる。

2～4トレンチでは、現地表面から1.4～1.5mで遺構面となる。2・3トレンチでは東端で大仏瓦が多量に落ち込んだ南北溝を検出しており、その西側は細かい単位での堆積層が認められた。これらの遺構は築地の本体と内溝と考えられ、蓮華王院南側に現存している太閤堀の西堀と推定できる。現状では太閤堀は現西堀より6mほどの位置で途切れており、位置的にも今回検出した築地は太閤堀西側ラインと合致する。この築地は江戸時代末期には廃絶したようで、内溝を覆うように白色粘土で整地がなされ南北方向の暗渠などが構築されていた。

遺物 遺物は、ほとんどが築地内溝から出土した大型の大仏瓦で、丸瓦・平瓦・軒丸瓦が多量に出土している。これらの瓦には瓦屋の屋号を示すと考えられる刻印が多く認められる。これらの大仏瓦は、西側太閤堀が廃棄された段階で築地上に葺かれていたものと考えられる。その時期は、築地の整地層や暗渠から出土した陶器・磁器から江戸時代末期と考えられる。

平安時代の遺物は、1トレンチの地業内から

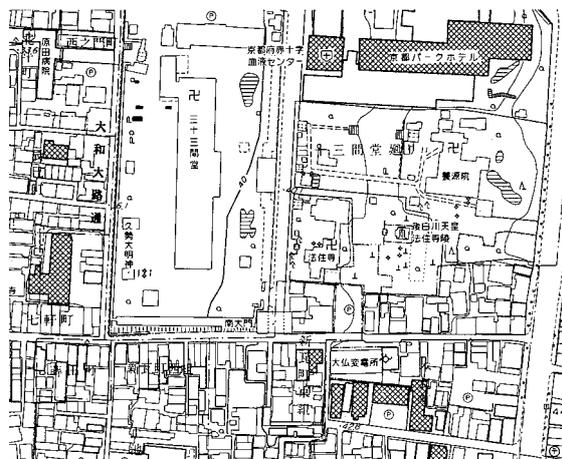


図200 調査位置図 (1:5,000)

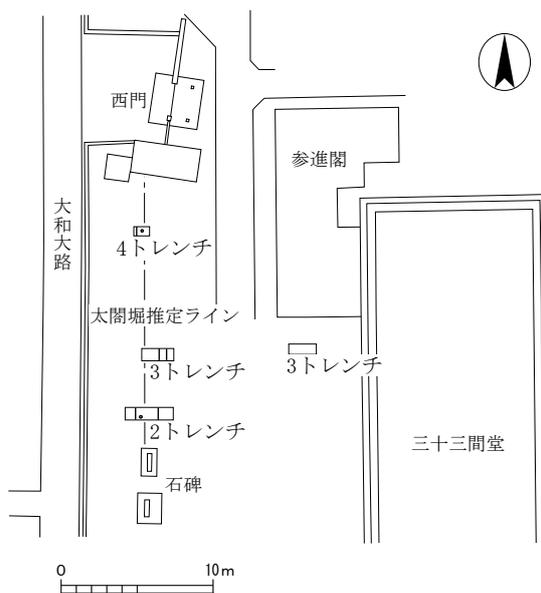


図201 試掘トレンチ配置図(1:500)

須恵器や瓦が少量出土している。また、2～4トレンチの包含層から包み込み式の軒平瓦や輸入白磁片が出土している。

小結 今回の試掘調査では、1トレンチで平安時代の地業を検出し、三十三間堂の地業が広い範囲にわたって行われていることが確認できた。また、2～4トレンチで確認したように西側の太閤塀の遺構も遺存しており、建設予定地全体に遺構が良好に残っていることが裏付けられた。

法住寺殿は藤原為光が永延2年（988）に法住寺を建立したのに始まり、平安時代末期には後白河法皇の御所として造営整備された。いわゆる源平合戦では源義仲による焼き打ちを受けるなど、平安時代末期の政治史を研究するうえで歴史的意義の大きい地域といえる。今回の調査地は蓮華王院敷地内であり、遺構面も良好に残存していることが判明したことから、周辺地域には多くの貴重な埋蔵文化財が残っていることが推測できる。

（網 伸也）



図 202 1トレンチ全景（北西から）



図 203 2トレンチ全景（西から）

第3章 資料整理

1 保存処理

出土木製品の受け入れ状況

本年度の木製品の受け入れ状況は、大型・小型木製品を含めて合計14現場であった。内訳は表7に記した。これらは、小型品は洗浄のあと、真空パックして遺物整理箱に収納し、大型品は洗浄のあと、不織布で梱包して金属プールに収納し、データ作成・含浸作業までの間、保管・管理する。

表7 木製品受入れ一覧表

| 遺 跡 名 | 調査記号 | 遺 跡 名 | 調査記号 |
|-----------|-------------|-----------|-------------|
| 平安京左京三条三坊 | 91 HK-ED | 平安宮内酒殿跡 | 95 HK-ZN |
| 平安京右京八条二坊 | 93 HK-YC3 | 平安京左京四条二坊 | 96 HK-FF2 |
| 平安京右京六条一坊 | 94 HK-XF 10 | 平安京右京三条一坊 | 96 HK-UP2 |
| 平安京左京八条三坊 | 95 HK-EI | 平安京右京六条一坊 | 96 HK-XF 12 |
| 平安京朱雀大路 | 95 HK-HK7 | 平安京右京七条一坊 | 97 HK-NJ2 |
| 平安京右京六条一坊 | 95 HK-XF 11 | 平安京右京六条一坊 | 97 HK-XF 13 |
| 平安京右京九条二坊 | 95 HK-ZM | 平安京右京七条二坊 | 97 HK-YJ |

木製品保存処理

3m含浸槽では、前年度より保存処理継続中の木製品の処理が終了し取りあげたもの（小型木製品、14現場2429点、表8）と、新規に保存処理を開始したもの（小型木製品、80現場）がある。

前年度の報告で、穿孔パックで含浸処理した一部の遺物に、黒みを帯びた斑点ができ、その解消のため遺物間の空隙を儲け収納する方法を試験的に行ったが、顕著な有効性が認められなかつ

表8 保存処理済み一覧表

| 遺 跡 名 | 調査記号 | 遺 跡 名 | 調査記号 |
|--------------|-----------|-----------|--------------|
| 長岡京跡・上久世遺跡ほか | 80 NG-SS | 平安京右京六条一坊 | 87 HK-XF2 |
| 長岡京跡 | 82 NG-KJ | 長岡京跡 | 87 NG-PV |
| 中久世遺跡 | 83 MK-QK | 平安京左京四条三坊 | 88 HK-FQ |
| 大藪遺跡 | 85 MK-OD5 | 長岡京跡 | 88 NG-AO |
| 伏見城跡 | 85 FD-AB | 鳥羽離宮跡 | 89 TB-TB 135 |
| 平安京左京四条三坊 | 86 HK-FH | 鳥羽離宮跡 | 90 TB-TB 136 |
| 平安京右京六条三坊 | 86 HK-OB2 | 平安京右京六条一坊 | 93 HK-XF8 |

た。そのことから、黒斑の原因は、含浸収納時の問題ではなく、含浸終了後の洗浄作業時にパックの穿孔部にポリエチレン・グリコール液が集中することによることがわかった。乾燥後、エチルアルコールで表面洗浄することで黒斑を解消することができた。

また本年度は、新規に5m含浸槽を導入し、長手の木製品の保存処理を開始した。詳細は後述する。

金属製品の受け入れと保存処理

平安京右京一条四坊・法金剛院境内（96HK-JV）の銭貨・飾り金具、京都大学構内遺跡（96KS-HI）の鉄器、山科本願寺跡（96RT-HG1）の銅鏡、平安京右京一条三・四坊（97HK-UX）の鉄刀、相国時旧境内（97RH-MS）の銅鏡・刀子、檜原廃寺（97MK-CC2）の刀子を受け入れ、それぞれ保存処理作業を進めた。

土層転写

1997年5月28～29日に、山科本願寺跡（96RT-HG1）の土層（幅7.5m×深さ1.5m）を、エポキシ系合成樹脂（トマックNR-51）を用いて、転写・取り上げ作業を行った。

遺構取り上げ

1997年9月4日、平安京左京八条二坊（97HK-EM）の炉を取り上げ、後日、修復・整形し、石材強化材（OH100）を塗布した。

人骨取り上げ

1997年11月25日～1998年3月30日、平安京左京八条二坊（97HK-EP）の人骨2体を、発泡ウレタンを使用して取り上げ、クリーニングを行った。1997年12月1日～1998年1月9日、平安京左京八条二坊（97HK-EM）の人骨3体を、発泡ウレタンを使用して取り上げ、クリーニングを行った。



図204 アルミホイルによる保護作業



図205 発泡ウレタン注入作業

修羅の保存処理

前年度から引き続き、ポリエチレン・グリコール（以下、PEG）による保存処理を行った。

本年度は、修羅大に対して、1997年8月18日に5%から10%に濃度をあげた。この時は溶液がアクなどで汚れがきつくなっていたためバキュームカーを用いて排出し、修羅本体・含浸槽内部を洗浄のあと、新たにPEG400（液状）10%溶液を含浸槽に注入した。12月3日には10%から15%に濃度をあげた。1998年3月6日、PEG400（液状）15%溶液をバキュームカーを

用いて排出し、修羅本体・含浸槽内部を洗浄のあと、新たにPEG 4000（粉末）の15%溶液に変換した。

修羅小に対して、1997年4月16日の重量測定の数値が前回より14kg減少したため、修羅保存処理検討委員会の指導を受け、4月30日に5%から2.5%に濃度を下げた。8月18日に2.5%から5%に濃度をあげ、上記の修羅大と



図 206 PEG 液排出と洗浄作業

同様にPEG 400（液状）溶液を入れ替えた。12月4日に5%から7.5%に濃度をあげ、1998年3月11日に7.5%から10%に濃度をあげた。

修羅大・小とも、12回の重量測定・ねじれ計測・クラック計測を行い、3回の写真測量を行った。この間、4月28日には第3回目の修羅保存処理検討委員会を開催し、前年度（1996年）の保存処理内容の報告を行った。

郵政省寄附金で導入した設備

今回、郵政省寄附金（平成9年用寄附金付お年玉付郵便葉書等寄附金）の配分が得られることになり、大型遺物保存装置の整備事業を行った。事業の内容は、赤外線テレビ・カメラセット、PEG含浸槽、シール機（バキューム・パック）などの導入で、各々の詳細は次のとおりである。



図 207 赤外線テレビカメラセット

平安京跡などの遺跡調査により、木簡や墨書土器などの文字資料が増え、不可視光線で解読する必要があるため、55mmレンズ装着の赤外線テレビ・カメラ（セット）を導入した。これにより、保存処理前の文字類の有無の判断が迅速に行えるようになり、平安京右京三条一坊などの木簡や墨書土器に書かれてある文字を解読することができた。

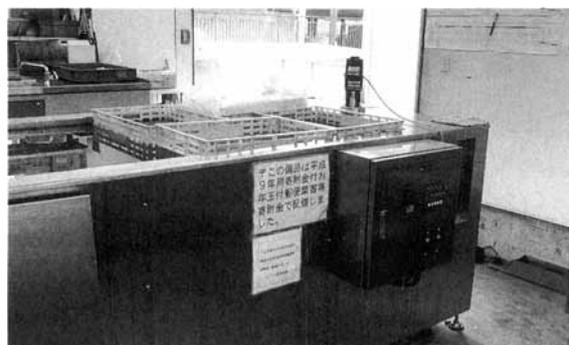


図 208 大型PEG含浸槽

かねてよりの懸案であった、平安京右京八条三坊（80HK-HN）出土の溝の蓋板、六波羅政庁跡（89RT-MH）出土の井戸枠、鳥羽離宮跡（90TB-TB136）出土の井戸枠など、長さ5mにおよぶ長手の木製品について、既存の含浸槽に収納できず、長年コンクリートプールで水浸け状態であったが、本事業の実施により有効処理寸法が長さ5.1m×幅1m×深さ0.8m（容量4m³）の大型PEG含浸槽を発注し、

1997年8月20日に下鳥羽収蔵庫に搬入した。9月8日から上記の長手の遺物を投入、9月16日に加温を開始し、1998年3月末現在でPEG約70%濃度の処理作業を行っている。この含浸槽は、仮保管用のコンクリートプール(16㎡)の約1/4の容量であり、恒常的に稼働させることにより、木製品の含浸処理は大幅な進捗増が期待できる。



図 209 シール機によるパック作業

木製品の保存処理で、シール機(バキューム・パック)を併せて導入した。この機械は、ポリエチレンの袋などに遺物を入れ、抜気(真空状態)して開口部を密着封印するものである。本格的な木製品の保存処理の前に、長期間にわたり整理・保管が必要であるが、この装置の導入により木製品の劣化を防ぐための有効な状態で仮保管するのに役立っている。

以上の装置の導入により、保存処理作業の大幅な効率化が可能となり、今後の整理・保管や展示公開にも大きな成果がもたらされるものと考えられる。(卜田健司)

2 復元彩色

復元遺物の彩色

本年度の復元彩色は、遺物復元が総計317点あった。その内189点は、京都市考古資料館の特別展「洛中桃山陶器の世界」のための復元である。遺物復元の内訳は下表のとおりである。

復元図の作成

表9 復元彩色件数一覧表

| 内 容 | 調査記号 | 点 数 | 内 容 | 調査記号 | 点 数 |
|--------|--------------|-----|-------|---------------|-----|
| 国庫補助概報 | 96 BB-HL 374 | 6 | 調査概要 | 96 FD-SS | 13 |
| | 96 BB-HL 444 | 26 | 報 告 書 | 89 RH-IK2 | 41 |
| | 97 BB-TB 63 | 17 | | NG-MI | 3 |
| | 97 BB-RH 202 | 2 | 資料館展示 | 89 BB-HL 104 | 189 |
| | 97 MK-CC3 | 12 | | 86 BB-UZ 11 他 | 8 |

遺物復元の他に、法金剛院旧境内の推定図と中臣遺跡の方形周溝墓の復元イラストを作成した。法金剛院旧境内推定図は、小松武彦「法金剛院旧境内の調査」リーフレット京都No.106(1997年10月発行)の挿図として使用した。また、中臣遺跡の方形周溝墓の復元イラストは、平方幸雄「中臣遺跡の方形周溝墓」リーフレット京都No.112(1998年4月発行)の挿図として使用した。

法金剛院旧境内の推定図を描くにあたり、法金剛院および旧境内地のこれまでのすべての調査結果をまとめた。1968年の調査で、初めて旧境内の一部を発掘し、建築遺構2棟と築地遺構を検出した。1995年JR山陰線の立体化に伴う調査では、三重塔とみられる礎石建物と庭園遺構



図 210 法金剛院旧境内の推定図

を発見し、1996年には、西京極大路と中御門大路の交差点で門の地業がみつき、これが法金剛院の東御門と推定するにいたった。次いで、東の築地と寝殿造に伴う中門と中門廊および侍所とみられる建物や遣水などの東御所に関する遺構と池も次々に検出した。以上の発掘成果と現存する法金剛院庭園の青女の滝や五位山の位置から、旧境内の様子を推定することができた。東御所の侍所・中門・中門廊、東御門、三重塔と大池の東西汀は遺構検出によりほぼ正確に復元できるが、その他の建物については推定位置となっている。建物の位置を推定するにあたっては、法金剛院に伝わる『法金剛院古伽藍之図』と昭和14年発行の森蘊著「法金剛院の庭園について」『建築史』第1巻第1・2号を参考にした。 (出水みゆき)

第4章 普及啓発事業等報告

1 普及啓発および技術者養成事業

文化財講演会の開催

日 時 平成9年11月8日(土) 午後2時～4時
会 場 京都市生涯学習センター(京都アスニー)
講 演 「景観から見た京都の歴史」
京都大学 教授 足利 健 亮
主 催 京都市・財団法人京都市埋蔵文化財研究所
後 援 京都新聞社・KBS京都・NHK京都放送局
参加者 約350名

現地説明会などの開催

- 1) 平成9年5月31日 「平安京跡(堀川高校)」 (参加者約150名)
- 2) 平成9年6月7日 「山科本願寺跡」 (参加者約350名)
- 3) 平成9年6月15日 「梅ヶ畑祭祀遺跡」 (参加者約200名)
- 4) 平成9年7月20日 「檜原廃寺跡」 (参加者約550名)
- 5) 平成9年8月2日 「平安京左京八条二坊十四町・十五町」 (参加者約200名)
- 6) 平成9年8月23日 「平安京右京三条一坊三町」 (参加者約300名)
- 7) 平成9年9月6日 「山科本願寺跡2」 (参加者約200名)
- 8) 平成9年10月4日 「新発見の瓦窯跡(右京文化会館)」 (参加者約100名)
- 9) 平成9年12月13日 「相国寺旧境内(室町小学校)」 (参加者約300名)
- 10) 平成10年1月17日 「平安京右京七条一坊十四町」 (参加者約250名)
- 11) 平成10年2月14日 「史跡醍醐寺境内」 (参加者約100名)

埋蔵文化財調査報告書など出版物の刊行

- 1) 「長岡京左京出土木簡一」(調査報告第16冊)
- 2) 「水垂遺跡 長岡京左京六・七条三坊」(調査報告第17冊)
- 3) 「研究紀要 第4号」
- 4) 「平成8年度 京都市埋蔵文化財調査概要」

「リーフレット京都」(No.99～No.110)の発行

- ・No.99 京都の遺跡7 「平安時代後期」
- ・No.100 発掘ニュース23 「平安宮の井戸」
- ・No.101 京都の遺跡8 「鎌倉時代」
- ・No.102 考古アラカルト14 「鳥羽にある天皇陵をめぐる」

- ・ No. 103 京都の遺跡 9 「室町時代」
- ・ No. 104 発掘ニュース 24 「平安時代の武士の屋敷跡を発見」
- ・ No. 105 京都の遺跡 10 「桃山時代」
- ・ No. 106 発掘ニュース 25 「法金剛院旧境内の調査」
- ・ No. 107 京都の遺跡 11 「江戸時代」
- ・ No. 108 考古アラカルト 15 「京発掘むかしばなし－杉山信三氏に聞く－」
- ・ No. 109 土器・瓦 14 「二つのヨーロッパ陶器」
- ・ No. 110 発掘ニュース 26 「発掘調査をふりかえって 1997」

京都市遺跡巡り「平安京跡左京見学会」

日 時 平成9年10月18日（土） 午後1時～4時30分

内 容 京都市立高倉小学校で遺跡、遺物などの説明のあと、京都文化博物館および平安京左京八条三坊発掘調査現場の見学を行った。（参加者 60名）

研究会などへの派遣

- 1) 平成9年4月～10年3月（毎月開催）於：向日市（京都府埋蔵文化財調査研究センター）
「長岡京連絡協議会」 調査部調査課 主 任 木 下 保 明
〃 〃 〃 百 瀬 正 恒
〃 〃 〃 吉 崎 伸
- 2) 平成9年5月24日・25日 於：東京都（立正大学）
「日本考古学協会第63回総会」 調査部調査課 主 任 久 世 康 博
- 3) 平成9年7月4日・5日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
「埋蔵文化財写真技術研究会」 調査部資料課 村 井 伸 也
〃 〃 幸 明 綾 子
- 4) 平成9年8月23日～25日 於：秋田市（秋田温泉さとみ）
「第25回古代史サマーセミナー」 調査部調査課 主 任 吉 村 正 親
- 5) 平成9年10月3日 於：堺市（大阪府文化財調査事務所）
「第3回近畿ブロック埋文研修会」 調査部 担当課長 永 田 信 一
調査部調査課 担当係長 前 田 義 明
〃 〃 伊 藤 潔
- 6) 平成9年10月8日・9日 於：長野市（ホテルメトロポリタン長野）
「平成9年度研修会」 調査部調査課 第5係長 磯 部 勝
総務部総務課 主 任 菅 田 悦 子
- 7) 平成10年1月13日・14日 於：吹田市（大阪大学）
「埋蔵文化財担当職員等講習会」 調査部 担当課長 永 田 信 一
- 8) 平成10年2月10日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
「保存科学研究集会」 調査部資料課 〃 田 健 司

- 9) 平成10年2月13日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
 「遺跡地図情報システム研究会」 調査部資料課 宮原健吾
- 10) 平成10年2月21日・22日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
 「古代都市の構造と展開研究集会」 調査部調査課 課長補佐 長宗繁一
 〃 主任 上村和直
- 11) 平成10年3月7日・8日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
 「研究集会 古代律令国家の須恵器調納制の検討」
 調査部調査課 上村憲章
- 12) 平成10年3月20日 於：大阪市（ソニー大阪第2ビル）
 「シンポジウム文化財博物館情報システムの展望」
 調査部資料課 第2係長 辻純一
 〃 出水みゆき
- 13) 平成10年3月25日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
 「戦国期の庭園研究会」 調査部 調査課長 鈴木久男
- 14) 平成10年3月28日・29日 於：奈良市（奈良国立文化財研究所）
 「第1回 古代瓦研究会」 調査部調査課 網伸也

2 京都市考古資料館状況報告

企画展示・古墳点描

- 1) 「桃山・黄金塚2号墳の埴輪」（平成9年4月1日～6月1日）

桃山・黄金塚2号墳出土の埴輪、出土状況の写真パネルなどを展示した。

速報展の実施

- 1) 「高陽院の建物跡を発見」（平成9年6月3日～8月3日）

桓武天皇の第七皇子・賀陽親王の邸宅であった高陽院は、のちに藤原道長の嫡子・関白藤原頼通が入手した。速報展では建物跡、地鎮遺構などの写真パネルや遺物を展示。

- 2) 「平安の祭場－梅ヶ畑祭祀遺跡の調査－」（平成9年8月5日～10月5日）

京都市の北西部、嵯峨野の北の丘陵で発見された、平安時代の祭祀資料を展示。

- 3) 「右京職の計帳所・籍所－平安京右京三条一坊三町の調査－」（平成9年10月7日～11月30日）

JR二条駅周辺は、かつて京職のあったところ。当地出土の墨書土器や写真パネルを展示。

- 4) 「蓮如上人の法城－山科本願寺跡の調査－」（平成9年12月2日～平成10年2月1日）

蓮如上人によって建立された山科本願寺の調査で明らかになった遺構の写真や遺物を展示。

- 5) 「安井西裏瓦窯跡を発見－平安京西隣接地の調査－」（平成10年2月3日～4月5日）

平安時代前期から中期の安井西裏瓦窯跡が初めて発見され、当地出土の瓦や遺構の写真パネルなどを展示。

特別展示の実施

特別展示「洛中桃山陶器の世界－三条界限出土－」

三条界限の御幸町通から柳馬場通にかけての市街地より、近年、桃山陶器が数多く発見され、300余点を特別展示した。これらの陶器には、東は中部地方の美濃から、西は北九州の唐津をはじめとし、伊賀・信楽、備前、高取・上野、さらに東南アジアのものも含まれていた。

第18回京都市考古資料館小・中学生夏期教室の開催

期 間 平成9年8月5日～8日

1) 小学生夏期教室5日・6日

第1日（児童のみ 参加者32名）

9:30～11:30 資料館見学、瓦・ドロメンコ、瓦の拓本の実習

第2日（親子 参加者32組）

9:30～11:30 古墳見学（御堂ヶ池1号墳、甲塚古墳の見学および出土遺物の説明）

2) 中学生夏期教室7日・8日

第1日（参加者36名）

9:30～11:30 資料館見学、瓦・ドロメンコ、瓦の拓本の実習

第2日（参加者46名）

9:30～12:00 JR京都駅北西の遺跡で発掘調査および遺物の水洗いの体験学習

3) 夏期教室拓本・写真展の開催

期 間 平成9年8月19日～8月31日

会 場 考古資料館1階

文化財講座の開催

平成9年度の文化財講座では、京都市域の発掘調査報告と併せて、連続講座「私の研究レポート」を発表する。

1) 第99回 平成9年4月26日（受講者76名）

「平成9年度京都市域の調査成果」 調査部調査課 課長補佐 長 宗 繁 一

連続講座－私の研究レポート－講座9

「ロシア中世都市ノヴゴロド調査の現状」 考古資料館 主席学芸員 峰 巍

2) 第100回 平成9年5月24日（受講者135名）

記念講演会「中世の建築－古いものと新しいものの並存－」 研究所長 川 上 貢

3) 第101回 平成9年6月28日（受講者78名）

「平安宮釜所・侍従所跡の調査」 調査部調査課 主 任 辻 裕 司

連続講座－私の研究レポート－講座10

「平安時代庭園の施行技術」 調査部 調査課長 鈴 木 久 男

4) 第102回 平成9年7月26日（受講者66名）

「平安京右京六条一坊の調査」 調査部調査課 主 任 平 尾 政 幸

連続講座－私の研究レポート－講座 11

「土製子壺と茶の湯の“つぼつぼ”」 調査部調査課 堀内寛昭

5) 第103回 平成9年9月27日 (受講者115名)

現地講座「平安京左京八条二・三坊の調査」 古資料館 研究職員 原山充志

6) 第104回 平成9年10月25日 (受講者70名)

「平安京右京一条三坊二町の調査」 調査部調査課 統括主任 久世康博

連続講座－私の研究レポート－講座 12

「京都から出土する土器の編年的研究」 調査部調査課 小森俊寛

7) 第105回 平成10年1月24日 (受講者75名)

「八条院跡の調査」 調査部調査課 主任 上村和直

連続講座－私の研究レポート－講座 13

「平安京左京八条三坊から出土した和鏡鋳型」 調査部調査課 網伸也

8) 第106回 平成10年2月28日 (受講者74名)

「上ノ庄田瓦窯跡の調査」 調査部調査課 南孝雄

連続講座－私の研究レポート－講座 14

「山城国愛宕郡の王塚」 調査部調査課 高橋潔

9) 第107回 平成10年3月28日 (受講者84名)

「平安京左京四条二坊十一町(堀川高校)の調査」

調査部調査課 山本雅和

連続講座－私の研究レポート－講座 15

「金属利用にみる古人の知恵と技－タタラ製鉄と日本刀－」

考古資料館 館長 村田耕太良

その他普及啓発

1階「情報コーナー」において、「リーフレット京都」や速報展の資料を定期的に作成し配布。パソコンによる情報展示は、新しいシステムに入れかえ、内容の追加・変更も進めている。また、レーザーディスクおよびビデオによる展示資料・遺跡などの紹介を行う他、次の参考資料を整備し利用に供している。

- 1) 考古学・日本歴史関係図書
- 2) 府下および近県の博物館施設などのパンフレット、講演会資料
- 3) 発掘調査、現地説明会の資料
- 4) 発掘調査関連記載の新聞記事

考古資料の貸し出し(新規貸し出し分)

- 1) 継続貸し出し分 30件 755点
- 2) 新規貸し出し分 19件 356点

博物館学芸員課程実習生の受け入れ

1) 実習

| | | | | | |
|----------|---|---------|---|----------|----|
| 京都芸術短期大学 | 4 | 京都橘女子大学 | 4 | お茶の水女子大学 | 1 |
| 京都造形芸術大学 | 1 | 京都女子大学 | 3 | 京都大学 | 21 |
| 立命館大学 | 4 | 帝塚山大学 | 2 | 池坊短期大学 | 61 |
| 京都精華大学 | 1 | 東京学芸大学 | 1 | | |

2) 施設見学

| | | | | | |
|----------|----|------------|----|----------|----|
| 同志社大学 | 21 | 京都女子大学 | 30 | 大阪市立大学 | 41 |
| 池坊短期大学 | 40 | 園田学園大学短期学部 | 45 | 京都芸術短期大学 | 24 |
| 京都造形芸術大学 | 30 | 佛教大学 | 30 | 同志社女子大学 | 21 |

関係機関への参加

- 1) 平成9年5月28日 於：京都市（京都市民防災センター）
「平成9年度京博連総会」 館長 村田 耕太良
- 2) 平成9年7月17日・18日 於：三田市（兵庫県立人と自然の博物館）
「関西博物館連盟第137回例会」 館長 村田 耕太良
- 3) 平成9年10月28日 於：京都市（京都市国際交流会館）
「京博連設立5周年記念講演会」 研究職員 原山 充志
- 4) 平成10年3月25日 於：滋賀県（滋賀県立陶芸の森ほか）
「平成9年度京博連会員職員の研修会」 館長 村田 耕太良
研究職員 多田 清治

入館状況

表10 月別入館者数一覧表

| 月 | 開館日 | 一般 | | 団体 | | 合計 | 一日平均 |
|-----|------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | | 12才以上 | 12才未満 | 12才以上 | 12才未満 | | |
| 4月 | 26 | 1,271 | 70 | 159 | 141 | 1,641 | 63.1 |
| 5月 | 27 | 1,119 | 104 | 250 | 292 | 1,765 | 65.4 |
| 6月 | 25 | 987 | 64 | 183 | 0 | 1,234 | 49.4 |
| 7月 | 27 | 947 | 79 | 105 | 40 | 1,171 | 43.4 |
| 8月 | 27 | 1,223 | 174 | 227 | 76 | 1,700 | 63.0 |
| 9月 | 25 | 1,027 | 43 | 184 | 0 | 1,254 | 50.2 |
| 10月 | 27 | 1,195 | 61 | 154 | 40 | 1,450 | 53.7 |
| 11月 | 26 | 1,128 | 59 | 55 | 0 | 1,242 | 47.8 |
| 12月 | 23 | 1,021 | 31 | 166 | 50 | 1,268 | 55.1 |
| 1月 | 24 | 1,145 | 43 | 120 | 0 | 1,308 | 54.5 |
| 2月 | 24 | 1,187 | 45 | 117 | 8 | 1,357 | 56.5 |
| 3月 | 26 | 1,292 | 33 | 118 | 0 | 1,443 | 55.5 |
| 計 | 307日 | 13,542人 | 806人 | 1,838人 | 647人 | 16,833人 | 54.8人 |

3 役職員名簿（平成10年3月31日現在）

役員名簿

| 役員名 | 氏名 | 職名 |
|------|---------|-----------------------|
| 理事長 | 溝 郁 生 | 京都市文化市民局長 |
| 専務理事 | 新 田 稔 | 京都市文化市民局文化部参事 |
| 理 事 | 石 野 隆 司 | 京都市文化市民局文化部長 |
| | 井 上 満 郎 | 京都産業大学教授 |
| | 上 田 正 昭 | 京都大学名誉教授 |
| | 川 上 貢 | 財団法人京都市埋蔵文化財研究所所長 |
| | 田 中 琢 | 奈良国立文化財研究所所長 |
| | 田 辺 昭 三 | 京都造形芸術大学教授 |
| | 角 田 文 衛 | 財団法人古代学協会理事長・古代学研究所所長 |
| | 中 澤 英 又 | 京都市埋蔵文化財調査センター所長 |
| | 西 川 幸 治 | 京都大学名誉教授・滋賀県立大学教授 |
| | 半 田 諦 喬 | 京都市文化市民局文化部文化財保護課長 |
| | 村 井 康 彦 | 滋賀県立大学教授 |
| | 和 田 晴 吾 | 立命館大学教授 |
| 監 事 | 能 勢 邦 廣 | 京都市会計室長 |
| | 廣 瀬 伸 彦 | 税理士・京都府監査委員 |

職員名簿

| | 氏 名 | 職 名 | | 氏 名 | 職 名 | |
|----------------------------|-------|----------------|----------------------------|-------|--------|--------------|
| | 川上 貢 | 研究所長（理事） | 調 査 部 調 査 課 | 鈴木 久男 | 調査課長 | |
| | 田辺 昭三 | 嘱託（理事） | | 長宗 繁一 | 課長補佐 | |
| 総 務 部 総 務 課 | 新室 邦明 | 総務部長（京都市出向） | | | | （調査第4係長事務取扱） |
| | 伊達 晨輔 | 総務課長（9.9.30退職） | | 本 弥八郎 | 調査第1係長 | |
| | 村木 節也 | 庶務係長 | | 平方 幸雄 | 調査第2係長 | |
| | 金島 恵一 | 事業係長代理 | | 菅田 薫 | 調査第3係長 | |
| | 菅田 悦子 | 主 任 | | 磯部 勝 | 調査第5係長 | |
| | 上村 京子 | 〃 | | 前田 義明 | 担当係長 | |
| | 本田 憲三 | 〃 | | 平田 泰 | 統括主任 | |
| | 夏原美智代 | 〃 | | 久世 康博 | 〃 | |
| | 佐藤 正典 | 事務職員 | | 吉村 正親 | 主 任 | |
| | 上田 栄治 | 調査補佐員 | | 木下 保明 | 〃 | |

| | 氏 名 | 職 名 |
|--------|--------|-------|
| 調査部調査課 | 鈴木 廣司 | 主 任 |
| | 百瀬 正恒 | 〃 |
| | 加納 敬二 | 〃 |
| | 平尾 政幸 | 〃 |
| | 辻 裕司 | 〃 |
| | 上村 和直 | 〃 |
| | 丸川 義広 | 〃 |
| | 吉崎 伸 | 〃 |
| | 網 伸也 | 研究職員 |
| | 内田 好昭 | 〃 |
| | 高 正龍 | 〃 |
| | 高橋 潔 | 〃 |
| | 山本 雅和 | 〃 |
| | 南 孝雄 | 〃 |
| | 小森 俊寛 | 〃 |
| | 長戸 満男 | 〃 |
| | 上村 憲章 | 〃 |
| | 近藤 知子 | 〃 |
| | 田中利津子 | 〃 |
| | 小松 武彦 | 〃 |
| | 桜井 みどり | 〃 |
| | 清藤 玲子 | 〃 |
| | 伊藤 潔 | 〃 |
| | 津々池惣一 | 〃 |
| | 南出 俊彦 | 〃 |
| | 小檜山一良 | 〃 |
| | 近藤 章子 | 〃 |
| | 永田 宗秀 | 〃 |
| | 東 洋一 | 〃 |
| | 真喜志悦子 | 調査補佐員 |
| | 能芝 勉 | 〃 |
| | 能芝 妙子 | 〃 |
| | 法邑真理子 | 〃 |
| | 鎌田 泰知 | 〃 |
| 小倉万里子 | 〃 | |
| 竜子 正彦 | 〃 | |

| | 氏 名 | 職 名 | |
|---------|--------|----------------|--------|
| 調査部調査課 | 出口 勲 | 調査補佐員 | |
| | 藤村 敏之 | 〃 | |
| | 山口 真 | 〃 | |
| | 太田 吉男 | 〃 | |
| | 堀内 寛昭 | 〃 | |
| | 大立目 一 | 〃 | |
| | 川村 雅章 | 〃 (9.6.30 退職) | |
| | 西大條 哲 | 〃 | |
| | 布川 豊治 | 〃 | |
| | 宮下 則子 | 〃 | |
| | 吉本 健吾 | 〃 | |
| | 端 美和子 | 〃 | |
| | 藤村 雅美 | 〃 | |
| | 小谷 裕 | 〃 | |
| | 尾藤 徳行 | 〃 | |
| | 大立目道代 | 〃 | |
| | 調査部資料課 | 中村 敦 | 資料第1係長 |
| | | 辻 純一 | 資料第2係長 |
| | | 出水みゆき | 研究職員 |
| | | 児玉 光世 | 〃 |
| 岡 ひろみ | | 〃 | |
| ト田 健司 | | 〃 | |
| 宮原 健吾 | | 〃 | |
| 角村 幹雄 | | 〃 (9.10.28 退職) | |
| 村井 伸也 | | 〃 | |
| 村上 勉 | | 〃 | |
| モンペティ恭代 | | 〃 | |
| 幸明 綾子 | | 〃 | |
| 大槻 明義 | | 〃 | |
| 中村 享子 | | 〃 | |
| 岡田 文男 | 非常勤嘱託員 | | |
| 永田 信一 | 担当課長 | | |
| 考古資料館 | 村田耕太良 | 館 長 | |
| | 峰 巍 | 主席学芸員 | |
| | 原山 充志 | 研究職員 | |
| | 多田 清治 | 〃 | |

(村木節也)

表11 平成9年度発掘調査一覧表

| | 契約記号・遺跡名・略記号 | 所在地 | 調査期間 | 面積 | 委託者 | 調査員 | 備考 | |
|-----------------------|---|---|---------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 平 安 宮 ・ 京 | 1 | H 9-041 左馬寮-朝堂院跡、右京一条 三・四坊、二条二坊 97HK-UX001 | 中京区聚楽廻南町他地内 | 97.07.07 ～ 98.03.30 | 3,712㎡ | 京都市 | 小檜山 平田 小松 長戸 | 1～4区、 10～14区、 15～17区複 線部 |
| | | H 9-042 豊楽院・朝堂院跡 97HK-UX001 | 中京区聚楽廻南町他地内 | 98.01.13 ～ 98.03.30 | 952㎡ | 京都市 | 小檜山 長戸 | 15～17区側 道部 |
| | | H 9-046 右京一条三坊、二条二・三坊 97HK-UX001 | 中京区西ノ京円町他地内 | 97.09.08 ～ 98.02.13 | 2,506㎡ | (株)西日本旅客 鉄道 | 小松 小檜山 平田 | 5～9区 |
| | ※ | H 9-047、H 10-002 左京北辺四坊 97HK-GS002 | 上京区京都御苑3 (饗宴場跡地) | 97.12.18 ～ 99.01.29 | 1,945㎡ | 建設省近畿地 方建設局 | 丸川 | 平成10年度 で報告予定 |
| | 2 | H 9-027 左京一条三坊 97HK-KB001 | 上京区釜座通下立売下る 東裏辻町 398 (上京消防署) | 97.08.04 ～ 97.11.07 | 493㎡ | 京都市 | 丸川 | |
| | 3 | H 9-017 左京二条二坊、高陽院跡 97HK-NF001 | 中京区丸太町通油小路西 入丸太町地内 | 97.04.17 ～ 97.05.16 | 154㎡ | 社会福祉法人 フラットビュー | 網 | |
| | ※ | H 9-061、H 10-004 左京二条四坊 | 中京区間之町通竹屋町下 る楠町 601-1 他 (竹間小学校) | 97.10.29 ～ 98.07.08 | 1,300㎡ | 京都市 | 内田 高 | 平成10年度 で報告予定 |
| | ※ | H 9-018、H 10-003、H 11-008 左京二条四坊 97HK-NG001 | 中京区丸太町通柳馬場東 入 | 97.10.01 ～ 99.02.26 | 4,000㎡ | 最高裁判所事務 総局 | 上村和 山本 | 平成10年度 で報告予定 |
| | 4 | H 8-038、H 9-003 左京四条二坊 96HK-FF002 | 中京区東堀川通錦小路 上る四坊堀川町 622-2 (堀川高校) | 96.11.20 ～ 97.10.03 | 1,953㎡ | 京都市 | 上村和 山本 | |
| | 5 | H 9-064 左京七条二坊、名勝滴翠園 97HK-WI005 | 下京区堀川通花屋町下る 本願寺門前町地内 | 98.01.26 ～ 98.03.07 | 20㎡ | 宗教法人本願寺 | 近藤知 | |
| | 6 | H 9-007 左京八条二坊 97HK-EP001 | 下京区油小路通塩小路下 る東油小路町 553-5・6 | 97.09.08 ～ 98.02.10 | 560㎡ | 建設省近畿地 方建設局 | 加納 | |
| 7 | H 8-055、H 9-002 左京八条二坊 97HK-EM001 | 下京区油小路通塩小路下 る南不動堂町地内 | 97.02.18 | 2,650㎡ | (株)阪急電鉄 | 鈴木廣 加納 | | |
| 8 | H 8-067、H 9-024 左京八条三坊 96HK-EO001、97HK-EO002 ～ 003 | 下京区油小路通塩小路下 る東塩小路町地内 | 97.03.03 ～ 98.03.03 | 1,622㎡ | 京都市 | 上村憲 | | |
| 9 | H 9-049 左京八条三坊 97HK-TD002 | 下京区塩小路通西洞院東 入東塩小路町 841-27・28 | 97.12.06 ～ 98.03.03 | 140㎡ | 医療法人武田 病院 | 上村憲 | | |
| ※ | H 9-072、H 10-006 左京九条二坊 97HK-BH010 | 南区西九条北之内町 11 | 98.03.07 ～ 98.06.03 | 372㎡ | (株)松下不動産 | 小森 | 平成10年度 で報告予定 | |
| 10 | H 9-055 左京九条三坊 97HK-BH009 | 南区西九条院町 25 | 97.10.07 ～ 98.03.04 | 783㎡ | (株)松下興産 | 小森南出 | | |
| 11 | H 8-062、H 9-023 右京北辺二坊、北野廃寺 97HK-JC001 | 北区北野下白梅町 27-1 | 97.03.17 ～ 97.05.23 | 563㎡ | (株)リクルートコ スモス | 平尾 | | |

| | 契約記号・遺跡名・略記号 | 所在地 | 調査期間 | 面積 | 委託者 | 調査員 | 備考 | |
|----------------------------|--------------|--|------------------------------------|------------------------|----------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| 平 安 宮 ・ 京 | 12 | H 9-011 右京二条四坊、安井西裏瓦窯跡 97HK-IZ002 | 右京区太秦安井西裏町地 内 | 97.05.21 ～ 97.12.12 | 2,287㎡ | 京都市 | 辻裕 田中 | |
| | 13 | H 9-019 右京三条一坊 97HK-UI013 | 中京区西ノ京星池町地内 | 97.10.20 ～ 98.03.28 | 1,450㎡ | 京都市 | 伊藤 | |
| | 14 | H 8-050、H 9-021 右京三条一坊 96HK-UP002 | 中京区西ノ京梅尾町地内 | 96.10.28 ～ 97.12.28 | 4,500㎡ | ㈱京都二条開 発 | 伊藤 | |
| | 15 | H 9-035 右京三条一坊 97HK-US002 | 中京区西ノ京星ヶ池町地 内 | 97.06.09 ～ 97.08.08 | 735㎡ | ㈱松尾茶室工 芸社 | 平田 | |
| | 16 | H 9-013 右京三条一坊 97HK-UU001 | 中京区西ノ京星池町地内 | 97.06.09 ～ 98.02.12 | 1,586㎡ | 京都市 | 吉村 | 2・3・5 区 |
| | | H 9-014 右京三条一坊 97HK-UV001 | 中京区西ノ京星池町地内 | 97.08.18 ～ 97.11.20 | 1,466㎡ | 京都市 | 吉村 | 1・4区 |
| | ※ | H 9-069、H 10-005 右京三条二坊 97HK-CF009 | 中京区西ノ京下合町地内 | 98.03.19 ～ 98.06.26 | 800㎡ | ㈱島津製作所 | 南 桜井 | 平成10年度 で報告予定 |
| | 17 | H 9-034 右京六条一坊 97HK-XF013 | 下京区中堂寺南町地内 | 97.07.13 ～ 97.12.19 | 1,894㎡ | 住宅都市整備 公団関西支社 | 平尾 | |
| | 18 | H 9-053 右京七条一坊 97HK-NJ002 | 下京区西七条御領町 32 (七条中学校) | 97.09.24 ～ 98.03.09 | 2,417㎡ | 京都市 | 網 桜井 | |
| | 19 | H 9-020 右京七条二坊 97HK-YJ001 | 下京区西七条北衣田町 38 | 97.05.12 ～ 97.09.12 | 1,069㎡ | ㈱ケイ・アール・イープロ ジェクト | 南出 南 小森 | |
| 中 臣 遺 跡 | 20 | H 9-022 中臣遺跡 97RT-NK076 | 山科区勸修寺西栗栖野町 139-1 ～ 139-7 | 97.05.26 ～ 97.06.12 | 230㎡ | 京都市 | 高 内田 津々池 平方 | 国庫補助 |
| 長 岡 京 | 21 | H 9-015 長岡京左京二条三坊 97NG-SD013 | 南区久世東土川町地内 (西羽東師川改修) | 97.04.23 ～ 97.09.09 | 1,253㎡ | 京都市 | 吉崎 | |
| そ の 他 の 遺 跡 | 22 | H 9-028 上ノ庄田瓦窯跡 97RH-AD003 | 北区西賀茂上庄田町 16 | 97.07.06 ～ 97.09.05 | 365㎡ | 京都市 | 網 南 | 国庫補助 |
| | 23 | H 9-050 植物園北遺跡 97RH-AE001 | 北区上賀茂岩ヶ垣内町 109-1 | 97.08.25 ～ 97.09.10 | 300㎡ | ㈱オージー・ ロイヤル | 百瀬 | |
| | 24 | H 9-062 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園 97RH-KK006 | 北区金閣寺町 1 | 97.11.07 ～ 97.12.27 | 試 12㎡ 発 30㎡ | 宗教法人鹿苑寺 | 東 | 試A～D区 発E～I区 |
| | 25 | H 9-052 相国寺旧境内 97RH-MS002 | 上京区室町通上立売上る 室町頭町 261 (室町小学校) | 97.09.24 ～ 98.01.14 | 700㎡ | 京都市 | 木下 吉崎 | |
| | 26 | H 9-032 京都大学構内遺跡 97KS-BA007 | 左京区北白川追分町地内 | 97.11.05 ～ 97.11.19 | 52㎡ | 京都市 | 菅田 | |

| | 契約記号・遺跡名・略記号 | 所在地 | 調査期間 | 面積 | 委託者 | 調査員 | 備考 | |
|--------|--------------------------------------|---|------------------------|------------------------|------------------|-----------|-------------|-------------|
| その他の遺跡 | 27 | H 9-029 梅ヶ畑祭祀遺跡 97UZ-UM001 | 右京区梅ヶ畑向ノ地町地内 | 97.05.16 ～ 97.06.27 | 607㎡ | 京都市水道局 | 高橋本 吉本加納 | |
| | 28 | H 9-004 法金剛院境内 97UZ-AC | 右京区花園扇野町 49 | 97.06.16 ～ 97.07.24 | 63㎡ | 宗教法人地藏院 | 小松 | |
| | 29 | H 9-037 樫原廃寺 97MK-CC002 | 西京区樫原内垣外町 22.22-1 | 97.06.23 ～ 97.08.09 | 463㎡ | (株)ホームランド | 久世東 | |
| | 30 | H 9-048 樫原廃寺 97MK-CC003 | 西京区樫原内垣外町 14.15-1 | 97.08.14 ～ 97.09.12 | 173㎡ | 京都市 | 久世東 | 国庫補助 |
| | ※ | H 9-063、H 10-009 大藪遺跡 98MK-OG001 | 南区久世殿城町他地内 | 97.12.08 ～ 98.12.11 | 1,840㎡ | 京都市 | 吉崎 | 平成10年度で報告予定 |
| | 31 | H 8-068、H 9-025 山科本願寺跡 96RT-HG001 | 山科区西野左義長町 16 他 | 97.04.20 ～ 97.07.10 | 940㎡ | (株)中野興産 | 永田宗 近藤知 | |
| | 32 | H 9-040 山科本願寺跡 97RT-HG002 | 山科区西野左義長町 23 | 97.07.16 ～ 97.09.18 | 225㎡ | 谷口榮樹 | 近藤知 | |
| | 33 | H 9-036 醍醐廃寺 97FD-DD003 | 伏見区醍醐西大路町他地内 | 97.05.12 ～ 97.10.14 | 試 504㎡ 発 592㎡ | 京都市 | 内田 | |
| | 34 | H 9-043(1) 史跡醍醐寺境内 97FD-DT002-1 | 伏見区醍醐東大路町 35 | 97.08.01 ～ 97.12.26 | 1,480㎡ | 宗教法人醍醐寺 | 高 | |
| | 35 | H 9-043(2) 史跡醍醐寺境内 97FD-DT002-2 | 伏見区醍醐伽藍町 19 | 97.08.08 ～ 98.02.25 | 864㎡ | 宗教法人醍醐寺 | 津々池 | |
| 36 | H 9-056 伏見城跡、御香宮廃寺 97FD-AK002 | 伏見区桃山町松平筑前 10-15 他 | 98.01.28 ～ 98.02.27 | 310㎡ | (株)近畿土地 | 前田 | | |
| 37 | H 9-026 下三栖遺跡、下三栖城跡 97FD-SS002 | 伏見区横大路下三栖辻堂 町地内 | 97.11.26 ～ 98.01.30 | 390㎡ | 京都市 | 百瀬 | | |

表 12 平成9年度試掘・立会調査一覧表

| | 契約記号・遺跡名・略記号 | 所在地 | 調査期間 | 面積 | 委託者 | 調査員 | 備考 | |
|-------|--------------|-------------------------------------|----------------------|------------------------|-------------|------------|-----------|----------------|
| 平安宮・京 | 1 | H 9-009 兵部省跡、二条大路跡 97HK-UT001 | 中京区西ノ京内畑町他地内 | 97.05.26 ～ 97.06.06 | 試掘 164㎡ | 京都市 | 平田 | 2章Ⅱ-1 |
| | 2 | H 9-012 左京北辺四坊 97HK-GS001 | 上京区京都御苑3（饗宴場跡他） | 97.05.19 ～ 97.06.06 | 試掘 80㎡ | 建設省近畿地方建設局 | 丸川 | 2章Ⅱ-2 発掘に移行 |
| | 3 | H 9-044 左京三条二坊・三坊 97HK-OS001 | 中京区押堀町 45-3～上樵木町 504 | 97.08.25 ～ 97.08.29 | 立会 500 m | 京都市 | 小森 | 2章Ⅱ-3 |
| | 4 | H 9-070 左京八条四坊 97HK-BP001 | 下京区上之町他地内 | 98.03.11 ～ 98.03.16 | 試掘 95㎡ | 京都市 | 永田宗 磯部 | 2章Ⅱ-4 |

| | 契約記号・遺跡名・略記号 | 所在地 | 調査期間 | 面積 | 委託者 | 調査員 | 備考 | |
|--------|--------------|---|------------------------------------|-----------------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 平安宮・京 | 5 | H 9-060 左京九条一坊 | 南区西九条東比永城町～ 四ツ塚町 | 97.10.28 ～97.10.30 | 立会 310 m | 建設省近畿地方 建設局 | 東 | |
| | 6 | H 9-045 左京九条二坊 | 南区西九条東島町～東比 永城町 | 97.10.23 ～97.11.05 | 立会 350 m | 建設省近畿地方 建設局 | 東 | |
| | 7 | H 9-065 左京九条二坊 97HK-BH010 | 南区西九条北之内町 11 | 97.12.09 ～97.12.11 | 試掘 50㎡ | (株)松下不動産 | 小森 | 発掘に移行 |
| | 8 | H9-005 左京九条二坊隣接地 97HK-BH001 | 南区東九条松田町他地内 | 97.09.16 ～97.09.25 | 試掘立会 40㎡ | 京都市 | 東 | |
| | 9 | H 9-005 左京九条三坊 97HK-BH008 | 南区西九条院町 25 | 97.04.07 ～97.04.30 | 試掘 262㎡ | (株)松下興産 | 小森 | 発掘に移行 1章Ⅱ-10 |
| | ※ | H 8-058、H 9-006 右京一条四 006 坊、法金剛院境内 97HK-UW001 | 右京区花園内畑町～花園 伊町 | 97.04.01 ～07.05.20 | 立会 551 m | 京都市水道局 | 小松 吉村 小檜山 | 平成8年度 で報告済み |
| | 10 | H 9-008 右京三条一坊 | 中京区西ノ京梅尾町地内 | 97.08.20 ～97.08.29 | 試掘 108㎡ | 京都市 | 平田 | |
| | 11 | H 9-010 右京三条一坊 97HK-US001 | 中京区西ノ京星池町地内 | 97.05.06 ～97.05.21 | 試掘 135㎡ | (株)松尾茶室工芸 社 | 平田 | 発掘に移行 1章Ⅱ-15 |
| その他の遺跡 | 12 | H 9-059 六勝寺跡 | 左京区岡崎最勝寺町地内 | 98.01.16 ～98.01.29 | 試掘 130㎡ | 京都市 | 吉崎 | 2章Ⅲ-5 |
| | 13 | H 9-057 六勝寺跡 | 左京区岡崎南御所町他地 内 | 97.12.12 ～98.03.28 | 立会 60 m | 京都市 | 磯部 永田宗 | |
| | 14 | H 9-030 条三坊、旧淀城跡 97FD-AH001 | 伏見区納所妙徳寺 1 (納所小学校) | 97.04.28 ～97.05.06 | 試掘 26㎡ | 京都市 | 木下 長宗 | 2章Ⅲ-6 |
| | 15 | H 9-039 相国寺旧境内 97RH-MS001 | 上京区室町通上立売上る 室町頭町 261 (室町小学校) | 97.06.30 ～97.07.09 | 試掘 42㎡ | 京都市 | 丸川 | 発掘に移行 1章Ⅴ-25 |
| | 16 | H 9-058 法住寺殿跡 97RT-AC001 | 東山区三十三間堂廻町 657.654.642 | 97.09.24 ～97.09.27 | 試掘 25㎡ | 宗教法人妙法院 | 網 | 2章Ⅲ-7 |
| | 17 | H 9-016 下三栖遺跡、下三栖城跡 97FD-SS | 伏見区横大路下三栖辻堂 町地内 | 97.09.24 ～97.09.25 | 試掘 52㎡ | 京都市 | 菅田 | 発掘に移行 1章Ⅴ-37 |
| | 18 | H 9-001 京都市内遺跡 97BB- | 京都市内一円 | 97.04.01 ～98.03.31 | 立会 | 京都市 | 調査第 1 係 | 国庫補助 |

表13 平成9年度その他契約一覧表

| No. | 契約番号 | 内 容 | 遺跡名・所在地 | 委託者 | 調査員 | 備 考 |
|-----|---------|--------|---|-------------------------|---------------|------|
| 1 | H 9-031 | 測量 | 平安京跡 中京区壬生天池町1 | 関西文化財調査会 | 辻純、宮原 | |
| 2 | H 9-033 | 修羅保存処理 | 特別史跡特別名勝鹿苑寺庭園 北区金閣寺町1 | 宗教法人鹿苑寺 | 永田信、 卜田、大槻 | |
| 3 | H 9-038 | 展示委託 | 平安京跡 中京区堀川通押小路西入 地下鉄東西線二条城駅 | 京都市 | 中村、小森 | |
| 4 | H 9-051 | 展示委託 | 平安京跡 中京区堀川通押小路西入 地下鉄東西線二条城駅 | 京都市交通局 | 中村、小森 | |
| 5 | H 9-066 | 整理 | 中臣遺跡 H 9-022 分 山科区勸修寺西栗栖野町 139-1 ~ 139-7 | 京都市 | 高 | 国庫補助 |
| 6 | H 9-067 | 整理 | 上ノ庄田瓦窯跡 H 9-028 分 北区西賀茂上庄田町 16 | 京都市 | 網 | 国庫補助 |
| 7 | H 9-068 | 整理 | 檜原廃寺 H 9-048 分 西京区檜原内垣外町 14、15-1 | 京都市 | 久世、東 | 国庫補助 |
| 8 | H 9-071 | 測量 | 白河街区 左京区岡崎成勝寺町9 (府立図書館) | (財)京都市埋蔵文化財 調査研究センター | 辻純、宮原 | |
| 9 | H 9-073 | 報告書 | 京都市内遺跡 京都市内一円 | 京都市 | | 国庫補助 |
| 10 | H 9-074 | 測量 | 平安京跡 右京区西院上今田町 18 | 関西文化財調査会 | 辻純、宮原 | |